

### III-36 縮図め土のみかけの先行圧密荷重について

東大工 正 太田秀樹  
・ 岩田日浦喜章

#### 1. 圧縮性と強度

縮図め土の力学特性を考える上で、 $\epsilon$ - $\log \sigma_c$  曲線群のヒリ方方が考えらる。その中で土がうけた先行圧密荷重をヒリあざるべきだという意見が伊勢田・木野によつて出されつゝある。(土木学会論文報告集第18号、1971年4月) 著者らも先行圧密荷重を利用して縮図め土の力学特性を説明しようと試みつゝある。しかし現実にローラー等を用いて縮図められた土は側方変位を拘束した容器の中では静的に縮図められた土とはかなり異なつた応力履歴をもつており、両者を单纯に比較するのは誤謬にすぎない。ここでは上述のような問題点があることをあえて無視をした上で粗めたてた仮説がどの程度の精度で位に立ちうるかと、これを調べてみた。

著者らの仮説の概要是以下の如きである(第10回土質工学研究発表会(1975, p.357~360)を述べてあるが、簡単Kその要旨を書くと以下のようにある。

(i) 土と砂を数種類の含水比に調整し、それとれて静的荷重によつて縮図める。そうするとヒリとえば図-1のような直線群 $\epsilon$ - $\log \sigma_c$ 曲線群が含水比をパラメータにして得られる。

(ii) 次いで静的に縮図めた土をそのまま等体積せん断に供する。そうすると破壊線は土の含水比にかかわらず、先行圧密荷重だけによつてきまる。図-1の下のグラフがその例で、ここで $\epsilon_f = 0.3\%$ の破壊線が得られている。過圧密にした土の強度も同じ線上に大体のところでは第10回土質研究発表会で示した通りである。

(iii) 以上が前準備であり、次で任意の方法で縮図められた土の強度を推定しよう。さて同じ土をある含水比に調整した上で任意の方法だとヒリ振動縮図めたり、ランマーの落下によつて縮図めなどして縮図める。この土の乾燥密度を知れば、何ぞヒリが求まる。さて何ぞヒリと含水比がわかれば図-1から太たる先行圧密荷重が求める。この $\sigma_c$ は実際にその土がうけた先行圧密荷重といふわけではなく、ある含水比の土を、ある何ぞヒリ(または乾燥密度)にて静的に縮図めるとすれば、いくらの荷重が必要であるかといふ、いわば「みかけの先行圧密荷重」である。さてみかけの $\sigma_c$ がわかれば図-1の下のグラフを利用してその土の等体積せん断における強度 $\sigma_u$ が求められる。以上が推定法である。

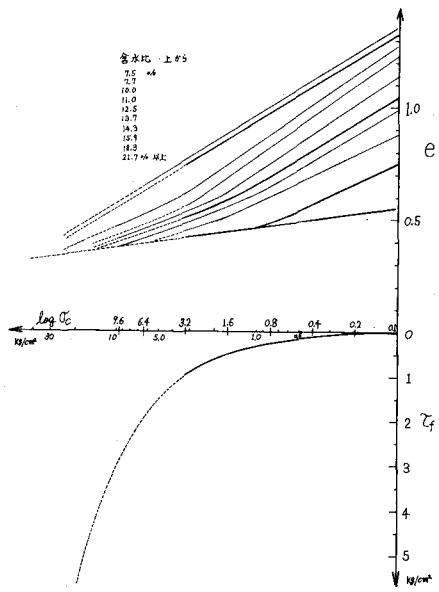


図-1

図-1は第10回土質工学研究発表会で示した図をさらにデータ数を増やして作ったものである。使用した土は関東ロームで50%通過粒径は0.6mmのシルト的粘土である。図中の $\epsilon$ - $\log \sigma_c$ 曲線群は上から7.5%, 10.0, 11.0, 12.5, 13.7, 14.3, 15.9, 18.3, 21.7%のX土の含水比の土を静的に縮図めたものである。図中の太線上の試料はその土を等体積せん断に供されたもの、または過圧密に供された土を等体積せん断に供されたもので、それらの破壊強度 $\sigma_u$ はほぼ一定の $\epsilon_f = 0.3\%$ の線上にのつた。破壊の部分は以上のデータから拡張推定したものである。

## 2. 実験による検討

前述の仮説の精度を確かめるために一面せん断箱の中でランマーを落下させて練固めた土の強度の推定値と実測値とを比較したのが図-2である。ランマーは200g, 400g, 800g の3種類を用意した。これらのランマーは直径 3.20~3.26 cm 及び 3.62 cm の円筒をガイドにして 40 回落す下させた。エネルギーは落下面にによりがえた。せん断に先立ちて適当な上載圧をかけたが、假説上ほどのような荷重でも、ときがく既により小さなればよいので、ここでは  $0.1 \text{ kg/cm}^2$ ,  $0.2$ ,  $0.4$ ,  $0.8 \text{ kg/cm}^2$  の4種を適当に用了。一定のエネルギーであつてもそれは含水比によっていかに変化するか興味深い。

図-3 は振動練固めと衝撃練固めをした土の強度である。振動は試料径と同じ約 6 cm の起振機を用いて行ひ、小振動として 1/3 の 1 小さな起振力である。衝撃練固めのは径 5.96 cm, 1140 g のランマーを 2 cm の高さから 540 回落す下させたものである。せん断に先立つ垂直荷重は小振動、大振動、衝撃に対してそれぞれ  $0.1$ ,  $0.2$ ,  $0.2 \text{ kg/cm}^2$  である。加振時間は 1 分間である。以上の実験結果によれば、強度の推定値は実測値と並んで大きくなっている。

## 3. 実際問題への応用

たとえば盤土を築造する場合、土がもつてこべり強度が設計者から指定されることはしよう。たゞすれば、図-2 または 3 から土の圧は必ず一定の値でなければならぬことがわかる。ところどその圧をもたらすためには何かしら明らかにしなくて、含水比と同時に比して(これは乾燥密度)との間に満たされなければならぬ一定の関係が得られる。可能な限り含水比が小さい場合は大きな干渉を起こすほどよく、また含水比が大きければ干渉を起こすほど小さければならない。その量的関係は図から簡単に求めることはできる。従って施工によっては含水比と干渉比が特定の関係を満たすよう練固めの管理をすればよい。以上の議論は実際のところあまりに技術的であり、このように簡単に実際問題に応用できることは筆者らは考えておらず、単に希望的方向を示したものである。

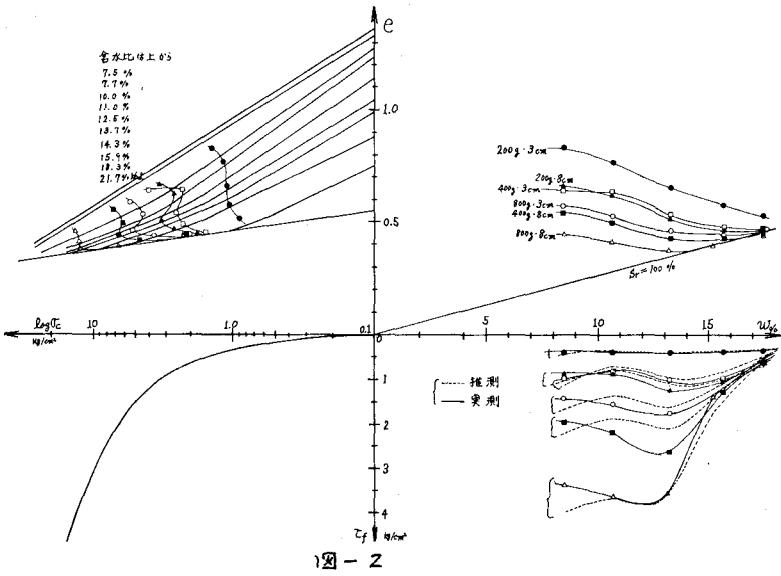


図-2

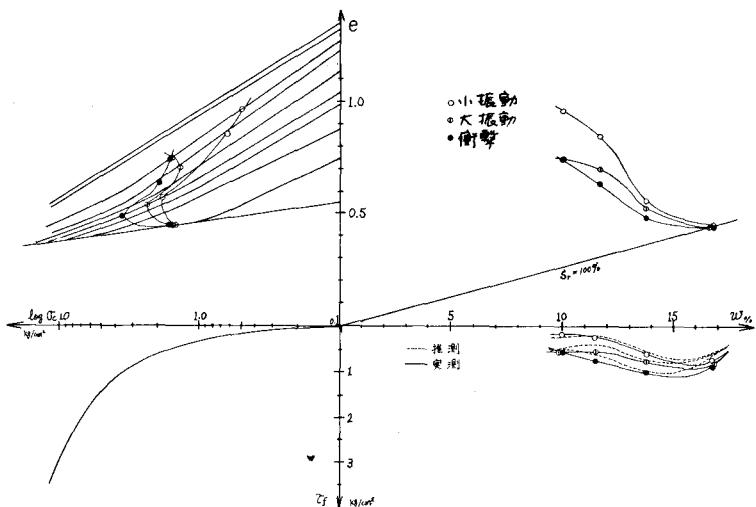


図-3