

正員 秋田工専 長谷部 正彦

1 まえがき

時系列理論の適用は従来までは、ほとんど定常過程 or 弱定常過程における理論の適用と思われる。しかし実際には非定常の場合も少なくない。そこで一つの系列で確率分布、平均値等が時間と共に変化するがそれ以外変化がない場合(均一性)には、非定常線形過程として扱われる。例えば一つの系列のなかで適当な定差をとって定常過程として扱うことが可能である。本解析では、この非定常モデルを基本にした *Seasonal Models* を採用して、雄物川水系の橋川地点の月流量時系列(1953~72)を資料としてモデルの考察をした。

2 非定常線形過程

1) 季節性のない時系列

時系列理論では一般に自己回帰型(AR), 移動平均型(MA), 混合型(ARMA)として下記の式で表現される。

$$\phi(B)Z_t = \alpha_t \text{ ----- ①} \quad \phi(B) = (1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p) \text{ } p \text{ 次の自己回帰演算子}$$

$$\theta^{-1}(B)Z_t = \alpha_t \text{ ----- ②} \quad \theta(B) = (1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \dots - \theta_q B^q) \text{ } q \text{ 本の移動平均} \dots$$

$$\theta^{-1}(B) \cdot \phi(B)Z_t = \alpha_t \text{ ----- ③} \quad \theta \text{ 後進演算子}$$

①式で検討すると定常過程では $\phi(B) = 0$ の全ての根が単位円の外側に存在する。非定常線形過程では、 $\phi(B) = 0$ のいくつかの根は1で、残りの根は単位円の外側にある場合である。そこで d 個の根が1であり、また上の定式より、 $\varphi(B) = \phi(B)(1-B)^d$ と表わされるので非定常線形過程では①式は下記に示される。

$$\varphi(B)Z_t = \alpha(B)(1-B)^d Z_t = \alpha(B) \nabla^d Z_t = \alpha_t \text{ ----- ④} \quad B = \nabla + 1, \varphi(B) \text{ 非定常自己回帰演算子}$$

以上非定常線形過程は d 個の定差をとることにによって定常過程として扱うことが出来る。一般には ARIMA (p, d, q) と呼ばれる。次に予測に關して①式, ARIMA $(1, 0, 0)$ モデルを考えると

$$(1 - \phi_1 B)Z_t = Z_t - \phi_1 Z_{t-1} = \alpha_t \text{ ----- ⑤}$$

現在値 Z_t からの予測値 (lead time l) Z_{t+l} は④式のように陽形式で表わされ、順次予測していく。

$$Z_{t+l} - \phi_1 Z_{t+l-1} = \alpha_{t+l} \quad (E[Z_{t+l}] = Z_t(l) \quad E[\alpha_{t+l}] = 0)$$

$$Z_t^*(l) = \phi_1 Z_t^*(l-1) \text{ ----- ⑥} \quad (l \geq 2)$$

なお、これは非定常過程においても同様である。

2) 季節性のある時系列

Seasonal Models は、非定常線形過程の応用で、季節 S によるモデルを $(P, D, Q)_S$ と表わし

$$\pi(B^S) \nabla_S^D Z_t = \theta(B^S) \alpha_t \text{ ----- ⑦}$$

となる。ここで α_t は季節性 S を除いた時系列として、モデル (p, d, q) と表わされる。

$$\phi(B) \nabla_1^d \alpha_t = \theta(B) \alpha_t \text{ ----- ⑧}$$

⑦と⑧より、*Seasonal Models* は⑦式となる。(尚 $(p, d, q) \times (P, D, Q)_S$ と表現できる。)

$$\pi(B^S) \phi(B) \nabla_1^d \nabla_S^D Z_t = \theta(B^S) \theta(B) \alpha_t \text{ ----- ⑨}$$

S は本解析では12である。($\nabla_1 = 1 - B$, $\nabla_S = \nabla_{12} = 1 - B_{12}$)

3 月流量への適用

図1には、 Z_t , ∇Z_t , $\nabla_{12} Z_t$, $\nabla_{12}^2 Z_t$ の自己相関数等の図を示してある。この例では、モデル $(0, 1, 1) \times (0, 1, 1)_S$ について考察していく。

$\nabla^2 Z_t$ の自己相関係数 ρ_1, ρ_2 から、モデルの θ_1, θ_2 を同定すると $\theta_1 = 0.6821, \theta_2 = 0.4165$ を得た。次に θ_1, θ_2 を初期値とし、下記の式で $\{a_t - a_{t,0}\}$ を最小にする

$$a_{t,0} = (\theta_1 - \theta_1)X_{1,t} + (\theta_2 - \theta_2)X_{2,t} + a_t$$

$$X_{1,t} = -\frac{\partial a_t}{\partial \theta_1} \Big|_{\theta_1, \theta_2}, \quad X_{2,t} = -\frac{\partial a_t}{\partial \theta_2} \Big|_{\theta_1, \theta_2}$$

ようにして θ_1, θ_2 をくり返して決定した。表1に示してある。尚その時の θ_1, θ_2 の誤差の分散は、 $\sigma(\theta_1) \approx 0.03, \sigma(\theta_2) \approx 0.05$ である。表2には $(0, 1, 1) \times (0, 1, 1)s$ 以外の3つのモデルとその時の $\nabla^2 Z_t$ 、分散を示してある。(実際には、3

モデルと適用しているのだが、分散の小さいモデルを示してある。) Fig 1 図2には、3つのモデルと採用して予測した観測値と比較してある。この予測は3年間の様子に見えるが、実際には $S=12$ より、1年毎に予測して連続に3回予測している。

4 あとがき

非定常の季節性モデルで、河川流量に適用したが、定常時系列理論では、3つの成分に分けてこの理論を適用するが、周期成分について Fourier 級数で表わされると見かけ上の周期性がより顕著になる。がこのモデルでは1年周期だけで解析していかの物理的意義があるに比すると意味があるように思われる。また本例のように融雪時にピークがはっきりとでている場合、つまり季節特性がはっきりしている場合には有効である。本解析では228の資料であるが、データが長くなると精度がよくなるであろう。このモデルの他の河川への適用、雨量等への適用などはもう少し検討していかなければならないと思われる。

最後に いろいろと後指導してくれました北海道大学 常教授に感謝致します。計算は東北大大型センター、また図面は X-Y-Plotter による。

参考文献

Box, G and Jenkins, G

"Time series analysis forecasting and Control"

E. J. Hannan 著

細谷雄三訳

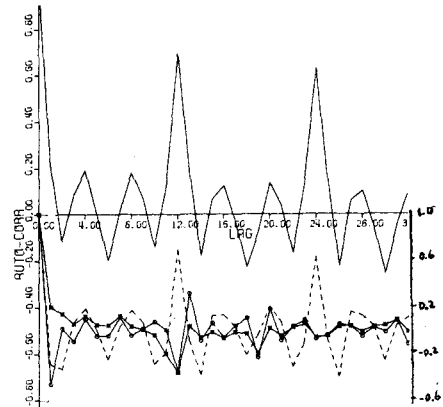
"時系列解析"

細谷雄三

"時系列の推定問題"

岸 力

"線形確率過程の解析と予測"



Iteration		
0	0.6821	0.4165
1	0.8463	0.5984
2	0.8735	0.6652
3	0.8827	0.6851
4	0.8868	0.6921
5	0.8887	0.6949
6	0.8896	0.6960
7	0.8900	0.6964
8	0.8901	0.6966
9	0.8901	0.6966

Table 1

Fitted models	Variance
$(0,1,1) \times (0,1,1)s$ $\nabla^2 Z_t = (1-0.890B)(1-0.697B^2)At$	101.4
$(1,0,0) \times (1,1,0)s$ $At = (1-0.155B)(1+0.333B^2)\nabla^2 Z_t$	107.2
$\text{Log} Z_t : (0,1,1) \times (0,1,1)s$ $\nabla^2 Y_t = (1-0.808B)(1-0.720B^2)At$	0.36

Table 2

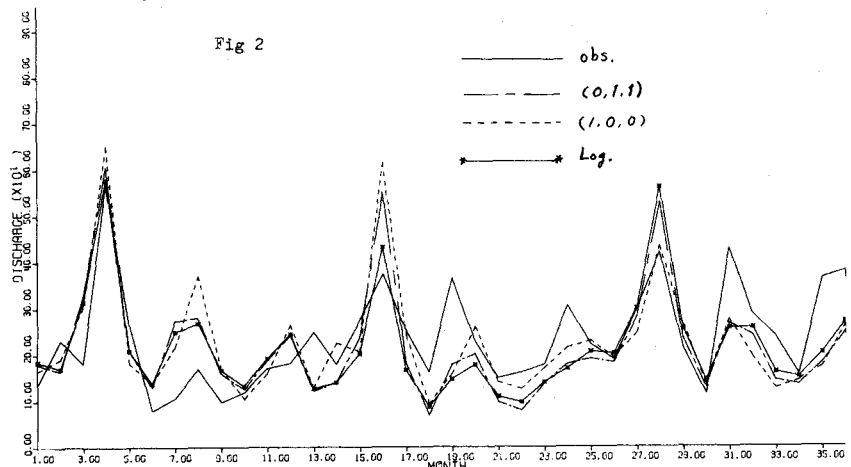


Fig 2