

東京大学生産技術研究所 正員 片山恒雄
・ 佐藤暢彦

1. 地震の概要 1975年1月22日13時41分頃、阿蘇山の北東約15km付近に地震が発生した(図-1)。

この地震による震度はIV(阿蘇山測候所、以下も同じ)である。たが、いくらかの軽微な被害が生じた。その後、22日には64回の余震が記録されたが、最大震度はIIであった。23日には地震活動が弱ま、たかにみえたが、23日21時頃、震度IIIが記録され、再び発生回数増加のさざしがみえ、23時19分にこれまでの最大地震(本震、震度V)が発生した(図-2,3)。本震のマグニチュードは6程度で、震源の深さは10kmとされ、被害からして震央は一の宮町北部付近と思われる。

2. 被害の概要 熊本県阿蘇地震地方災害対策本部の2月5日現在の集計によると(表-1)、熊本県下で約7億円の被害総額を出した。最大の被害は一の宮町に発生し、被害総額の7割強を占めている。阿蘇町の被害がこれに続き、この両町においてのみ住宅の全・半壊が生じた。実際の被害はさらに局地的で、図-1に示すように、一の宮町北部と阿蘇町北部に集中している。実地踏査によると、特に被害が激甚であつたのは一の宮町手野地区であり(図-5)、この地域は直径が約1km程度の区域であつて、家屋の全・半壊、石垣の崩壊、ブロック塀の倒壊が多く発生した。家具の転倒等から判断して、図-5のP-P線より南側では南北方向、北側では主として東西方向の振動が強かったという印象を受けた。

3. 聞き込み調査 2月8日に手野地区を中心に約70家庭の家屋、プロパンガス・ポンベ、ブロック塀の地震による被害について聞き込み調査をした。

(1) 家屋の被害(表-2) 建築後11年以上経過したもののが大半で、斜面の家屋は古い切盛土上にあり、平地に近いところはもともと段々畑の水田であるところである。壁・柱・はり等に大被害、または家全体が傾くという大被害を受けた家屋は全体の90%で、これらすべて建築後20年以上経過していたものである。

(2) プロパンガス・ポンベの転倒(表-3) ほとんどの家庭は20kgポンベであるが、その40%が大移動または転倒し、そのうちの2割においてガス管の抜けが起つた。40kg以上のポンベであれば、さらに転倒の可能性が高く、転倒防止について義務付ける必要があると思われた。

(3) ブロック塀の倒壊 無被害38%、小被害21%、部分的落下17%、全般的な倒壊24%である。被害を受けたものは全て無筋ブロック塀であり、このほかには石垣や盛土のゆるみによるものもある。

4. 水道施設の被害 上水道(石綿管φ250mm)は1件、簡易水道(管種は表-4参照)は給水管も含めて41件の被害が生じた(2月8日正午現在)。地区別にみた簡易水道の被害は、尾篠9、手野20、山下・三閑3という件数である。埋設深さは1.2~1.5mであり、被害の多発した平地は岩塊まじりの軟弱地盤である。岩塊をぬうよう埋設したため曲管が多いこと、岩塊と土壤の間に隙が発生していたことから、岩塊の振動により埋設管に大きな力が作用したこと、被害を多くしたと考えられる。鋳鉄管の被害率は4.3件/kmで他の震害例からして大きな値といえる(表-4)。この鋳鉄管は上水道石綿管と平行に埋設されているが、上水道の1件のみの被害からして、昭和20年頃埋設されたもので、老化による腐食の面も含めて材質的に問題があるものと考えられる。被害状況は、鋳鉄管においては継手部で折れているものが多く、石綿管は継手部・管体の区別なく、管軸に直角な、きれいな面で破断している例が多い。

5. 謝辞 現地調査に際しては、熊本県防災消防課、熊本県阿蘇地震地方災害対策本部および一の宮町地震対策本部の関係各位に多大の便宜をはがしていただいた。ここに深甚の謝意を表わす次第である。

^{*)} 片山・佐藤:阿蘇山北東部の地震による被害について 生産研究27巻6号、1975年6月

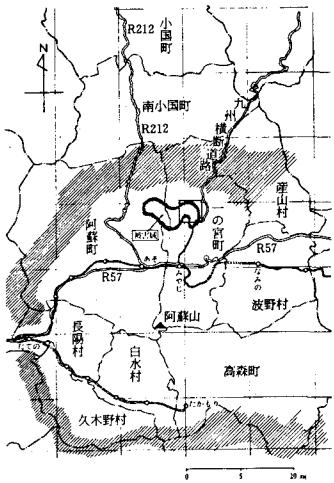


図-1 阿蘇山および周辺の地図(斜線部:外輪山の概略。一の宮町北部の枠は図-5に示す範囲に対応。図中の網目は6km×6km)。

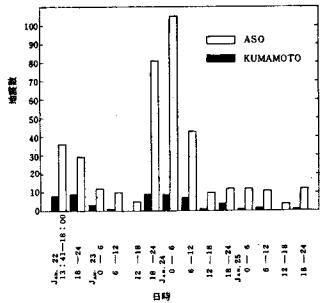


図-2 阿蘇山測候所および熊本気象台で記録された地震数の推移

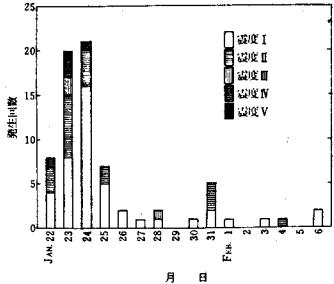


図-3 阿蘇山測候所で記録された有感地震発生回数の推移

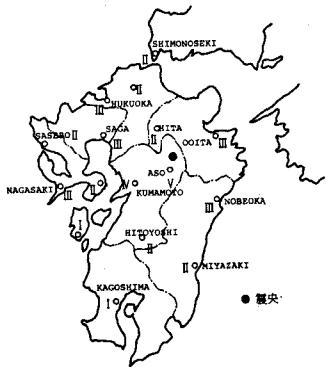


図-4 1月23日23時19分ごろの本震による九州各地の震度分布

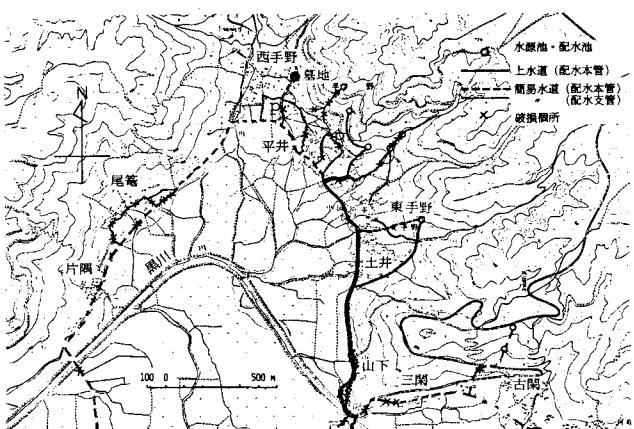


図-5 水道管路と被害箇所

表-1 被害の概要
(熊本県阿蘇地震地方災害対策本部の調べによる、1975年2月5日現在)

| | 人 的 被 害 | | | | 非住 宅 全・半壊 | 道路被害 | 水道被害 | 文教施設 | 被災総額 (千円) |
|------|---------|-----|-----|-----|--------------|------|------|------|--------------|
| | 重 傷 | 軽 傷 | 全 壊 | 半 壊 | | | | | |
| 一の宮町 | 1 | 13 | 9 | 43 | 269 | 255 | 30 | 33 | 4 509,233 |
| 阿蘇市 | 6 | 1 | 4 | 96 | 39 | 40 | 24 | 2 | 145,298 |
| 南小国町 | | | | | 9 | 11 | 8 | | 15,344 |
| 高森町 | | | | | 2 | 1 | | | 102 |
| 龜山村 | | | | | 20 | 1 | 10 | 2 | 31,740 |
| 波野村 | | | | | 2 | | | 1 | 580 |
| 長瀬村 | | | | | 2 | 1 | 4 | | 830 |
| 計 | 1 | 19 | 10 | 47 | 400 | 308 | 92 | 60 | 6 712,147 |

* 阿蘇郡全体の被害総額

表-2 調査した家屋の分類および被害の程度

| 種 類 | 調査家屋 | | | 被害程度別の棟数 | | |
|----------------------------|--------|------|-----|----------|-----|-----|
| | 棟 数 | 百分率% | 中破壊 | 大破壊 | 中破壊 | 大破壊 |
| 木造平屋 | 34 | 52 | 12 | 7 | | |
| 木造2階 | 26 | 39 | 12 | 2 | | |
| そ の 他 | 6 | 9 | 3 | 0 | | |
| 建築後 の経過 年 数 | | | | | | |
| 0~10年 | 10 | 16 | 3 | 0 | | |
| 11~30年 | 25 | 40 | 15 | 1 | | |
| 31~50年 | 7 | 11 | 2 | 1 | | |
| 51年以 上 | 21 | 33 | 7 | 7 | | |
| 建 て い る 場 所 | 斜 面 | 46 | 71 | 17 | 5 | |
| | 平 地 | 19 | 29 | 10 | 4 | |
| 被害程度別 の合計棟数 | | | 27 | 9 | | |

表-3 プロパンガス・ポンベの地震時状況

| 調査した家屋の総数 | 63* |
|--------------------------------------|---|
| ポンベの個数 | 20 kg 105 |
| | 40 kg 19 |
| ポンベに被害の あった家庭の数 | 大 移動 より 24 (38%) ** |
| 曾 の 抜 け | 曾 の 抜 け 5 (8%) |
| 閉 じ て い た | 閉 じ て い た 30 (48%) |
| 開 け た ま ま あ っ た | 開 け た ま ま あ っ た 13 (20%) |
| 不 明 | 不 明 20 (32%) |
| 何らかの策を講じていた | 何らかの策を講じていた 11 (17%) |
| 何もしていなかった | 何もしていなかった 36 (55%) |
| 不 明 | 不 明 18 (28%) |

* 聞き込みが出来た件数; この表の他の部分には留守の家でもポンベが見つかることもあり、総件数63件になっていないところがある。

** 調査結果数(家庭数)に対する比であり、ポンベの個数に対する比ではない。

表-4 財産別被害件数

昭和50年2月8日正午現在

| 区 域 | 西 部* | 東 部** |
|----------------|---------------------|--------------|
| 埋設後 の年数 | 20年 | 30年 |
| 配水水管の種類 と管径 | 石綿セメント管 φ 100 mm | 鋼管 φ 50mm |
| 管 理 費 | 2.7km | 2.1km |
| 配水支管 | | 2.5km |
| 配水本管 | 6件 | 9件 |
| 配水支管 | | 14件 |
| 管 敷 率 | 2.2件/km | 4.3件/km |
| 配水支管 | | 5.6件/km |

* 平井の配水池から黒竜を経て黒川を縦に走る区間

** 土井の配水池から下山を経て古閑の配水池に至る区間