

成分析を行ない、それぞれの平均値を表にした。また、ゴミ組成分析の結果は柱状図に表わしてみた。表-5

② ゴミの水分、有機分、灰分の測定とゴミ質の安定化について

表-5から好気性埋立のⅡ槽の方が、普通埋立のⅠ槽より乾燥状態にあり、有機分量が4%少なく、しかも灰分重量が約2倍であり、土壤化が進んでいることがわかる。一方、Ⅰ、Ⅱ槽から消失した重量についてみると、Ⅰ槽で549kg、Ⅱ槽で約783kgである。ここで、浸出水と共に流出した溶解性物質はⅠ槽で33kg、Ⅱ槽で20kgであり、又被出し時の損失を各々20kgとすると、結局Ⅰ槽で496kg、Ⅱ槽で743kgを3年間に消失したことになる。この内容を固型量として概算してみると、Ⅰ、Ⅱ槽とも約340kgで、3年間で消失した固型量の中でもガス化している割合が、溶解性物質として流出するよりもはるかに大きいといえる。

③ ゴミのCN比

解体時のⅠ、Ⅱ槽に於ける充填ゴミのCN比を測定した結果を表-6に示す。一方、土壤(ハリ)では微生物活性の高い農耕地でのCN比が10前後であることから、Ⅱ槽の方がⅠ槽に比べて

表-6

性の高い農耕地でのCN比が10前後であることから、Ⅱ槽の方がⅠ槽に比べて土壤化されていると言えよう。又、CN比をゴミ質安定化の指標とするため、ハリの2号プラントと福大構内の3号プラントからの浸出水及び一般土壤に於けるCN比を測定した。埋立後3年経過した2号プラント浸出水の場合、CN比は普通埋立7:1、好気性埋立ては1.5:1であり、好気性埋立ては普通埋立て28:1、好気性埋立ては1.5:1となっている。

④ ゴミの細菌叢

安定化の指標として、埋立後3年経過した2号プラント槽解体時に採取したⅠ、Ⅱ槽の上層、中層、下層及び栗石付着泥からの各試料について、乾土1g中の一般細菌数を調べて結果を表にすると次のようになる。(表-7)

表-7

($\times 10^7$ 個/g) 一般的土壤中には、土壤/1g当たり、一般細菌数は 1.7×10^7 個程度であるから、2

層	Ⅰ槽	Ⅱ槽
上	11.3	2.8
中	5.3	2.1
下	4.6	2.2
栗石付着泥	8.7	19.8

号プラントは細菌学的にはほぼ安定したと言えよう。また、浸出水については、大きな菌数の変動はなく、各槽とも 10^9 個/mlであった。

IVまとめ

過去3年に及ぶ大型ゴミ模型槽の実験の目的は廃棄物埋立てどのような経過をたどって安定していくかを、普通埋立槽と好気性埋立槽の違いを比較検討することによって、好気性埋立てによる早期安定化の効果を見い出すことであった。その結果、好気性埋立ての有効性として、次の事がわかった。

- 1) 沈下速度が速い。
2) 悪臭が殆んどない。
- 3) 浸出汚水が良質である。とくに、高濃度BOD、CODの期間が短い。窒素化合物とともに、 NH_4-N が少ない。
- 4) メタンガスの発生が少ない。
5) 害虫、ハエ、その他の2次汚染の危険性が少ない。
- 6) 埋立て完了後3年後には、好気性埋立槽では土壤化が非常によく進んでいた。
- 7) 埋立てが安定するにつれて、好気性埋立槽も細菌学的に安定化の傾向がある。
- 8) 3年間で消失する固型分は溶解性物質として流出するよりもガス化としての割合が大きい。

以上の結果と空気送入方法に改良を加えたオ3号好気性埋立プラントによる基礎実験をもとに、現在オ4号プラントによる現場スケールでの好気性埋立て実験を開始している。実用化への踏み台としての成果は、今後の課題である。最後に、本実験に際して終始御尽力下さった福岡市清掃局の皆様に深謝致します。

	I槽	II槽
充填時ゴミ重量(kg)	2609.1	2610.0
水分(%)	54	54
水分量	1408.8	1409.4
固型量	1200.3	1200.6
解体時ゴミ重量(kg)	2059.7	1826.7
水分(%)	60	54
水分量	1235.8	986.4
固型量	823.9	840.3
消失重量	549.4	783.3
水分量	173	423
固型量	376.4	360.3
解体時	水分	1235.8 (60)
三成分	有機分	585.0 (28.4)
	灰分	238.9 (11.6)

()は全體に対する量を表わしたもの(%)