

武蔵工業大学 正員 王 方一

また元き： 前回(第1回関東支部年次研究発表会要集'74-5-27, II-10) 試みた砂礫の離脱割合の表示 $P_a = \int_0^{\mu_0} f(\mu) d\mu$, といふ $\mu = \lambda \alpha n d$, $f(\mu) = \lambda (\lambda \mu)^{k-1} e^{-\lambda \mu} / \Gamma(k)$ と矢野他の実験による平均移動速度値を用いて数値実験をい, Einstein の $\phi \sim \tau_c$ 関係およびその他の掃流砂量実験値と比較した。新に一部の資料と説明を加えた。

§1: 掃流砂量の表示: 一般に掃流砂量は $q_B = \alpha_n N_b \bar{v}_s P_a \bar{u}_{sm}$ ----- (1) で表示できる。いふに $\alpha_n N_b$ は単位面積当り・移動帯に存在する粒子数; $N_b = 1/d^2$; P_a : ある τ_{ca} に対応する離脱確率; $\bar{u}_{sm}$: 離脱せる砂礫の集団平均速度; $\bar{v}_s = \pi/4 d^3$: 1個の粒子の体積。今(1)式を無次元の形に書きかえらる

$$\phi = q_B / \alpha_n \bar{v}_s d = \frac{\pi}{6} \alpha_n P_a \xi \text{ ----- (2) といふ } \xi = \bar{u}_{sm} / \sqrt{g s d} \text{ ---- (3)}$$

(前回の(10)式右辺の係数は平均の間違)

§2: 6.6mm ガラス球による始動実験結果の要約

種々の $\lambda \alpha n d = \mu_1$ (添字1は単一粒子を意味する) に対する始動実験により $\xi_{c1} (= \tau_{oc} / K_{u1})$ は $d/R_b > 0.07$ ではほぼ直線的に増加している(前回の図-3) といふに $K_{u1} = \cos \theta \cdot \mu_1 \cdot \sin \theta \cdot P_s / (P_s - P)$; θ : 河床傾斜角。説明の便宜上、低 d/R_b 値(緩勾配, $K_{u1} \approx \mu_1$) の ξ_{c1} は一定と假定する。実際の礫面での粒子では流体力に因って速へる係数 K_E を、また粒子の形状・かみあいの影響をうけて係数 K_u を導入すると $\tau_{oc} = \tau_{oc}/K_E K_u = \frac{\mu_1}{K_u} \cdot \frac{\xi_{c1}}{K_E} = \mu_1 (\xi_{c1}/K_E) \text{ ---- (4) と得る。いふに } \mu = \mu_1/K_u \text{。これより } \mu = \tau_{oc} / (\xi_{c1}/K_E) \text{ ---- (5)。今 } \xi_{c1} = 0.008 \text{ とすれば } K_E = 0.6, 0.5, 0.4, 0.2 \text{ に対して } (\xi_{c1}/K_E) \text{ は } 0.013, 0.016, 0.02, 0.04 \text{ である。また } \xi_{c1} = 0.01 \text{ とすれば } (\xi_{c1}/K_E) \text{ はそれぞれ } 0.0167, 0.020, 0.025, 0.05 \text{ となる。}$

§3: 8.76mm 礫の頂角高さの分布: 前回(6.2mm)と同様、礫面をほぼ平らにし、1方向に頂角標高を順次測定し、最高頂角より $\pm d$ 下を基準とし、それより上の露出高さの分布を図-1に示す。前回の形と局部的には異なるが、今 $\gamma_0 = \text{露出高さ}/(1+n)d$ として整理すれば γ_0 の最頻値 0.625 に対して 29% となり前回の $\gamma_0 = 0.578$ で 25% とは大きく違わぬ。いふに假想最高高さを実最高高より $n d$ 上に取った。単一球形と密配列球形表面での坐り深さ 0.184d をかりに採用した。 $\gamma_0 = 0$ より下の粒子が移動しないといふれば $\mu = 0$; また $\gamma_0 = 1$ の $\mu = 0$ と考えれば μ は γ_0 に依存するから Γ 分布 $f(\mu) = \lambda (\lambda \mu)^{k-1} e^{-\lambda \mu} / \Gamma(k)$ と假定してもよい。今かりに最頻値に対する γ_0 を 25% としたつ不變とすれば $k = 1.53, 3, 5$ に対する λ はそれぞれ 0.53, 0.92, 1.3 となる。移動帯の厚さ $n d$ は不明であるが実最高頂角より $n d$ (假想最高高より $[n+m]d$) 下を基準とし、それより上に存在する粒子数を $\alpha_n N_b$ とすれば $\alpha_n = \alpha_n N_b / N_b$ は測定の結果、 $\alpha_{0.5} = 0.622, \alpha_{0.92} = 0.806, \alpha_{1.0} = 0.844, \alpha_{1.3} = 0.875$ を得た。いふに $N_b = 1/d^2$

§4: 数値実験: 式(2)を用い、式中の ξ は矢野他の実験中央通過線(図-2)を用いた。 $\alpha_n = 1$; $\xi_{c1}/K_E = 0.02, 0.04$; $k = 1.53 (\lambda = 0.53), k = 3 (\lambda = 0.92), k = 5 (\lambda = 1.3)$ について計算した結果は図-3に示す。また $(\xi_{c1}/K_E) = 0.02, k = 3 (\lambda = 0.92)$ として $\alpha_n = 1$ と $\alpha_n = 0.6$ による相違は図-4に示す。これらの図より ϕ は $\xi_{c1}/K_E = 0.016$ or 0.013 と採用すればもつと Einstein 曲線に接近するものと想像される。

§5: 結論: 本文による離脱確率の表示 P_a を使用すれば Kalinske その他 α 式のように低 τ_c 値に対応する流砂量計算で τ_{oc} の選び方による中の不安定がなくなる利点をもっている。これに基準線以上の高さで離脱厚用の説明は二三の平均値を残されている。

