

電電公社 正員 前田 喜和
 正員 虹川 英夫
 正員 ○ 福鹿 実

1. はじめに

電電公社の通信ケーブル保護用塗覆装鋼管は昭和36年以来ジヨート巻鋼管に代って10数年使用されてきたが、製造性・防食性・作業性の向上を目的として塗覆装鋼管外面のプラスチック化を検討した。

従来の塗覆装（アスファルトジュート布又はビニロンクロス）に代る被覆の構造としては、保護層ポリエチレン、密着防止層、防食層ポリエチレン、粘着層の4層があり、管路として必要な防食機能および機械的特性を与えている。この改良により製造面ではポリエチレン被覆を押し出し成形し、生産性の向上を図るとともに、今までかなりの手を要していた輸送のための木ズリによる梱包の作業工程や布設工事における梱包材のはぎとり工程が禁止され、施工面での省力化が可能になるものである。

2. 外被材料の選定

鋼管外面に対してプラスチック材料を被覆する方法は、効率よく知られているが、工業的に広く実施されているのは押し出し法と粉末熔融法である。このような被覆方法を前提とし、外面材料として可能性のあるプラスチック材料と外面被覆の要求特性を対応させると表1のようになる。

各材料に丁一長一短があり、単一材料で完全に要求特性を満足させることはできない。ポリオレフィン系材料は鋼管との密着性、硬さなどの点で熱硬化性のフェノールやエボキシ樹脂に及ばないが、耐吸水性・強じん性・加工性および材料の価格面で有利である。ポリ塩化ビニル、ABSなどの熱可塑性材料も候補材料として考えられるが、総合的にポリオレフィン系材料に及ばない。ポリオレフィン系材料のうちではポリプロピレンは脆化温度の高いのが少々問題である。

以上によりポリオレフィン系材料のままでポリエチレン系材料が総合的には最も有望な材料と考えられるが、この場合、鋼管との間に密着性を付与することおよびポリエチレン特有の環境応力亀裂(ESC)の耐性にすぐれた材料を選択することが重要である。

3. ポリエチレン被覆鋼管の構成

現用塗覆装鋼管とポリエチレン被覆鋼管の断面図を図1に示す。

(1) 保護層ポリエチレン

この層は輸送時には梱包材がわりとなって外傷防止の役目をもち、また埋設時には埋床し土砂に対する防護層にもなるので、ポリエチレンまたはこれを主体とする材料のうち物理的特性のすぐれたものとした。色は自然色であり白色系とした。

表1. 被覆鋼管の要求特性に対する各種プラスチック材料の相対比較

| 特性 \ 材料 | ポリエチレン | ポリ塩化ビニル | ポリ塩化ビニル | A B S | エボキシ | アスファルト |
|---------|--------|---------|---------|-------|------|--------|
| 絶縁性 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 耐吸水性 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 耐酸素透過性 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 鋼管との密着性 | △ | △ | ○ | △ | ○ | ○ |
| 強じん性 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ |
| 硬さ | ○△ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ |
| 低温衝撃性 | ○ | △ | △ | ○ | △ | △ |
| 耐薬品性 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ |
| 耐候性 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 加工性 | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ |
| 価格 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

凡例. ○優, ○良, △可,

(2) 熊着防止層

製造時の押出し工程で保護層ポリエチレンと防食層ポリエチレンが癒着すると、保護層についた外傷が防食層に伝はんしやすく銅管腐食の原因となるので、癒着を防止するためポリエチレンを劣化させない材料を用いることとした。

(3) 防食層ポリエチレン

耐薬品性・曲げ加工に対する柔軟性等を考慮し、ポリエチレンまたはこれを主体とする材料(密度0.94以下)を用いた。製品として耐ESCI性が良く、また色は低成本で耐候性の良い黒色とした。

(4) 熊着層

アスファルト、ゴム質、樹脂質その他から成る組成物であり、銅管および防食層ポリエチレンに対して密着性を有し、しかも、使用温度範囲でこれを保持する。外傷等によってピンホールが発生したときでもある程度の修復性が期待できる。

4. ポリエチレン被覆銅管の特徴

(1) 製造工程の合理化

図2に示すとおりポリエチレン押出しによる連続生産が可能になり、価格に占める労務費の割合の低下および作業環境の向上が期待される。

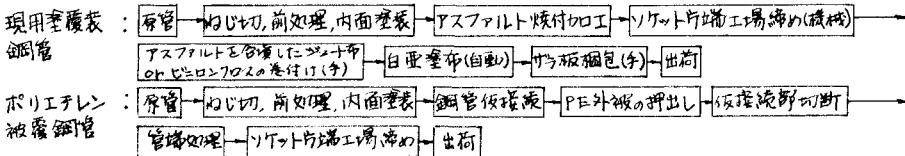


図2. 銅管製造工程

(2) 防食性・作業性等の向上

室内試験及び屋外実験による防食性、作業性等を比較してみると表2、表3のようになる。現用塗覆管は偏平を主とし、偏平後室温と低温のヒートサイクル化に放置すると割れやピンホールが発生、進行するが35℃以下での修復能力が小さいこと(表2)や表3の結果より防食性、作業性等の面でポリエチレン被覆銅管が総合的にすぐれている。

表2 現用塗覆管銅管とポリエチレン被覆銅管の特性比較(室内試験)

| 試験項目 | 比較項目 | 現用塗覆管銅管 | ポリエチレン被覆銅管 |
|---------|----------------|-------------------------|-----------------|
| 偏平試験 | 曲げ加工時の密着性 | 剛性(100%) ピント(±5%) | はがれなし |
| 溶接 | 製品と溶接の実験による溶接性 | — | はがれ(小) |
| 加熱溶接 | 加熱による密着性の変化 | アスファルト溶出大 120°C(±5%) | はがれ(大) 250°C |
| 高溫放置 | 最高での被覆層の影響 | ” | はがれ(小) |
| ヒートサイクル | 被覆層の変化 | 剛性維持 ピント維持 | はがれ(小) 進行性割れ |
| 衝撃試験 | 振動中の損傷 | 10 kN-mm 18~31 kN-mm | — |
| 修復性 | ピンホールの修復性 | 12% | 25~100% |

表3 現用塗覆管銅管とポリエチレン被覆銅管の特性比較(現場実験)

| 試験項目 | 比較項目 | 現用塗覆管銅管 | ポリエチレン被覆銅管 |
|-------|---------------|---------|------------|
| 接着 | 接続作業時の溶接部外傷 | ○(良) | ○ |
| 切削実験 | 集中切断後の外傷 | △(可) | ○ |
| | 切削端部の外傷 | △ | ○ |
| | 切削端部の剥離 | △ | ○ |
| 曲げ実験 | ヘンダーサークル部の外傷 | X(不良) | △ |
| | 曲げ初期段階による端部剥離 | — | △ |
| 小走行実験 | 回転平行移動による外傷 | △ | ○ |
| 埋設実験 | 管路の穿孔性 | ○ | △ or ○ |
| | 埋設部の外傷 | X | △ |
| 掘削実験 | 1/2(外傷)の侵蝕性 | X | ○ |

5. おわりに

以上、防食性、作業性等の改善目的として開発されたポリエチレン被覆銅管は、今後、無公害防食剤を使用した継手の必要導付トルクの確認、及び交流電鉄等に対する誘導遮蔽効果の確認を行ったのち、公社の地下ケーブル保護管として現行塗覆管銅管に代り近い将来市販入出され見通している。

最後にポリエチレン被覆銅管の開発に協力いただいた日本銅管、住友金属、川崎製鉄、新日本製鉄の関係各位に感謝の意を表した。



図1. ポリエチレン被覆銅管と現用塗覆管銅管