

京都大学	正 員	小西一郎
京都大学	正 員	谷口健男
京都大学	学生員	○ 山下恵治

まえがき 構造解析においては、電子計算機の適用に有利である変位法が一般的に用いられる。変位法においては構造剛性行列の逆行列を求めることが重要な問題である。本論文では逆行列を直接計算するのではなく、ネットワーク理論のノード法における構造剛性行列の行列式および余因子のグラフ的表現を考え、そしてそれらを求める手法と、その手法をさらに有効ならしめる分割解析法について述べ、これによって逆行列を決定しようとするものである。

(I) グラフ理論による構造剛性行列の行列式、余因子について

本研究では、骨組の持つネットワークポロジの性質に注目した解析法の一つである変位法に相当するノード法を用いる。その基礎式は、 $u = (A^k k A)^{-1} P$ であらわされる。ここで、 u は節点変位、 k は部材剛性、 A は部材と節点の結びつきを示すインシデンス行列、 P は節点外力である。行列 $A^k k A$ の行列式、余因子に関してつぎのような意義づけができる。行列式を求めることに相当するのは Tree をひくいあげることであり、余因子のそれは 2-Tree をひくいあげることである。Tree とは、すべての節点を含み、それを最小の部材数で基礎に連結しているもので、すべての荷重点から基礎にいたる経路はただ一つであるようなものである。つまり、行列式に相当するものは構造物において基礎にいたる経路のすべてをあげることである。2-Tree とは構造物における任意二節点と基礎点に対して定義される一つの Cut-Set と考えられるものであり、物理的にはこの二節点の荷重と変位の関連を示す。一方の節点に荷重をかけるとき、この節点より基礎への経路に他方の点を含まない場合基礎が荷重をささえて他方の節点の変位となってあらわれない。応答が 0 でないためには、二節点を結ぶ経路が基礎に連結していないもの、つまり 2-Tree とは二節点を含む Tree と基礎を含む Tree の二つの Tree よりなるものである。つぎに ビネ・コシ展開と木・非木行列式との適用によって導かれる構造剛性行列の行列式、余因子を求める解法の手順を示す。

<行列式>: (1) 行列 A をインプットする。($A: m \times n$ 行列, m : 部材数, n : 節点数, $m \geq n$) (2) A の行に 1 から m までの番号をつける。 (3) 1 から m までの m 個の数のうち n 個とりだすあらゆる組み合わせをつくる。 (4) (3) の組み合わせのうち 1 つをとり、その数に相当する A の行をとりだして正方行列をつくる。 (5) (4) で得られた行列の行列式を求める。 (6) (5) で求めた値が 0 ならば (4) にもどり別の組み合わせについて行なう、±1 ならば (7) へすすむ。 (7) この組み合わせの数に相当する n 個の部材の剛性の積、 K を求める。 (8) 演算: $D = K + D$ (D は最終時には行列式を表わす) (9) (4) にもどり別の組み合わせについて行なう。 (10) すべての組み合わせを終了し、行列式、 D をアウトプットする。

<余因子>: (1) 行列 A をインプットする。 (2) A の行に 1 から m までの番号をつける。 (3) A の第 k 列をとりさる。(とりさったのこの行列を $A_{(k)}$ であらわす) (4) 1 から $(m-1)$ 個のうち n 個とりだすあらゆる組み合わせをつくる。 (5) (4) の組み合わせのうちの 1 つをとり、それに相当する $A_{(k)}$ の行をとりだし $(n-1) \times (n-1)$ の正方行列をつくる。すべての場合がおわれば (6) へすすむ。 (6) (5) で得られた行列の行列式を求める。 (7) (6) で求めた値が 0 ならば (5) にもどる。 ±1 ならばこの組み合わせの数を k のところへ記憶する。 (8) $k = k + 1$ の演算を行なう。 k が n 以下ならば (3) へもどる。 k が $(n+1)$ 以上ならば (7) へすすむ。 (9) 記憶された n 個のグループでそれぞれ共通集合を求め、余因子を決定する。 (10) 余因子をアウトプットする。これによって 行列式、余因子が決定される。それぞれを Δ , Δ_{ij} であらわすと $F_{ij} = \Delta_{ij} / \Delta$ とすることによって、構造剛性行列の逆行列が求められる。

(Ⅳ) 分割解析法について

(Ⅰ)で述べた計算方法によると、 $m \times n$ 行列の A から最大次数の小行列式をつくるさいに、 m 個のなかから n 個とりだす組み合わせに等しい数だけの演算をすることが必要である。これは m が大きくなると、級数的に計算量が增大することを意味している。ところが A という行列式は数多くの零要素を含んでいる。つまり、 A の一つの行について最大2個しか非零要素をもたない。とくに m が大きいとき、この A の最大次数の小行列式を計算して0となることが非常に多い。行列 A について零要素のみからなるブロックと非零要素を含むブロックとに分割してこの計算回数を減少させることができる。まず連結グラフを二つに分割し、それぞれを I, II とし、接続部分を C とする。 I には節点番号が1から k まで、 II には節点番号が $k+1$ から n まであり、部材番号は小さいものから順に I, C, II にあたえる。なお、 C に連結される節点番号は I においては最も大きいものから、 II においては最も小さいものから適当な数だけつけられているとする。そうすると A は右上図のようになりこれは、また右下図のように表記できる。 A_u は I の部分において接続部分の部材を基礎へ連結させた連結グラフを意味し、 A_L は II の部分において、接続部分の部材を基礎へ連結させたグラフを意味する。 I における部材数を α 、 II のそれを β 、 C のそれを γ とすると、 A_u の行は1から $\alpha + \gamma$ 、 A_L は $\alpha + 1$ から $\alpha + \beta + \gamma$ である。 A_u によって求められる $Tree$ を $T_{u1}, T_{u2}, \dots, T_{u\alpha}$ とし、 A_L のそれを $T_{L1}, T_{L2}, \dots, T_{L\beta}$ とする。これらのあらゆる組み合わせ $\alpha \times \beta$ 個をつくる。このうち任意の $T_{u\alpha}$ と $T_{L\beta}$ について考える。 $T_{u\alpha}$ の k 個の部材を $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k$ とし $T_{L\beta}$ の $(n-k)$ 個の部材を $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{n-k}$ とする。 $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ は n 個の部材からなるが、このなかで同じ部材が2個以上ある場合は A のグラフにおける $Tree$ を構成しない。つぎに $T_{u\alpha}$ と $T_{L\beta}$ がおなじ部材をもたない場合は、 A のグラフにおいて、 $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ がメッシュをもたないとは限らない。ここで $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ がメッシュをつくる場合について考えるとグラフ理論的な考察によってメッシュの数を P 個とすると 2^P 個のおなじ $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ ができることがいえる。このことからつぎのステップによって A のグラフにおける $Tree$ を決定することができる。(1) A を2つに分割し A_u と A_L を決定する。(2) A_u と A_L より $T_{u\alpha}, T_{L\beta}$ をすべて求める。(3) $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ をすべて求める。(4) (3)のなかで同じ部材が2つ以上含まれている場合をのぞく。(5) $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ が他のすべての $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ と異なる場合をひろいあげる。他におなじ $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ がある場合、この2つをのぞく。(ただし $T_{u\alpha} \cup T_{L\beta}$ が P 個のメッシュを構成する場合も2つずつのぞくとよい。) 分割したグラフの再分割についても、分割されたものをまたあらたに一つの連結グラフを考えると全く同じ論理によって、これは可能である。つぎに節点を基礎に短絡したグラフのインシデンス行列、 A_i における $Tree$ を求める場合について述べる。この場合にも同様の手法によって A_i における $Tree$ を求めることが可能である。したがってすべての節点について、この A_i を求め、そしてそれらの共通集合より、(Ⅰ)に述べた2- $Tree$ が決定できる。

あとがき 本研究においては骨組構造解析のグラフ的な考察を行なった。その結果、ネットワークロジーの概念より誘導された構造剛性行列の行列式、余因子がグラフ理論における $Tree$ という概念を用いて説明できることが明らかになった。さらにその誘導過程において、2- $Tree$ をひろいあげるさいにグラフ理論における木・非木行列式という概念が適用できることがわかり、この方法を有効ならしめる分割解析法について述べた。したがって必ずしも従来行なわれていた逆行列計算を実行しなくても構造解析が可能となる。

参考文献 S.J.Fenves & D.R.Lagerquist "Design Using Symbolic Topological Equations." Proc. ASCE, EM3, June 1967. S.J.Fenves & F.H.Branin "Network-Topological Formulation of Structural Analysis." Proc. ASCE, ST4, August 1963. 小野寺カ男 "グラフ理論の基礎" "グラフ理論の展開と応用" 服部嘉雄・辰田電気数学 "グラフ理論とその応用" 電気評論 I. Konishi, N. Shiraishi, S. Tamamura & T. Taniguchi "A Network-Topological Study on Stationary Analysis of Rigid Framed Structure." The Memoirs of the Faculty of Eng., Kyoto Univ., 1967.