

東京大学大学院 学生員 辻 幸和

膨脹混和材は既にコンクリートの収縮を補償する目的にて各方面に実用され良好な成果が得られつつあるが、コンクリートと鋼材との複合効果を著しく高めるケミカルプレストレスの利用を目的については、現在まだ工場製品等の多く限られた分野を除いてほとんど利用されていない。これは部材に導入されるケミカルプレストレスを推定するニセコ問題であり、また部材の力学的特性にも不明な点が多く多いこと等のためである。本研究はケミカルプレストレスの推定方法と部材の力学特性をより詳しく検討する目的の研究を取組むものである。

本研究は東京大学国行正筋筋鋼筋より、岡村助教の御指導のもとに行なわれたものである。また実験においてはコンクリート研究室の方々に多大の御援助を頂いた。ここに謹んで厚く御深謝申し上げます。なお本研究に対しては昭和46年度吉田研究費助成金を授与されたことに感謝の意を表します。

1) 使用材料および供試体

膨脹混和材はC40A系に属する電気化学工業株式会社製のもので、セメントは大部分日本セメント株式会社製の早強オルトラントセメントであるが、普通オルトラントセメントや超早強オルトラントセメントも用いた。骨材は富士川産の良質の河砂、河砂利を、鉄筋はφ30、φ35等のJIS規格を基にPC鋼棒にて種々に属するものを用いた。コンクリートはケミカルプレストレスシングル有利となる比較的富配合のものである。すなわち大部分の配合は、単位セメント膨脹混和材量を4.0kg/m³、単位水量を173kg/m³、水セメント比36%とし、膨脹混和材によるセメントの置換比率を0%、13%、15%、17%および20%と変化させた。拘束の程度はケミカルプレストレスとの関係を検討するため国土地理院一軸拘束試験床を二軸拘束として、一方拘束鋼材比を0%から26.5%に変化させた。高さが90mmと120mm、中間部半径60mmと70mm、幅が15mmの鉄筋コンクリート床版を作製した。また部材の力学的特性を検討するためには、高さ80mmと40mm、幅が10mmから30mm、高さ20mmから350mmの断面節点コンクリート部材を作製した。併せて供試体は材令1日(拘束後20°C水中養生)を行なったが、水中養生後20°C 50%RH恒温室内で乾燥させたものである。

2) ケミカルプレストレスの推定方法

拘束の程度はケミカルプレストレスによる影響を吸収し、一般に各材令を通して拘束の程度が大きくなるほど拘束鋼材の伸びは小さくなるが、ケミカルプレストレスは大きい。この現象を自由膨脹率に基づいて説明する方法が試みられており、計算に必要なコンクリートのクリアがんび弾性変形比の定数を正確に見積ることはこれがければ有利な方法と思われる。しかしながらこれらの定数を正確に見積ることは相当困難である。そこでこれらの定数が不明である、ても、(1)式である“单立體積割合の膨脹コンクリートが拘束に對する等価仕事量”の概念を導入する。

$$U = \frac{1}{2} \int_0^E \epsilon = \frac{1}{2} P E_0 \epsilon^2 \quad (1)$$

左式
①: ケミカルプレストレス

E : 拘束鋼材の伸び率

E_0 : 拘束鋼材のヤング率

P : 拘束鋼材比

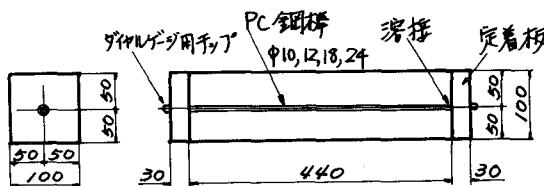


図-1 一軸拘束供試体

二の仕事量と材令との関係を示した一例が図-2である。
二の国から通常使用される拘束鋼材比である0.7%より23%の範囲における実用上、仕事量に対する程度の影響を算定する。
はも推定しても、その誤差は小さくなるが認められる。

図-3は鉄筋コンクリート部材における軸方向に対する仕事量の一例である。二の国から、軸方向に対する仕事量は、実用上、軸方向に直角方向の拘束鋼材の影響をほとんど受けないで推定できるのである。また仕事量は拘束鋼材比に無関係に一定の値となることは明確である。

中板一軸拘束を行はずし、二軸拘束における各方向の三カルプレストレスある基準の拘束鋼材比をもつて一軸拘束供試体の測定結果から求めた仕事量を、ホリドウと3部材がもつ拘束鋼材比の場合の仕事量に等しいと置いたところ(2)式で推定できるのである。

$$\sigma_{ap} = \sigma_0 p_a E_p = \sqrt{2 p_a E_p \int U} \quad (2)$$

$$U = \frac{1}{2} p_a E_p \varepsilon_a^2$$

図-4は二のうつて推定した三カルプレストレスと実測値との関係を示した一例である。二の場合、基準の拘束鋼材比は0.66%である。二の国からも明らかに4.22%の場合を除けば各材令を通じて約10%以下の精度で推定できる。一方基準および拘束鋼材比を推定する拘束鋼材比の差、仕事量の大きさ、セメントの品質などに依る、二の方法による推定の精度が悪くなる場合もあるが、通常は基準における拘束鋼材比をもつて十分の精度内にわざわざ三カルプレストレスを推定する方法これ提案したい。

3) 曲げ特性

通常の鉄筋コンクリート部材は、三カルプレストレス部材の曲げのひずみは一般に少しある三カルプレストレスの伸びだけ大きいときに、曲げのひずみ発生後、外力に抵抗する引張鉄筋の応力度がほぼ三カルプレストレス導入時に比べて約10%の分だけ小さくなる。この三カルプレストレスの効果は部材が軸圧縮をもつて場合に認められる。図-5は三カルプレストレスの増加がひずみを小さくする程度(日=24時間水中80°C50%RH)に温度に移し、約16週間軸圧縮せん断部材にについての試験結果である。縦軸は外力に対する引張鉄筋の応力度(η=1.1計算値)、横軸は部材側面の鉄筋量(φ=112mm)のエンタクト型を計測して測定

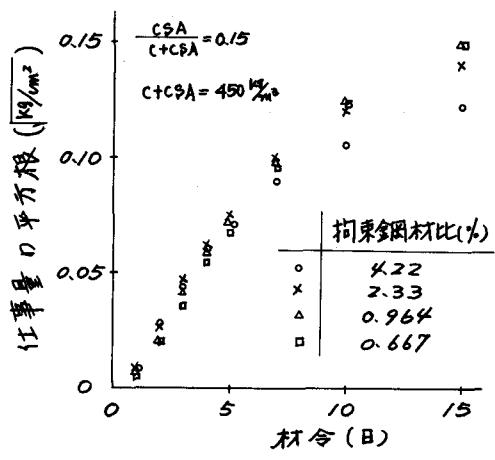


図-2 一軸拘束における仕事量

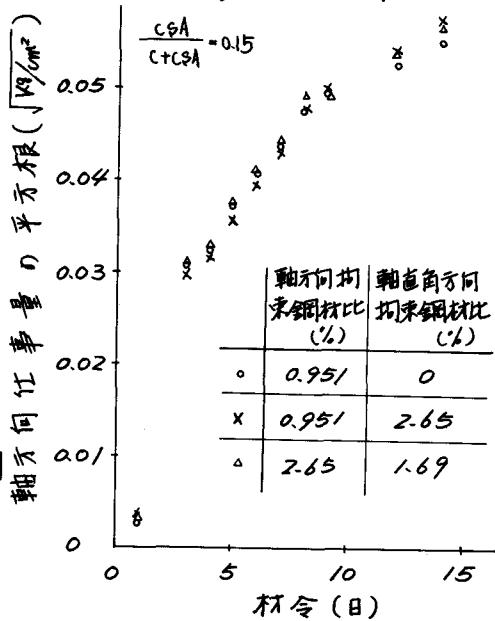


図-3 二軸拘束における仕事量

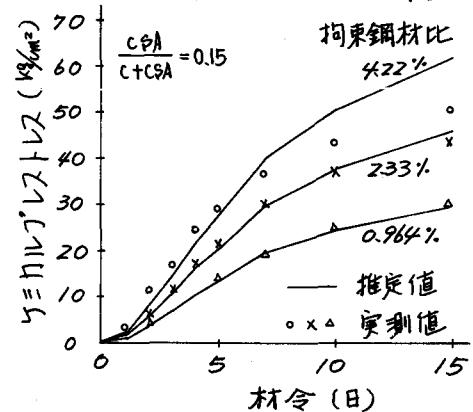


図-4 三カルプレストレスの推定値と実測値

1) 伸びのうち最も大きい約3個の平均値を示す。伸びのひびわれ耐力の増加、ひびわれ幅がより狭くなる傾向の減少は明瞭であつた、これは軋前引張に導入されたアミカルプレストレスの効果と考えられる。

2) 鉄筋量が比較的多い場合であるが、断面の大きさ、配筋方法、コンクリート部材のかみあせ寸法なども適切な選択は設計荷重作用時にひびわれを生じさせること可能であり、ひびわれ幅も著しく減少する（図-6参照）。両端にねじ切り加工した鉄筋を用いてアミカルプレストレス部材および鉄筋コンクリート部材と同様の断面寸法および鉄筋の配置をもつコレインジョン方式のプレストレストコンクリート部材を作製して、ひびわれ幅と外力に対する引張鉄筋の応力度との関係を検討した結果、この関係はアミカルプレストレス方式による機械的プレストレスの有無に大きな差異はないことが確認された。またひびわれの伸びもほとんど同じであった。

それ故、アミカルプレストレスを利用する上に
より、現在ひびわれ幅下限界付近の高強度
異形鉄筋の断面応力度を高めたりせしむり、
コンクリート部材の複合効果を高めたりせしむりである。

4) せん断特性

軸方向におけるアミカルプレストレス導入した
部材と通常の鉄筋コンクリート部材との軸心部
ひびわれ発生時のせん断応力度を $\frac{S_c}{f_{ck}}$ を比較
した結果より、試験した α の範囲 (20 ~
40) 下で、いずれの場合もアミカルプレストレス
の効果により約 20 ~ 40 % 原則ひびわれ耐力が
増加する。^{1), 2)} この効果はせん断特性と同様に
20 °C 50 % 恒温室下約 16 週間軋操せし
て有効であることを認められた。

腹筋筋を設置せず、軸方向にプレストレス
を導入した、更に軸心部ひびわれ耐力は増加し、
鉄筋コンクリート部材の 2 倍程度にすることは
可能である。軸心部ひびわれ発生時のせん
断スパン中央断面における主引張応力度は、
20.9 kg/cm² から 25.5 kg/cm² と約 20 % 大きくな
る。また軸心部ひびわれ発生場所が腹筋
筋位置に影響されることは明らかであった。つ
まり、軸心部ひびわれは腹筋筋間に集中し、腹筋
筋量が関係する。腹筋筋を横切るとひび
われ幅は、横切るとひびわれ幅は非常に
小さく、横切るとひびわれ幅は非常に
小さいのである。これは軸心部ひびわれの場合と同様
腹筋筋に導入された引張応力度の影響であつて、
せん断特徴がいいのである。コンクリート部材の複合
効果がアミカルプレストレスにより高められた現象が例である。

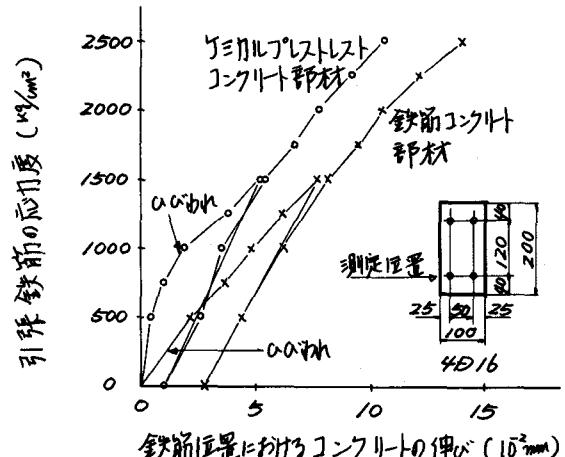


図-5 軋操收縮を生じた部材のせん断特性

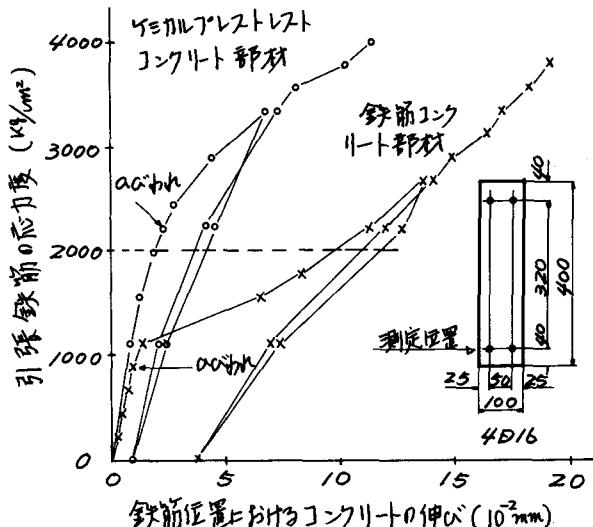


図-6 部材のせん断ひびわれ性状

参考文献

- 1) 国村他 “アミカルプレストレスコンクリート部材のかみあせ特性”
　　構造性能化計画研究会用いてコンクリートに関するシンポジウム 1972年
- 2) 国村他 “アミカルプレストレスコンクリート部材のかみあせ特性”
　　日本建築学会年報 第 17 号 1972 年