

京都大学工学部 正会員 森 忠次  
京都大学工学部 正会員 因本 厚

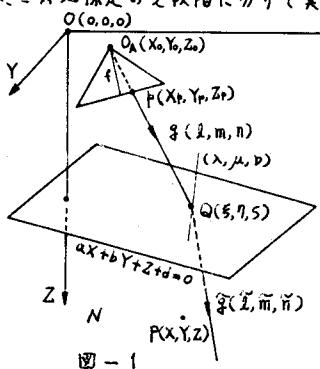
## 1. 緒言

1. 緒言 最近とみに重要なになってきた海洋開発、また河川その他の水理現象の解明に写真測量学を利用するところはきわめて有意義であると考えられる。この場合写真の撮影方法には、一般的測量用カメラを用いて空中から水中と撮影する方法と水中カメラを使用して直接水中における対象物の写真撮影を行なう方法とがあり、前者を2層写真測量学、後者を水中写真測量学と呼ぶことにする。前者の利点は1枚の写真で広範囲の地域が撮影できること、水理実験の場合等には流れを乱すことなく遠隔撮影ができることなどであり、その欠点は水が濁っている場合、あるいは水深が大きい場合等に水底がうまく撮影できないこと、撮影された写真是屈折の影響でひずんでいるため通常の圓化機によって簡単には圓化できないことなどである。後者の場合はおおむね上記の利点、欠点が逆になるが、水中測量用の精密水中カメラの開発が遅れているのが現状である。本研究では、2層写真測量学について取り扱うことにして、その基礎理論である2層写真的解析的標定問題についてこれまでの研究成果を総括的に報告し、かつ実証的研究を通じてそれらの比較検討を行なう。さらに、これらの基礎理論を使用して2層写真を用いた水中の解析的航空三角測量が空中写真的場合と全く同じように容易に行なえることを示し、誤差論的に見てこの場合有利であろうと思われる各種の方法を紹介する。

## 2. 2層写真の解析的標定理論

## 1). 標定理論概說

1). 標定理論概説 2層写真的解析的標定法には、一般的の空中写真の場合と同様に、單写真的標定理論に基づいて個々の2層写真的標定要素を計算する方法と実体写真的標定法に従い対応する2層写真的標定を相互標定と共に地標定の2段階に分けて実施する方法がある。前者の方法は一般に空中写真的場合には後者より精度



四一

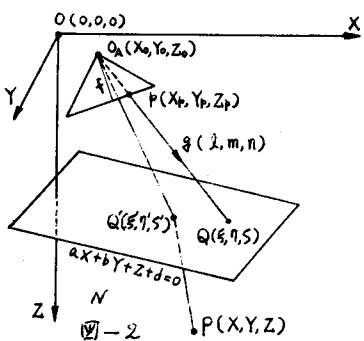


图-2

が悪いとされているが、2層写真の場合はその撮影条件によりかなり異った結果を生じうであろう。 たゞこののは、もし屈折面の位置および形状が既知である場合は、標定を地上座標系を使つて行なえば、求めらるべき標定要素が写真的外部標定要素 ( $u$ ,  $w$ ,  $x$ ,  $X_0$ ,  $Y_0$ ,  $Z_0$ ) のみであり、標定問題が非常に簡単になるからである。 一方、実体写真的標定理論に基づいて2層写真的標定を行なう場合には、相互標定段階において定義されるモデル座標系は任意にとられるから、たゞ屈折面の位置および形状が地上座標系において既知であつても、相互標定段階では屈折面の位置および形状をモデル座標系において規定する要素を未知数として求めなければならない。 つまり未知数の数が増加する。 このことは2層写真測量学においては、実体写真的標定理論を使つて1枚の2層写真的標定を行なうことが、空中写真的場合とは異なり、有利とは限らないことを示している。

## 2). 単写真の標定理論に基づく2層写真的解析的標定法

の標定法に基づく2層写真の解釈的標定法のうちで、ここでは屈折光線を利用する方法(図-1参照)、およびFermatの原理を利用する方法(図-2参照)を紹介する。屈前面については未知平面であると仮定する。この場合求めるべき標定要素は1枚の2層写真について、写真の

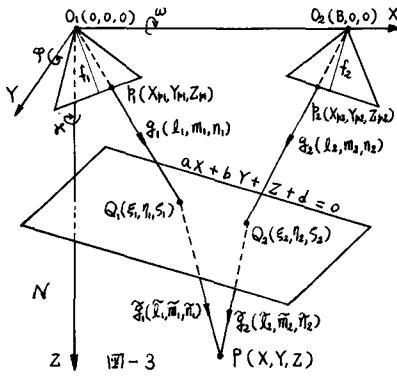


図-3

外部標定要素 6 個と屈折面を規定する要素 3 個の合計 9 個である。屈折光線を利用する方法では上の 9 個の要素が『地上座標系 (X, Y, Z) における写真像の空間位置  $P(X_p, Y_p, Z_p)$  より求められた屈折光線等 (X, Y, Z) 上に写真像に対応する水中の基準点  $P(X, Y, Z)$  』が存在しなければならない』という条件より計算され、また Fermat の原理を利用する方法では『 $P(X_p, Y_p, Z_p)$  より求められた屈折点  $Q(s_1, t_1, u_1)$  』が存在しなればならない』という条件より求められる。

### 3. 実体写真の標定理論に基づく 2 層写真の解析的標定法

実体写真の標定理論に基づく 1 対の写真の標定は通常相互標定と対地標定の 2 段階に分けて行なわれる。ここではそのうち 1 対の 2 層写真の解析的相互標定法について述べる。この場合相互標定のやり方には 2 種類の方法がある。一つは独立モデル法による方法 (図-3 参照) であり、他の一つは接続標定法による方法 (図-4 参照) である。独立モデル法による 1 対の 2 層写真の相互標定法では未知数が 5 個の角度要素 ( $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \omega$ ) と屈折面を規定する要素とであり、屈折面が平面なら 3 個の要素 ( $a, b, d$ ) であるから、合計 8 個である。接続標定法による場合には 5 個の右側写真要素 ( $g_2, w_2, X_2, Y_2, Z_2$ ) と ( $a, b, d$ ) となる。この場合も必要な要素の数は 8 個である。これら 8 個の未知数は『対応する 2 本の屈折光

線  $g_1$  ( $X_1, Y_1, Z_1$ ) と  $g_2$  ( $X_2, Y_2, Z_2$ ) は交會しなければならない』という条件より求められる。

#### 4. 2 層写真を使つた航空三角測量に有利な方法

これらは單写真の標定理論に基づく 2 層写真の解析的標定法と実体写真の標定理論に基づく 2 層写真の解析的標定法とを併用した方法、および Triplet-Methode を利用した 2 層写真の解析的標定法等であるが、詳しい紹介は譲り置く。

### 3. 実験的検討による各種 2 層写真の解析的標定法の比較

单写真の標定理論に基づく 2 層写真の解析的標定法 (2 種類) と実体写真の標定理論に基づく 2 層写真の解析的標定法 (2 種類) が屈折面が高さ既知の静水面の場合の 3 種類の実験モデルを使用して検証された。この研究によつて明らかになつたことは、実体写真の標定理論に基づく方法ではその相互標定段階において未知数間に非常に大きな相間があり、その結果得られる精度は撮影条件、写真座標の誤差等によつて極端に変化すること、单写真の標定理論に基づく方法ではほぼ空中写真の場合に對応する精度が得られること等である。またこの場合、单写真の標定理論に基づく方法のうち屈折光線を利用する方法と Fermat の原理を利用する方法の間に差異が認められる。だが、実体写真の標定理論に基づく方法では接続標定法による方法が独立モデル法による方法よりもわずかにすぐれていた。

4. 結言 この研究では、著者等の開発した 2 層写真の種々の解析的標定法が紹介されているが、これらの方法は非常に一般的なものであり、従来の方法と違つて、いわゆる屈折面が曲面の場合でも容易に適用できる。また、これらの方法は 2 層写真を使つた航空三角測量により水中の基準点測量を行なうのに便利になつてゐる。上で提案した方法のうち 2), 3) は 3 種類の実験モデルを使用して検証され、それが特徴が明らかにされたが、得られた精度は SMK-120 (Zeiss) を使用した場合平面位置誤差で  $M_{xy} = 7 \times 10^{-4} \text{ m}$  ( $c = 60.8 \text{ cm}$ ) (写真面上)、高さの誤差で  $M_h = 0.5 \sim 0.7\% \text{ of Height}$  であり、MK2 を使用した場合は、 $M_{xy} = 30 \sim 35 \text{ } \mu\text{m}$ 、 $M_h = 0.6 \sim 0.9\% \text{ of Height}$  ( $c = 172.4 \text{ cm}$ ) であった。ただし実体写真の標定原理を使用して標定を行なつた場合には得られた結果の一部は近似補正法により修正されている。屈折面が未知平面および曲面の場合、また他に提案された 2 種類の方法の実験的研究は以後進める予定である。

X

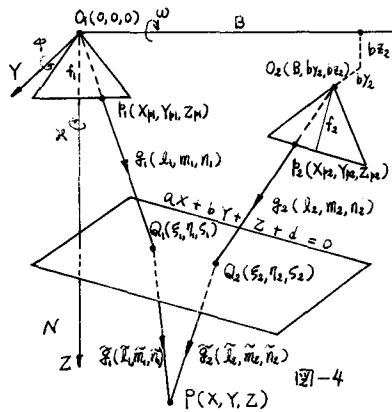


図-4