

建設省土木研究所 正員 成田信之
〃 池村雅司

1. まえがき 従来舗装率の平坦性試験に使用されてきた7ローフィルメータとして3m7ローフィルメータや8m7ローフィルメータがある。これまで長波長の路面凹凸についてはあまり問題とされなかったようである。しかし最近のようないわゆる車両の走行速度の高速化などに及ぼし、長波長の路面凹凸についても走行車両による振動源として問題となってきた。そこで従来の7ローフィルメータについて再検討をおこなった結果、①測定可能路面波長が短い(約1/4%以下) ②測定時の走行速度が低く、測定に長時間を要することおよび用済み交通流の障害となるという問題が残されていた。これらの欠点を解消するため新型式のラフネスメータの開発をおこない、この機器の問題点の検討をおこなった。

2. 従来の7ローフィルメータの問題点

① 図-1には従来の固定スパン型7ローフィルメータによる路面凹凸測定結果と、新型式7ローフィルメータによる測定結果を示す。¹⁾ 図-2には固定スパン型7ローフィルメータの周波数特性の結果を示す。図-1の両者の比較より固定スパン型7ローフィルメータによる結果は、路面凹凸に対する感度がかなり悪いことと示され、図-2から複数個の共振ピーキー状の特性を有することがわかる。これは図-1にもよりあきらかに出てている。

② 測定時の走行速度が低い。

3. 新型式のラフネスメータ

上記した欠点のないラフネスメータの製作をおこなった。この原理を図-3に示す。バネ上質量の変位 \bar{w} は、サーボ型加速度計の加速度 \ddot{w} を2重積分して求め、バネ上質量と路面の相対変位 w とは、変位計で求めた。これらと加算するごとに、路面凹凸 W を求めた。図-3.2の一点鎖線は区の受け持ち分であり、破線は $W-w$ の受け持ち分であることを示す。これからわかるようにバネ下共振点以上

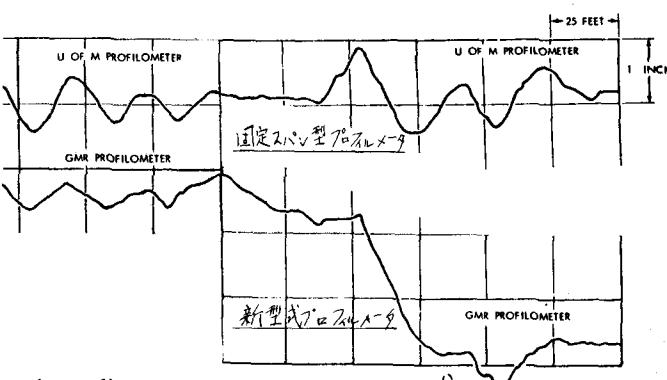


図-1. 固定スパンプロフィルメータと新7ローフィルメータ¹⁾

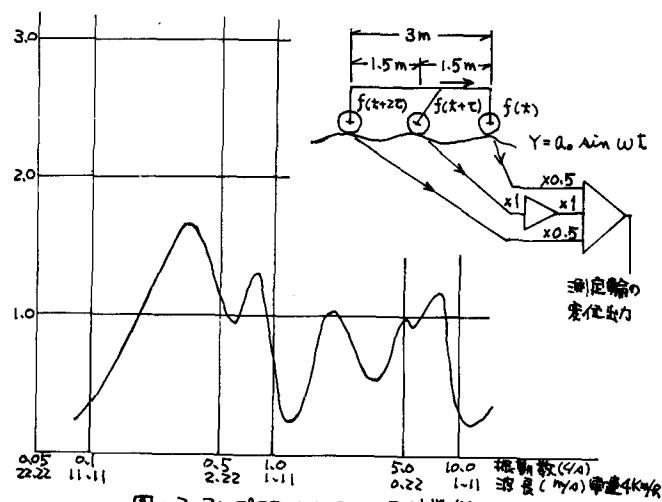


図-2 3m7ローフィルメータの周波数特性

以上の高周波部は変位計で測定し、バネ下共振点以下での低周波部はバネ上質量の変位で測定する。その中間は両者の加算結果で求めることで構成となっており、2重積分器のインパルス応答、受け持ち周波数域の狭帯域化から見て良好な構成といえるものである。

本機製作上の問題は
2重積分器にある。測定可能路面長を車速
 10 m/s のとき $50 \text{ m/c} \sim$
 0.5 m/c としたので。

2重積分器の固波数範囲は $0.2 \text{ Hz} \sim 20 \text{ Hz}$ となる。
2重積分器は不完全積分形とし、その折点周波数は位相を考慮して、
10分の1 0.02 Hz とした。(写真-1参照)

測定用車輪はその非直線度による誤差を小さくし、更にこの誤差が高周波数域に出るよりに径を小さくした。測定用車輪は路面から飛び上がりしないようにしなければならないが、これはトーションバーで加圧することによっている。(写真-2参照) 写真-3にはピックアップの取り付け状況を示す。

4. 路面凹凸測定結果および今後の問題点

測定結果の一例と図-4を示す。これよりわかるように初期の目的は達せられたが、今後の問題点として次の2点が上げられる。

- 1)走行速度をより上げること。これは懸架系の修正とおこなうことにより可能と考えられる。
 - 2)走行速度の平滑化をおこなうこと。これは記録部(データレコーダー)でおこなうか、走行部でおこなうかに分けられるが、記録部でおこなうことより容易と思われる。
- ④ Spangler, E. B. and Kelly, W. J. H.R.R. No 121(1965)

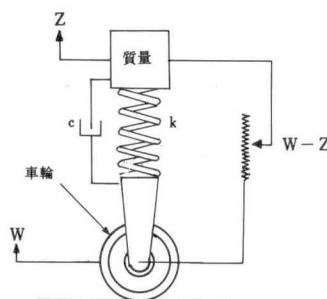


図-3.1 プロファイルメータの
バネ系

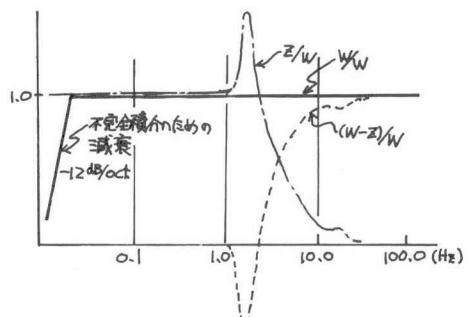


図-3.2 原理図

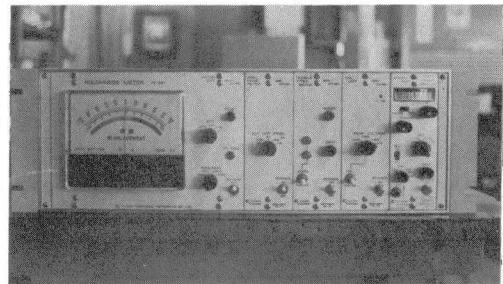


写真-1 アナログ計算部

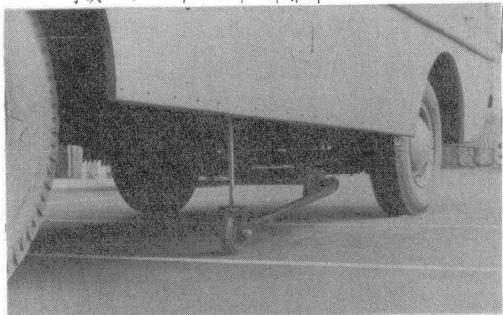


写真-2 測定用車輪取付状況

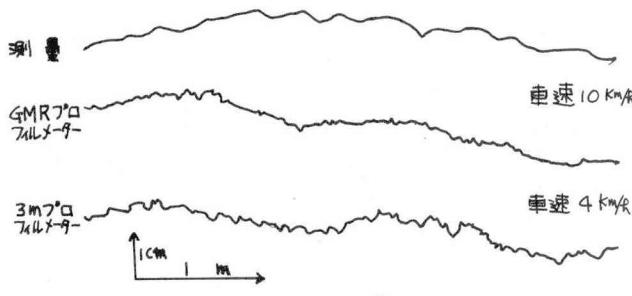


図-4 路面測定結果

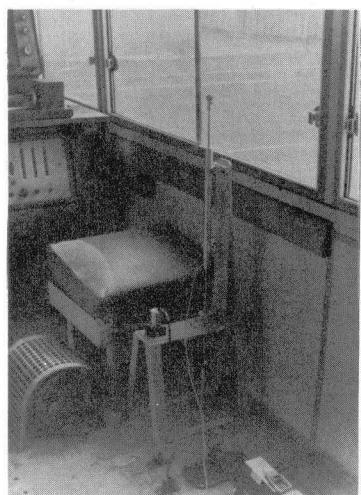


写真-3 ピックアップ取付状況