

# III-156 砂質地盤の一層締固め方法について

川崎製鉄株式会社 正員 越後勇吉  
 同 上 正員 ○ 橋本正治  
 不動丸建設株式会社 正員 水野泰男

## 1.はじめに

一般に土中深部のルーズな砂質地盤を締固め、土質の安定をはかるには、(1)振動や衝撃を利用して、砂を圧入し自然比容の倍率を減少させたり、(2)振動や衝撃を直接地中に伝え、突き固めて一時砂の内部摩擦を減少させたり、又カナリによく重荷効果を繰り返して、地盤の相対密度をあげるなどの方法がある。今回ここに報告する方法は後者に属し、機械的操作と構造をできるだけ単純にして、突き固め用用操作とか、ケーシング的なものを用ひないで、一層締固め効果を期待しようとするものである。すなわちH形鋼の側面および内面の先端部に突出物(ポイント)をもつけ、H形鋼ロッドの上部に振動板を固定し、振動板の振動によりH形鋼ロッドを地盤に貫入、引抜きをくり返すことにより地盤の締固めをおこなうものである。先端形状、ロッド長(10m, 18m), ハピールビッチ( $1.5m$ ,  $2.0m$ ,  $2.5m$ ,  $2.5m$ )などを変えて試験を行ない、その改良効果について調査、測定した結果を報告する。本方法によれば従来のものより2割減くら、経済的に施工できる。

## 2.先端形状

先端部に突き固め用の用具装置やロッドに各種のポイントを取り付けた機構にすれば、砂の締固めにはより効果的で影響範囲も広くなると一般に言われていた。しかしそれだけ砂の摩擦抵抗が大きく、先端用具によつて機械的衝撃も激しくなるので、故障率が高くとなり、施工能率も下がる。そこで $2 \times 100$ H能力の振動板を使用した場合に効率的と思われるロッドとして $350 \times 350$ のH形鋼を用い、それに図-1に示すような種々のポイントを取り付け、それらの効果を試験した。また写真-1はそのうちのEタイプと打設完了後の地盤の陥没状況を示す。

## 3.改良効果

効果の半径のための測定には、N値、沈下量、影響範囲(陥没部の直径)、RIを利用した湿潤密度測定などを行なつた。対象砂質地盤のN値は5~10、シルトと粘土の含有率5~20%、最大粒径 $19mm$ 、60%粒径 $0.5~2.0mm$ である。一部ロッド裏 $18m$ の試験区域は中央に $2m$ 厚のシルト層をはむ。その土性は $N$ 値 $0.4~0.6kg/cm^2$ 、含水比

J-1 使用条件				H-100 350×350				
R	S	T	U	R	S	T	U	
Aタイプ	1,800	900	2.6	0.49	2,300	800	3.7	0.32
Bタイプ	32	32	32	32	32	32	32	32
Cタイプ	1,800	900	2.8	0.41	2,400	900	3.7	0.41
Dタイプ	32	32	32	32	32	32	32	32
Eタイプ	1,000	700	1.7	0.26	2,000	1,000	4.6	0.30
Fタイプ	32	32	32	32	32	32	32	32

R = 影響範囲 (m)  
 S = 沈下量 (%)  
 T = ポイント効率係数 =  $\frac{R}{\sqrt{S}}$   
 U = 費入抵抗係数 (%)

図-1



写真-1

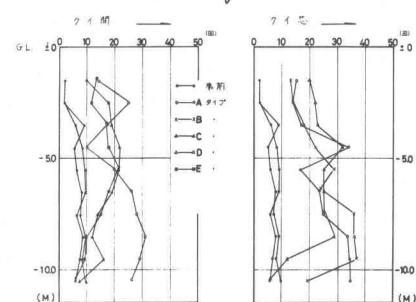
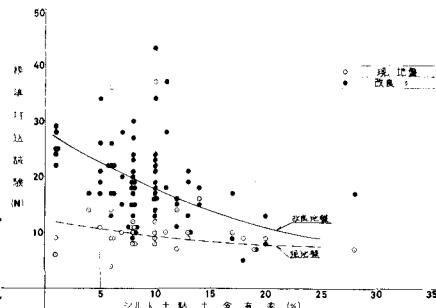


図-2

60~70%である。



### 3-(1) N値

図-2はロッド

長10m, パイルピ

ッヂ口1.5mの場合

のフイ陶とフイ芯

について、ポイント

タイプ別に事前

図-3

事後のN値を比較したものである。ポイントの効果は深部において顕著であり(AとCの比較), H鋼の断面の大きさによる差は多く(CとEの比較), 羽根の多少とジェット水の併用はあまり影響しない(A, B, Dの比較)。図-3はN値とシルト+粘土の含有率との関係を表したものである。含有率20%以下の場合は、振動締固めによる効果はN値については少しある。しかしこの場合でもある時間放置あれば、3-(3)に示すように改良効果認めうると思われる。

### 3-(2) 沈下量

ポイントタイプおよびパイルピッヂと沈下の関係を図-4とともに示す。これによれば改良深さ約1割近くが沈下する。またH鋼断面の大きいものはポイント効果が少ない(E)。適正なピッチは $1.5m \sim 2.0m$ にあり、 $1.5m$ より狭いピッチにすると貫入抵抗が大きくなり施工時間が落ちる。

### 3-(3) 濡潤密度

図-6は改良効果を判定するための一つの目安として、RIを利用して濡潤密度測定の結果の一部であり、改良は18mの深度まで行なった。この図によると上部砂層ではフイ陶、フイ芯において改良前に比べ著しい濡潤密度の増加がみられる。また中間のシルト層におけるフイ芯では、明らかに事前と事後の違いがみられる。これはシルト内に中300~400mm程度の径の砂柱が造成されているものと思われる。またフイ陶にみても密度増加がみられ振動圧密効果によるものと考えられる。このデータは打設直後の値であるため、時間の経過とともにシルトはピー効果と圧密効果によりこれ以上の値の増加がみるものと思われる。下部砂層では上部砂層ほどの効果はないが、これは中間にみるシルト層のシルトの粘着性により、その上部砂層からの砂の供給が少ないとと思われる。したがってシルト層以下の砂層の改良は、その施工方法を十分検討する必要がある。

## 4まとめ

①H形鋼ロッドにポイントをもつて3とかきりの効果があつたが、ポイントタイプによると差は顕著である。②適正なパイルピッヂは $1.5m \sim 2.0m$ にあり。③砂層中のシルトと粘土の含有率が20%以上でも改良効果は期待できる。④うすいシルト層であれば、ロッドのサイフルを工夫することにより振動締固めによる改良が可能である。⑤改良効果の判定には、RIの利用による方法も有効な方法の一つである。⑥施工管理はオーバー、品質管理は沈下量による簡単で精度も高い。⑦施工能率としては200~300m<sup>3</sup>/台日である。

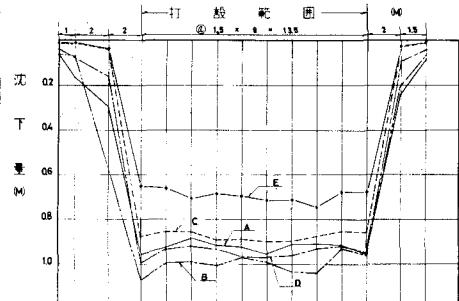


図-4

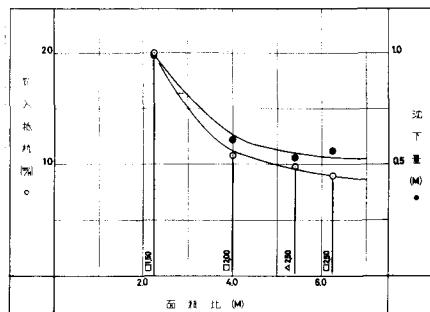


図-5

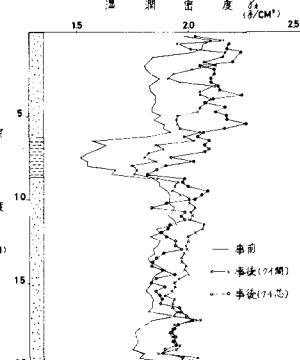


図-6