

大阪大学工学部 正員 室田 明
同 正員 〇多田博登
同 大学院 学生員 平田健正

1. はじめに: 移動床の流れは砂の移動により河床波が発生し抵抗が増加する, そのために更に河床波が変化するという複雑な相互作用の場として知られている. このような河床波の発生および成長を知らなくてはならない場合, 河床波の特性と抵抗および流量との関係を知る必要がある. 本研究はこのような観点から, 河床波成長にともなう抵抗および流量の変化を実験的に検討し若干の考察を行ったものである.

2. 実験: 長さ 20m, 幅 50cm のアクリライト樹脂製の可変勾配水路において $d_{50}=0.026\text{mm}$ のほぼ均一砂を用いて実験を行った. 最初水路に平坦に砂を敷き規定の流量と勾配に通水する. 適当な時間間隔で水を止め水路センターラインに沿って河床波の縦断形状を point gage で測定した. 流量量はその間に水路下流端堰下のタンクに沈砂したものを計量して得た. 更に通水し, 定常状態に至るまで測定を繰返した. 実験ケースは表-1 に示している. 表中最大時間は定常状態に達している時間であり, 追加実験でこれを確かめている. 水深は水路下流端堰の操作により等流状態を維持して求めた. 河床形態は砂連と平坦河床とを区別して f と f' と示した.

3. 河床波の成長に伴う変化について: 最初平坦に敷いた河床に通水すると砂面の所々に河床波が発生し, 時間とともに水路全長にわたって波形状が形成される. その後徐々に波高, 波長が増加し定常状態に至る過程を成長過程と居る. 波形状の成長は前報¹⁾で述べたように波高 H と波長 L_2 およびクレスト背面斜面勾配 θ の変化に表わされる. しかし実験ケース 4 は, 通水開始直後に河床波が発生したばかりに定常となる. この領域では, 流量または勾配の微小な増加は河床波高の減衰をもたらし, 遂に消滅するようになるケース 1~3 とは異なる領域にあると考えられる. ケース 1~3 の発達する砂連では, 最初の通水直後の平坦な砂面での移動砂流量は非常に少なく, 河床波発生, 成長とともに徐々に増加して行く. しかし砂連でも波高と波長の比 H/L_2 は 10^{-1} となる平均値を持つ. そこで代表的な波形状のスケールとして $L_2=L_{250\%}=L_2$, $H=10^{-1}L_2$ として決め, この値を持つ波形状の平均値として θ , L_1/L_2 を採用することにした. L_1 はクレスト背面斜面長である. 一旦波形状が形成されると大抵相似形で成長するようであるから波高と水深の比 $\eta=H/h$ を成長のパラメータとして居ることにした. η および θ は表-1 に示している. θ , L_1/L_2 は河床波成長過程にはほとんど一定である.

表-1. 実験ケースおよび諸量

		I	$Q\text{ l/sec/m}$	$T\text{ min.}$	$h\text{ cm}$	$U\text{ cm/sec}$	FF	$q\text{ cm}^3/\text{sec}$	τ	θ	$U\text{ cm/sec}$	E	f'	f''
1	r.	1/400	0.20	0	7.0	28.6	0.35						3.64	4.48
				10	7.1	28.2	.34	0.012	0.15	0.19	20.9	0.05		
				40	7.1	28.2	.34	.059	.15	.15	20.6	.24		
2	r.	1/400	0.25	0	7.1	35.2	.42						2.52	5.73
				10	7.6	32.9	.38	.008	.14	.19	20.7	.05		
				20	7.8	32.1	.37	.028	.18	.23	21.0	.11		
3	r.	1/300	0.25	0	7.1	35.2	.42						3.21	4.03
				10	7.2	34.2	.41	.017	.15	.20	27.6	.05		
				20	7.3	34.3	.40	.043	.18	.19	27.0	.14		
				80	7.7	32.5	.37	.099	.22	.21	25.4	.33		
4	r.	1/250	0.20	0	5.4	32.0	.51						2.35	7.68
				10	5.4	37.0	.51	.183	.17	.13	29.8	.59		
5	f.	1/250	0.25	10	5.2	48.1	.67	.483			42.1	.98	15.80	
6	f.	1/200	0.20	10	4.0	50.0	.87	.526			46.6	.97	9.40	

4. 流れの抵抗と河床径の成長について; 表-1 から分るように, 特に発達する砂連の領域においては, 河床径が成長するに連れて(水深)は減少(増加)するが底砂量は増加する. すなわち河床径高の増加は形状抵抗を増加させるとともに, 連行砂粒量を増加させる. 今底砂量 q_B を砂粒個数に表わすと,

$$q_B = n \int_0^{\infty} u_s p(u_s) du_s \quad (1)$$

$$= \varepsilon n \bar{u}_s \quad (2)$$

となる. ここに, n : 単位河床面積の砂粒径厚さに存在する砂粒数に遮蔽効果を含んだもの, u_s : 砂粒移動速度, $p(u_s)$: 移動速度が u_s である確率, ε : 河床に存在する砂粒数のうち移動している砂粒数の割合 $\varepsilon \leq 1$ である. 1個の砂粒に働く流体抵抗と砂粒の摩擦抵抗が等しいとすると, 砂粒が連行されるようなクレスト背面斜面上において次式が成立する.

$$(u - u_s)^2 = (4/3) dg (\sigma/\rho - 1) / C_D \cdot (\cos(\theta - \alpha) \tan \varphi' + \sin(\theta - \alpha)) \quad (3)$$

ここに, C_D : 抵抗係数, $\tan \varphi'$: 動摩擦係数 ≈ 0.4 , σ, ρ : 夫々砂と水の密度, α : 河床傾斜角である. レイノルズ数 ud/ν が $80 \sim 300$ の実験範囲では砂粒を球形とすると C_D は次式で表れせる.

$$C_D = a (ud/\nu)^{-p}, \quad a \geq 10, \quad p \approx 1/2 \quad (4)$$

とは, 河床径が成長するとそれに伴って連行される砂粒数が増加すると考えられるから, 河床径成長のパラメータとして採用した ε で表現できる. k を定数として, 今簡単な次式を仮定する.

$$\varepsilon = \varepsilon_0 (1 + k \varepsilon_0 H/L_2) \quad (5)$$

実験結果から u_s, ε を式(2), (3)により計算し表-1に示す. ε は平坦河床領域において 1.0 となる. この領域では河床に存在する全砂粒が移動しているということになる. また成長する砂連の領域ではほぼ 1 より近い値になっている. 式(5)の k を与える関係を図-1に示す. 減衰砂連のデータについては $k = 1.59$, 発達砂連では $k = 28.4$ を得た. 故に前者の方が河床径の砂粒連行量に与える影響が大きいと言えよう. ε_0 は平坦に敷かれた河床での砂粒連行機構に依存するような量であると考えられる.

抵抗としてエネルギー勾配を採用して, その特性性を仮定し簡単な次式が得られる.

$$I = I' + I'' \quad (6)$$

$$= \frac{f'n}{2gR} \int_0^{\infty} (u - u_s)^2 p(u_s) du_s \cdot \frac{L_1}{L_2} + \frac{f''}{2gR} (u - u_b)^2 \left(\frac{H}{L_1}\right) \left(\frac{H}{L_2}\right) \quad (7)$$

ここに I', I'' : 夫々摩擦抵抗および形状抵抗によるエネルギー勾配, f', f'' : 夫々前述の抵抗係数, u_b : 河床径伝播速度である. 浅瀬の実験結果より $H/L_2 = 10^{-1}$ は形状抵抗を最小にする値である. $p(u_s)$ の形状は未知であるが簡単に式(2)に習, 変形し, また河床径のスケールは前節に得た値を使用する. $g \approx uR, u \gg u_b$ を仮定して, I', I'' は次式となる.

$$I' = \frac{f'n}{2gR} \left\{ (1 - \varepsilon) u^3 + \varepsilon B^2 (\theta + \varphi') u^{3/2} \right\} \frac{L_1}{L_2} \quad (8)$$

$$I'' = \frac{f'' \times 10^{-1}}{2gR} \theta \varepsilon u^3 \quad (9)$$

$$B^2 = (4/3) (dg/10) (d/\nu)^{1/2} (\sigma/\rho - 1) \quad (10)$$

式(8), (9)と ε から各実験ケースの f', f'' を求め表-1に示している. f, g, R , θ は夫々 f' 対 ε , f'' 対 ε をプロットしたものである. これらの値は前報のデータによるものも含んでいる. f' は発達砂連は一定値となる. しかし ε が 1 に近い範囲では大きな値となつてはらつくようである. これは $p(u_s)$ のゆがみの効果, および砂粒連行機構によるものと考えられる. f'' はほとんど一定となる.

今, 与えられた勾配に流量の条件にないとは, 河床径は最大の底砂量と与えらるような形状に成長すると仮定する. q_B を式(3), (4), (5)を用いて書き置くと次式となる.

$$g_B = n \epsilon_0 (1 + k \theta \epsilon \times 10^{-1}) (u - B'(\varphi' + \theta))^{1/2} u^{1/2} \quad (11)$$

g_B が増加するには u と θ の増加が必要である。しかし θ の増加は式(9)より u の減少をまねく。このような関係から、河床波は式(6)を満足せながら式(11)を最大値にするような状態で定常状態になる。この u を求める関係は次式となる。

$$I = u^3 (C_1 - KC_2) + \frac{u^3 \{ (C_2 - C_1) u^2 + C_1 B u^{1/2} \} \{ 3(C_1 - KC_2)(u - \sqrt{B} u^{1/4})^2 + (2u - 1/4 \sqrt{B} u^{1/4}) \}}{(2u + 5/4 \sqrt{B} u^{1/4})(u - \sqrt{B} u^{1/4})^3} \quad (12)$$

このときの流砂量は

$$\frac{g_B}{n} = \frac{u^2 \{ 3(C_1 - KC_2)(u - \sqrt{B} u^{1/4})^2 + (2u - 1/4 \sqrt{B} u^{1/4}) \}}{(2u + 5/4 \sqrt{B} u^{1/4})(u - \sqrt{B} u^{1/4})} \quad (13)$$

となる。二に

$$C_1 = \frac{f'n}{2g_B}, \quad C_2 = \frac{f'' \times 10^{-1}}{2g_B} \theta \epsilon_0, \quad B = B'^2(\varphi' + \theta), \quad K = \frac{k \theta \epsilon_0}{10} \quad (14)$$

式(12)によって計算された流速と実験結果と比較して示したものが fig. 4 である。図から分かるようにかなり良く一致している。初期平坦河床での流速からの減少を矢線に示している。

以上のことから、i. 河床波の成長は砂連の場合波高と水深の比に表れることとできる、ii. 抵抗は仮定された簡単な式(7)で良く表現できる、iii. 定常状態に至る過程は流砂量を最大にするような過程である、ということになる。しかし、これに対する河床波の効果について更に多くの実験を行なって検討せねばならない。また、 $P(u_s)$, ϵ_0 に関係して、砂粒の加速による機構と流砂り抵抗についての研究が必要である。

1) "sand waves 成長過程における波形の变化について", 関西支部年講講座概要, 1973, 6月

