

I-203 つり橋主塔に生ずるカルマン渦の観測実験  
(仕切板 ネットによるカルマン渦発生の防止効果)

日本鋼管株式会社 正会員 ○ 高久達蔵

1. 実験概要 本実験は、本河連絡橋つり橋主塔の架設時に生ずるカルマン渦による振動を防止するための研究の一環として、物体背後に生ずる渦発生の状態を把握するための観測実験である。従来、2本の塔柱間の頂部付近に、ある区間に渡って仕切板を入れると渦交番力による共振振幅が低下するという報告がなされている。<sup>(文献-1)</sup> 本実験では断面形状を変化させると同時に、仕切板および抗力係数Cdの低いネットを用いた場合、渦発生の状態がどう変化するかを観測した。実験は当社にある煙風洞および回流水槽(図-1)を用い、前者では白煙油による煙の流線の乱れを、後者では水面に浮くアルミニウム粉の軌跡を、写真撮影および8ミリ映写機撮影を行い観測した。

2. 模型、仕切板、ネット 模型は煙風洞用(1/50)と回流水槽用(1/200)とを別個に夫々5タイプずつ作成した(図-2)。TYPE 1, 2は円形および矩形の単柱断面である。TYPE 3, 4, 5は2塔柱間の間隔を夫々変えたものであり、塔柱間の距離の影響を見ると同時に、主塔両面にメッシュの異なる4種のネットおよび、風通しの全然ない仕切板(表-1)を全面に渡って張り、渦発生の状態を観察した。

### 3. ストローハル数

渦発生数より実測からストローハル数Sを計算すると、円形断面(写真-1)で0.18、角柱断面(写真-2)で0.14である。一方塔柱が2本になると(TYPE 3, 4, 5) 平均0.147と若干大きくなる。

4. 塔柱間隔の影響 TYPE 3, 4, 5について、比較する(写真7, 10)。 $V = 1.0\text{m/sec}$ 、 $S = 0.14$ 、 $B = 0.047\text{m}$ (塔柱代表長)とおくと渦発生数Nは  $N = SV/B$  より  $2.98/\text{sec}$  となる。従って風速1%より、観測区間1mでは約3個の渦が生じることになる。一方写真-1から実測すると、半波長は16cmとなる。TYPE 3, 4, 5の渦発生の状態を観測すると、TYPE 3, 4, 5では渦は明瞭であるが、TYPE 4では、かなり乱れた状態になっている。これはTYPE 4の間隔が16cmあり、これが渦の半波長16cmに丁度一致しているため、上流側塔柱で生ずる渦が下流側の塔柱に当たり乱されると想定される。一般に周期的に発生する渦の半波長入は、 $\lambda = \frac{V}{2N} = \frac{V}{2S} = \frac{B}{2S}$  で与えられ、風速には無関係に与えられる。これからいえる事は、上流側主塔で生じた渦を乱すためには、主塔間隔が渦半波長入、ないしはその整数倍であることが望ましい。

### 5. 仕切板、ネットの効果 (写真7~12)

TYPE 5についてネットの効果を比較してみると、ネット2.7mmを境に、その効果が現われ始め、渦の振幅

表-1 使用した仕切板及びネット(金網)

	煙風洞実験用				回流水槽実験用							
計全径(mm)	仕切板	0.25	0.45	0.80	1.50	仕切板	0.45	0.60	0.80	1.50	仕切板	
高さ(mm)	150	270	500	102		270	380	610	102			
閉口率(%)	0	70	70	71	73	100	0	70	71	75	73	100

$$c = \left\{ 1 - \frac{b - (2a - b)}{a^2} \right\} \times 100$$

図 回流水槽と模型の設置

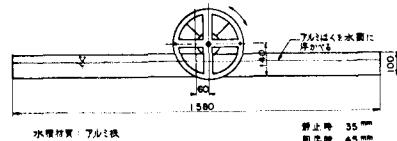
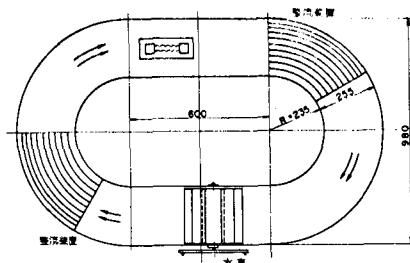
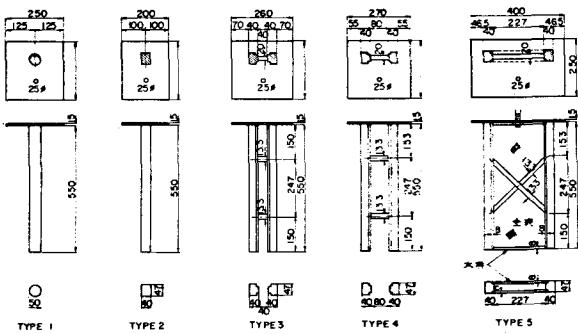
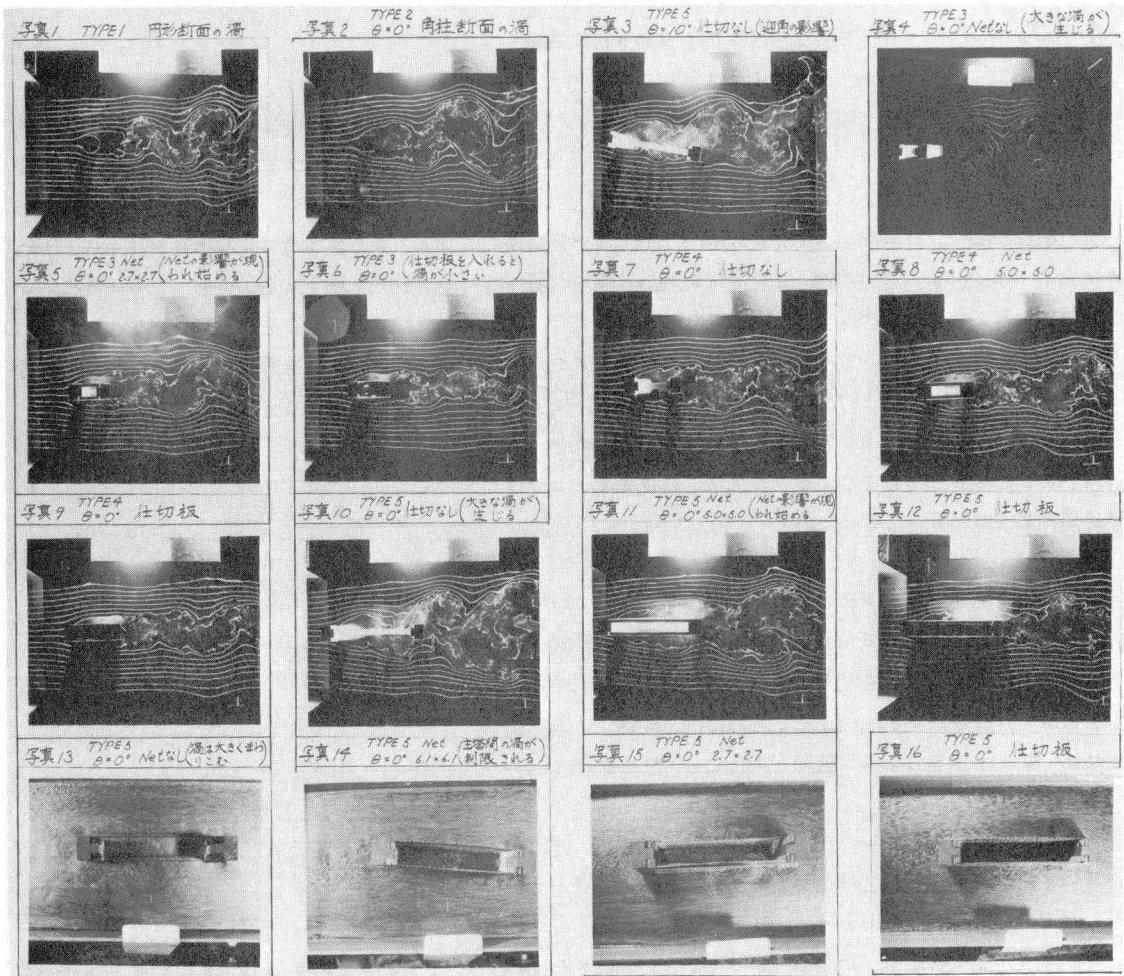


図 煙風洞用模型 (写真-1~7, 10)





は小さくなる。ネット $1.5\text{mm}$ ではその傾向はより大きくなるが、渦の山、谷はまだ認められ、周期性はくずれていない。これが仕切板になると、その山、谷も明確でなくなり、渦交番力が著しく減少していることが定性的に理解できる。この傾向はTYPE3についても同様であるがTYPE4については、それ程顕著に現われない。この理由は前述したように主塔間隔が渦の半波長に丁度一致したためネットの効果もさほど顕著に現われないためと思われる。一方、ネットの開口比、抵抗係数とその効果との関係をみると、開口比が全て70%前後であったことから、開口比よりも抵抗係数にその効果は左右されるようである。

#### 6. 回流水槽実験の観察（写真13～16）

レイノルズ数は $3.0 \times 10^3$ 附近で煙風洞と全く同じ条件で行われた（実塔では約 $1.0 \times 10^7$ ）。但し、水の表面張力の影響で流れが低速( $8\text{cm/s}$ )のとき、ネットの効果が過大に評価される傾向にある。回流水槽の場合ネットの効果は次のように要約できる。A. 主塔間内部に食い込む流れを防ぐ。B. 上流側主塔で発生する渦を小さく、かつ周期の短いものにする。C. 更に、主塔通過後の渦流域を狭くする。

7. 要約 (1). ネットを張り渡すことにより、上流側主塔に生じる渦を乱し、全体としての交番力を小さくすることができます。 (2). 主塔間隔が渦半波長 $\beta/2S$ の整数倍であると、上流側で生じた渦が下流側主塔に当り乱される。ネットの効果もまた低減する。(3). 仕切板を入れ、流れ方向の断面寸長を長くすると、渦は非常に小さくなり、渦の発生の機構も変わってくると思われる。（参考文献-1）「フォース道路橋およびセバーン橋の耐風安定性に関する研究の概要」神戸市明石架橋資料、昭和43年度後期（NO.50～55）