

日本大学生産工学部 正会員 木田 哲量
 佐清工業 正会員 佐藤 真
 日本大学生産工学部 正会員 阿部 忠

1. 序論 T形引りが曲げを受けると、突縁部Kに面内応力と曲げ応力との組合せ応力が働き、引部の曲げ応力と共に抵抗する。この曲げK抵抗すら突縁幅Pcと等しい状態とが軸の間隔が定まれば求められることが弾性理論的に明らかである。多くの理論的研究などとして、軸高、突縁幅が変化する場合の導入Pcとグラフから求めようとするものである。

2. 理論式の導導 等間隔K並べられているT形引りにおいて、床版部と腹部とを切り離して考えると、その両者間にせん断応力差が生じ、これが板中央のせん断力に加えられていく。ここで床版の垂直方向の曲げ抵抗を無視するならば平面応力状態となり、これを長さ方向に集計すると外力Mx、Pcと共に腹部の軸方向力Xとして作用することとなる。床版部の平面応力状態はAiryの応力関数により次式によって与えられる。

$$\frac{\partial^4 F}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 F}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 F}{\partial y^4} = 0$$

$$F = \sum \frac{1}{\alpha_m} \left\{ (A_m + \alpha_m y B_m) e^{-\alpha_m y} + (C_m + \alpha_m y D_m) e^{\alpha_m y} \right\} \sin \alpha_m x$$

上記複数式が与えられるが式中の各定数A_m, B_m, C_m, D_mは板の周囲Kに関する以下の境界条件を満足する。y方向の境界Kについて、x=0, x=lに対して sin α_mx = 0 であるから $\Omega_x = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}$ の頂は0となる。一方境界面上でせん断応力 $\Omega_{xy} = \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}$ は左右対称で釣合っているか、うなぎ式(2)より応力の各成分は

$$\Omega_x = \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} = \sum \left\{ (A_m - 2B_m) + \alpha_m y B_m \right\} e^{-\alpha_m y} + \left\{ (C_m + 2D_m) + \alpha_m y D_m \right\} e^{\alpha_m y} \sin \alpha_m x$$

$$\Omega_y = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} = -\sum \left\{ (A_m + \alpha_m y B_m) e^{-\alpha_m y} + (C_m + \alpha_m y D_m) e^{\alpha_m y} \right\} \sin \alpha_m x$$

$$\Omega_{xy} = -\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} = \sum \left\{ (A_m - B_m) + \alpha_m y B_m \right\} e^{-\alpha_m y} - \left\{ (C_m + D_m) + \alpha_m y D_m \right\} e^{\alpha_m y} \cos \alpha_m x$$

となり、次に定数A_m~D_mを対称条件により定めることとする。

対称条件： 1) $\Omega_x(y=b) = \Omega_x(y=-b)$ 2) $\Omega_y(y=b) = \Omega_y(y=-b)$ これを上式に代入し A_m, B_m Kに対して解くと $|C_m = A_m|$, $|D_m = -B_m|$

幾何学的条件 1) 板辺の変位 $\Omega_y(y=\pm b) = 0$ ただし、腹部の横方向の変形を無視するものとする。2) 板中央面の点Kにおいて突縁の歪 $\Omega_x(y=\pm b)$ と腹部の歪 $\Omega_x(y=0)$ は等しい。これらの条件より応力-歪の関係を突縁Kについて適用すると

$$\begin{aligned} E_u &= \int (\Omega_y - \mu \Omega_x) dy = \int \Omega_y dy - \mu \frac{\partial F}{\partial y} (\mu: ポアソン比) \\ E_u(y=\pm b) &= \mp 2(1+\mu) \sum \frac{1}{\alpha_m} \left\{ \frac{1-\mu}{1+\mu} (A_m + \frac{1-\mu}{1+\mu} \cdot B_m) \sin \alpha_m b \right. \\ &\quad \left. - \alpha_m b B_m \cos \alpha_m b \right\} \sin \alpha_m x = 0 \end{aligned}$$

よってすべてのxKに対しては

$$A_m = -\left[\frac{(1-\mu)}{(1+\mu)} - \alpha_m b \cot \alpha_m b \right] B_m$$

が成立し、突縁Kについて $E\bar{\epsilon}_x = \Omega_x - \mu \Omega_y$ が成立する。

$$E\bar{\epsilon}_x(y=\pm b) = -2 \sum \sin \alpha_m b \left[(3-\mu) \cot \alpha_m b + (1+\mu) \alpha_m b \right]$$

$$(1 - \cot^2 \alpha_m b) B_m \sin \alpha_m x$$

腹部の歪は、突縁の中立軸位置Kにおいては腹部の横方向の歪を無視すれば次式のようになる。

$$E\bar{\epsilon}_x = [V_z(SU_x - M_x - SMy - X(F_x + S_y))] / I$$

$$X = -8t/(1+\mu) \sum \alpha_m B_m S_m \alpha_m b \sin \alpha_m x$$

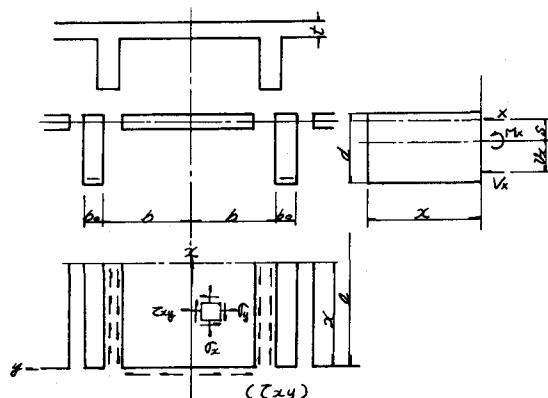


図-1

ここで外力 $M_x, V_x, M_{2x} = V_x \times l_x$ をフェーリー級数を用いて x の奇関数として次式のようく表わす。

$$M_x = M_0 \sum m_n \sin nx \quad V_x = V_0 \sum v_n \sin nx \quad M_{2x} = V_0 l_x \sum m_n v_n \sin nx$$

今スパン中央 $x = \frac{l}{2}$ において、 $\sin nx = \sin n\pi/2 = (-1)^{(n-1)/2}$, $M_x = M_0, V_x = V_0, l_x = l$ を代入すれば

$$V_0 = M_0 \left[\frac{1 - 4t(\cos - 1/2) \sum (-1)^{\frac{n-1}{2}} m_n / R_n}{l^2 + l^2/3 - 4t(s - 1/3) \sum (-1)^{\frac{n-1}{2}} (s - n) / l^2 m_n v_n - 2v_n / R_n} \right]$$

$$R_n = 4t(l^2 + s^2) + \lambda m_l [(3-\mu)(1+\mu) \cot \lambda a b + (1+\mu)^2 \lambda a b (\cot^2 \lambda a b)]$$

3. 計算式と結果の考察 上式を用いて、突縁が完全に有効幅内にある場合の $V_0/M_0/d$ の値を得べき式を誘導することとする。図-2を用いてT形の下縁にかけた引張応力 σ_u は0であることを示す。

$$\sigma_u = V_0/A + (Mu - M_0)/I_u = 0 \quad \text{よって, } V_0 = M_0/(I_u/A + 2v_u)$$

また、 $I_u/A = I_s/G_u, v_u = e_u - (e_u - v_u)$ であるから、上式をつけての式は次のようく変形される。

$$V_0 = M_0 / \{ I_s/G_u + e_u - (e_u - v_u) \} \quad \text{ここで, } A = b_0 d + z b t \text{ であるから, } z b / b_0 = \delta \text{ とおくと,}$$

$A = b_0(d + \delta t), G_u = b_0 \frac{d^2}{z} + z b t (d - t/2) = b_0 \left[\frac{d^2}{z} + \delta t (d - t/2) \right]$ となる。また e_u, I_s は次式で得られる

$$e_u = \frac{G_u}{A} = \frac{d^2/z + \delta t (d - t/2)}{d + \delta t}, \quad I_s = I_u - e_u G_u$$

従って V_0 は次式のようくなる。

$$V_0 = M_0 / \{ I_s/G_u - (e_u - v_u) \}$$

ここで、突縁部自身の断面二次モーメントを無視するならば、
 I_u/G_u 及び e_u は次式のようくなる。

$$I_u = b_0 \frac{d^3}{3} + z b t (d - t/2)^2 = b_0 \left[\frac{d^3}{3} + \delta t (d - t/2)^2 \right]$$

$$\therefore \frac{I_u}{G_u} = \frac{d^3/3 + \delta t (d - t/2)^2}{d^2/z + \delta t (d - t/2)}$$

さうして、 $\varepsilon = (e_u - v_u)/d, t/a = \delta$ と定めると、求めようと
していきるPC力 V_0 は次の式のようく変形される。

$$V_0 = \frac{1}{\frac{d^2}{z} + \frac{6b_0}{b_0 + zb} \delta (1 - \frac{\delta}{2})^2} - \frac{M_0}{d}$$

この式を用いて、 $\delta, z b / b_0$ を変数として色々と変化させて場合について計算を行ない、PC力の位置の変化によるその大きさへの影響について検討した。計算結果のうち $\delta = 0.1, 0.15$ の場合について図-3を示す。この図はすなはち突縁厚さと筋高さとの比を与えることによって $V_0/M_0/d$ を得るものである。すなわち、外力モーメント M_0 が与えられるならばそぞろにこの断面が要するPC力 V_0 を得る事ができる。またこの図は当然の事ながら、すなわち下縁からPC力位置までの距離と筋高さとの比が大きくなるほどそれが大きくなるPC力を必要とし、 δ が大きくなるにつれて同じ様の事が見える事を示している。当初の目的にはほど遠い結果を留めて、それを反省し、今後より考慮を進めて思ひます。

参考文献: Beton und Stahlbetonbau (1957.5) Von Dr.-Ing. Walter Schleeh, Hamburg "Die Mitwirkung der Gurtscheibe beim Vorgespannten Plattenbalken"

東洋一・大久保全隆: 中央集中荷重時単純支持鉄筋コンクリートT梁の有効幅と破壊性状

東洋一・大久保全隆: 鉄筋コンクリートT梁の有効幅および終局強度

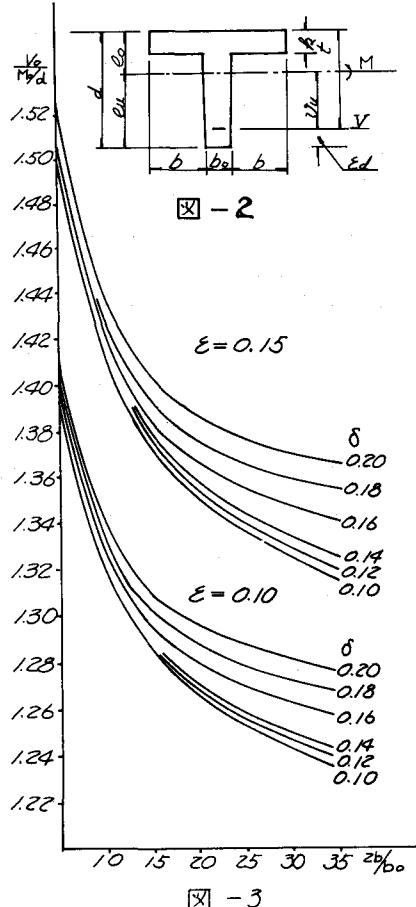


図-3