

信州大学工学部 正員 〇夏目正太郎  
谷本勉之助

1. まえがき

巨大な骨組構造物は、その挙動を平面分けした動きと限定せず、3次元立体空間にて検討することが望まれる。そのために、1節点から出る部材数も多く、あいつする節点のひろがりも混然としてくる。また部材の接合状態により軸力のみが作用する部材も出来たり、曲げモーメント、ねじりモーメントも同時に作用する部材も出来てくる。一部材においても1端は曲げモーメントの伝達とするが他端はその伝達の役割をもたないような接合になっていることもある。この様な種々の条件も外部から指定して忠実に取り込むよう計算機にやらなければならない。

立体解析の骨組部材は、軸力、曲げモーメント、ねじりに抵抗する材料であり、弾性変形の領域では微小変形理論を適用するのであるから、前記の異なる種類の内力は弾性体内部ではそれぞれ独立の要素として考えてよい。

したがって、1部材の両端における変形と力の関係と定義（おけば、その部材が節点ごの接合状態により、全体の力釣り合い式を記述することが出来る。構造物は1本1本の部材が集合されて、支点で支えられ、全体の安定と得るわけであるが、全体が満足されるためには、当然、個々の節点における釣り合いが保たれなければならない。局所局所での平衡方程式が出来ると、巨大な構造物であれば、なおのこと、その配列の順序は考慮しなければならない。多元の連立方程式を解く際の注意がここへ注がされるべきである。得られた結果は信頼性のある精度で、しかも能率よく求められなければならない。計算機での数値解法は、特定の構造物だけが解けると言う狭い利用価値のものでなく、目的とするのは、骨組構造物なら、データによる仕分けで如何なるものも受けつけるような解析と、プログラムが作られるべきではない。それでこそ汎用性と提唱するもの云える。我々はここにそれが完成されたので報告するものである。

2. 基本式

3次元立体構造物、骨組部材が必要とする挙動は、部材軸方向の伸縮、それに直交する2方向のたわみと、たわみ角、また軸方向のまわりを生ずるねじり角であろう。これらはつぎに示す式で表わすものとする。

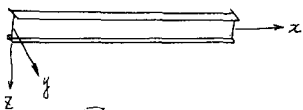


図 1.

部材の軸方向は局所的な座標  $x, y, z$  の  $x$  軸と一致させる。(図 1.)

軸方向変位:  $u = L^{-1} \rho J \Delta u_0$  (1)  $\rho = \frac{E}{L}$

軸子めりねじり:  $\phi = L^{-1} \rho J \Delta \phi_0$  (2)  $L = \text{部材長}$

$y$  方向のたわみ:  $w_y = L^{-1} \rho \rho^2 J \Delta w_{y0}$  (3)  $\Delta u_0, \Delta w_{y0}, \dots$  任意常数

$z$  方向のたわみ:  $w_z = L^{-1} \rho \rho^2 J \Delta w_{z0}$  (4)

これらの変形量から誘導される力量は、軸力 ( $F$ )、ねじりモーメント ( $T$ )、せん断力 ( $S$ )、曲げモーメント ( $M$ ) である。

$$F = \frac{EA}{L} \frac{du}{dx}, \quad T = \frac{GJ}{L} \frac{d\phi}{dx}, \quad S = -\frac{EJ}{L^3} \frac{d^2 w}{dx^2}, \quad M = -\frac{EJ}{L^2} \frac{dw}{dx}, \quad (\theta = \frac{1}{L} \frac{dw}{dx} \text{ のみ角}) \quad (5)$$

これらとよめて状態ベクトルとすれば、部材に準拠したものととして  $\bar{V}$ ,  $\bar{U}$  ともって示せば

$$\bar{V} = \begin{bmatrix} F_x \\ S_y \\ S_z \\ T_x \\ M_y \\ M_z \end{bmatrix}, \quad \bar{U} = \begin{bmatrix} u \\ w_y \\ w_z \\ \phi \\ \theta_y \\ \theta_z \end{bmatrix} \quad (6)$$

$$\begin{bmatrix} \bar{V}_0 \\ -\bar{V}_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\alpha' & \beta \\ \alpha & -\beta' \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \bar{U}_0 \\ \bar{U}_1 \end{bmatrix} \quad (7)$$

であり、部材中用に荷重があれは、これに荷重項を付すこととなる。節点荷重となる部材に属す荷重としてで

く、直接平衡方程式へ入れることとすれがよい。変形底層構造物の節点にて変位を考慮するのであるからこの節点変位に準じた部材力を発生させ、各節点で平衡方程式が立てられる。従つて節点変位と各部材に準拠した変位に変換するための1種の射影行列が必要であり、これを $J$ とす。また発生した部材力は全体の平衡方程式に満足せねばならぬので射影するわけ、これを $II$ とする。結局

$$\begin{bmatrix} \nabla_0 \\ -\nabla_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\lambda & \mu \\ \lambda & -\mu' \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_0 \\ U_1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} \lambda & \mu \\ \lambda & \mu' \end{bmatrix} = II \cdot \begin{bmatrix} \alpha' & \beta \\ \alpha & \beta' \end{bmatrix} \cdot J \quad (8)$$

であり、荷重(部材間へ載荷される場合)に対しては $II$ を前かがりして行くことになる。

### 3. 平衡方程式

考えている節点における釣り合い方程式は、節点番号で節点ととり出し、その番号より若い番号の節点と結んだ部材は  $p=1$  端での部材力 $\overline{P}$ で考え、考えている節点より若い番号と結んだ部材に対しては  $p=0$  端での部材力 $\overline{P}$ で平衡式を作るようにする。

$$-\sum \nabla_1 + \sum \nabla_0 + P = 0 \quad (\lambda \cdot \{U\}_{r-1} + \lambda \cdot \mu \cdot \{U\}_r + \mu \cdot \{U\}_{r+1} + P = 0) \quad (9)$$

ここで  $\mu = -\sum \mu' - \sum \lambda$   $P$ は荷重マトリクスである。

かくして、単位構内の節点全部で平衡方程式が出来れば書き並べによって3軸型となる。すなわち

$$A_{s-1} \cdot \{U\}_{s-1} + B_s \cdot \{U\}_s + C_{s+1} \cdot \{U\}_{s+1} + \{P\}_s = 0 \quad (10)$$

$A, B, C$ はそれぞれ剛性マトリクスであるが、節点の番号付けと座標と同じに増加させるよう配慮すると、それぞれ帯状の配列が作り出し、計算するとその能率に大きく影響する。その射影行列を2対角に番号の心配をせずにする。漸化方式で解くためには、やはり能率化を配慮して、単位構の設定も研究されるべきである。

(10)式を集めると全体の様子から3軸型になっていることがわかるし、我々は常にこのようなしくみをもつてゆくのである。

### 4. 計算例

計算のモデルは、南港連絡橋りデータと拝借し、中央吊りスパンの部分と故意に剛結にしたために、仮想巨大トラスと付けたのである。前にも述べたようにデータによって構造物が特定となるのである。最初に節点を用いるデータ、すなわち、漸化順番号(単位構番号)節点番号、その座標、荷重、支条件の有無と同じに作る。つぎに節点と結んだ部材の  $p=0$  端の単位構番号と節点番号、 $p=1$  端の節点番号と断面性状を作る。これらはすべて単位構ごとの補助記憶装置へ記憶させ、必要に応じてメモリーへ取り出すことにする。(10)式を作る際部材が結合されている節点を探るのである。結合されていなければ平衡方程式へ参加し割つ付けられる。節点数の単位構ごとに異なるときは  $B$  のサイズが縮減する。従つて予め最大のサイズを設定しておく。南港大橋に因つてのデータは阪神公園の工事によるものであり、感謝いたします。結果については、幅員方向からの横荷重が作用したときのものを対称荷重と作用させ、対称位置にある節点の動位と比較すると例へば、橋の中点近点上77mにある節点の変位が 0.211, 557, 391, 956 (mm) と全く一致した値を得ました。データ読込みから表形、部材力、反力の計算まで 356 sec である。設定した量は大きいためであつたが、非常に能率よく計算出来たと思う。三菱総合研究所の計算機を使用し、ソフト開発一棟のスタッフの皆さんに多大なご協力と頂いたことに併記し、感謝の意を表します。