

京都大学工学部 正員 佐佐木 綱

すべての街路区間に番号をつけ、 i 番目の街路区間(その区間長 l_i)に存在する時刻 t の車数を $N_i(t)$ とする。実際には、その区間内の交通密度は一律ではない。なぜなら、信号機のために車群が形成されている、街路沿道に吸収されたり、発生してきたりする交通量があるからである。しかしながら本文では一律であると仮定しておく。

時刻 t におけるリンク i 中にある車の速度分布(従って空間速度分布)を $f_i(v, t)$ で表わす。従って

$$N_i(t) = \int_0^{\infty} f_i(v, t) dv \quad , \quad i = 1, 2, \dots, j, \dots, k, \dots \quad (1)$$

区間 i から流出する車は交差点によって他の街路区間 j に移っていくであろう。交差点での右左折率が与えられている(複雑な交差点ではさらに多くの分岐率があるであろうが)とし、この推移確率を P_{ij} と表わす。当然のことながら $\sum_j P_{ij} = 1$ である。

いま、 t と $t + \Delta t$ の間における i 区間の車数変化を考えると

$$\int_0^{\infty} f_i(v, t + \Delta t) dv - \int_0^{\infty} f_i(v, t) dv = \sum_k P_{ki} \int_0^{\infty} \frac{v \cdot \Delta t}{l_k} f_k(v, t) dv - \int_0^{\infty} \frac{v \cdot \Delta t}{l_i} f_i(v, t) dv + g_i(t) \Delta t$$

が成立する。右辺第1項は時間 Δt の間に、区間長から i に入ってくる車の数を示している。

第2項は区間 i から流出する車数、第3項は区間 i における沿道からの増減交通量である。上式の両辺を Δt で割り、 $\Delta t \rightarrow 0$ とすると左辺は $dN_i(t)/dt$ であるから

$$\frac{dN_i(t)}{dt} = \sum_k \frac{P_{ki}}{l_k} \bar{V}_k(t) N_k(t) - \frac{1}{l_i} \bar{V}_i(t) N_i(t) + g_i(t) \quad (2)$$

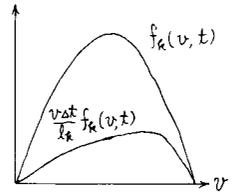


図-1

となる。ここに $\bar{V}_k(t)$ は区間長における空間平均速度である。

一方、交通密度と空間平均速度との間には

$$\bar{V}_k(t) = F\{N_k(t)\} \quad , \quad d\bar{V}_k(t)/dN_k(t) < 0 \quad , \quad \bar{V}_k(t) \geq 0 \quad , \quad N_k(t) \geq 0 \quad (3)$$

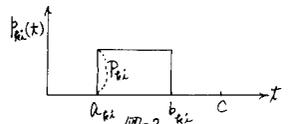
なる関係がある。

以上の考察は、松井寛の研究を多少修正しながら進めたものであり¹⁾、彼の論文¹⁾においては P_{ki} が時刻 t に無関係に一定としていることからわかるように、交差点における信号現示が無視されしており、信号サイクルよりもかなり長い時間におわたりの交通量分布を算定することになっている。

そこで、ある交差点における1つの分岐長 $\rightarrow i$ に対する推移確率 $P_{ki}(t)$ は、その分岐に対する現示が“青”の場合のみある正の値をもち、“赤”の場合には0となるなければならない。すなわち、ある分岐に対する推移確率は図-2のように、サイクル C の周期関数になるであろう。

定常的な信号現示を仮定しているのだから、周期 C が入らざるをえない。

ここに a_{ki} および b_{ki} は分岐長 $\rightarrow i$ に対する現示“go”の開始および終了時間である。このとき $0 \leq t \leq C$ に対して



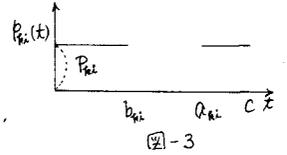
$$P_{ki}(t) = P_{ki} [\cup(t - a_{ki}) \times \cup(b_{ki} - t)]$$

で表わされる。ここに $\cup(t-a)$ および $\cup(b-t)$ はいずれもユニット関数である。また場合によつては図-3 に示すような場合も生じることが、このときは

$$P_{ki}(t) = P_{ki} [\cup(t - a_{ki}) + \cup(b_{ki} - t)]$$

となり、 a と b の関係は普通の場合とは記2ケースしか考えられないので、

$$P_{ki}(t) = P_{ki} [\cup(t - a_{ki}) * \cup(b_{ki} - t)] \quad (4)$$



のように統一して表現することにする。ただし、記号 * は $a > b$ のとき "+"、 $a < b$ のとき "x" を意味する。また

$$P_{ki}(t) = \begin{cases} P_{ki} & \text{for all } t, \text{ if } a = b+ \\ 0 & \text{for all } t, \text{ if } a = b- \end{cases}$$

であり、 $\sum_i P_{ki} = 1$ であるにもかかわらず、 $\sum_i P_{ki}(t)$ はいろいろと変化することに注意されたい。ただし、この値は 0 と 1 の間である。

このような推移確率を用いると、状態方程式は次のように書き直さなければならぬ。

$$\frac{dN_i(t)}{dt} = \sum_k \frac{P_{ki}(t)}{L_k} V_k(t) N_k(t) - \sum_j \frac{P_{ij}(t)}{L_i} V_i(t) N_i(t) + \lambda_i(t) \quad (5)$$

信号制御にあたって最も重要な制約条件は行列長であるから、

$$N_i(t) \leq L_i B_i K_j, \quad i = 1, 2, \dots, j = 1, \dots \quad (6)$$

を付加する必要がある。ここに B_i は区間 i の車線数であり、 K_j は停滞時の交通密度である。

考えこむ制御地域内での信号サイクルがすべて異なるとすると、 t を十分大きくとった定常状態では $N_i(t)$ はサイクル C の周期関数となるであろうから、1 つの目的関数として、単位時間あたりの台キ口最大を考慮することができる。すなわち、

$$\frac{1}{C} \sum_i \int_0^C V_i(t) N_i(t) dt \rightarrow \max \quad (7)$$

もしまた台時最小を目的関数とすれば、区間 i の所要時間は $L_i / V_i(t)$ であるから、

$$\frac{1}{C} \sum_i \int_0^C \frac{L_i N_i(t)}{V_i(t)} dt \rightarrow \min \quad (8)$$

を採用すればよい。最適信号現示の問題は、ある初期値 $N_i(0)$, $i = 1, 2, \dots, j = 1, \dots$ および $\lambda_i(t)$ に対して、これらの目的関数を最大もしくは最小にするサイクル C および一連の現示 $\{a_{ij}, b_{ij}\}$, (i, j) を求める問題となる。制約条件式は式(3)~(6)である。実際のネットに適用する場合には、以上の制約条件のほか、各交差点における実現可能な現示パターンからもたらされる $\{a_{ij}, b_{ij}\}$ の間の拘束条件が付加されなければならない。たとえば、ある現示が "go" であれば他の現示は "stop" というような関係がある。オフセットも $\{a_{ij}, b_{ij}\}$ の群の中で定義されるものだから、かなりの実際の知識と、拘束条件の設定に生かすことができて、数値計算時間の短縮に役立てることができる。

1) 松井寛, Theory of Traffic Distribution through the Continuous-Time Absorbing Markov Process, 名大工学紀要, 1989