

長崎大学工学部 正員 伊勢田哲也  
 建設省土木研究所 " " 座親 勝喜  
 " " 田中 俊彦

1. まえがき 土の締固めの程度を表示するのに土の締固め度や飽和度等による方法があるが、これから直接盛土に必要な締固めの程度を求めるることは困難である。

そこで土の圧縮特性を利用して土の締固め管理を行なう方法を考えた。 $P$ の荷重で圧縮した供試体に載荷応力  $\sigma$  を作用させた場合、 $\sigma$  が  $P$  を越えない範囲では粘弾性的変形が生じ、上まわれば永久変形が残り、塑性的変形となる。この性質から、締固め度に盛土の鉛直圧縮応力より大きな  $P_0$  を与えれば、粘弾性的変形となり、大きな沈下は生じない。この  $P$  を圧縮降伏応力値  $P_0$  と定義する。以下は上の締固め効果を圧縮降伏応力値により判定する方法を考え、その管理手段として簡易な現場管理計器を試作してその適用性について検討したものである。

2. 圧縮試験から  $P_0$  を求める方法  $P_0$  で締固め圧縮成形した供試体を用いて周辺拘束の条件下載荷と除荷を行なってそのひずみ量の測定を行ない、図-1の結果を得た。図からわかるように  $P_0$  以下の載荷重 ( $\sigma$ ) を加えると、粘弾性的変形を生じ、それを越える荷重になるとひずみが急に大きくなり、除荷すると永久変形量が残る。 $\sigma$  が  $P_0$  を越えるとそれまでの応力～ひずみの関係が急変する。ここから、逆に圧縮試験の  $\epsilon$ ～ $\log P$  曲線において圧密先行荷重を求めるのと同じ様の方法で  $P_0$  を求めることができる。

3. 実車試験 含水比100%の関東ロームを厚さ30cmにまき出し、実車による転圧試験を行なった。所定の転圧回数後、コアカッターで採取した試料を用いて圧縮試験を行ない、 $P_0$  の値を求めた。この  $P_0$  値と転圧回数との関係を図-2に示す。この図からわかるように、 $P_0$  値は8回程度で最大値を示し、その値は自重12tのタイヤローラで  $1.8 \text{ kN/cm}^2$ 、自重9tでは  $1.5 \text{ kN/cm}^2$  および自重9tの湿地ブルドーザで  $1.4 \text{ kN/cm}^2$  程度である。

4. 載荷試験から  $P_0$  値を求める方法  $P_0$  で締固めた供試体の表面に円形載荷板を置き、載荷と除荷を繰返してその沈下量の測定を行ない、図-3の結果を得た。この図は図-1と同様な傾向を示し、 $\sigma$  が  $P_0$  値を越えると沈下量は激増し、除荷されてもあまり復元せず、塑性的な変形を示す。載荷応力と沈下量の関係を図-4のように両対数方眼紙に描くと、 $P_0$  の処で折れがあらわれ、載荷試験から  $P_0$  値を測定できることがわかる。

5. 現場  $P_0$  管理計器 4の試験結果から、降伏応力が先に加えた締固め応力と一致することから

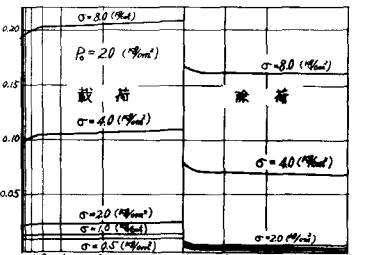
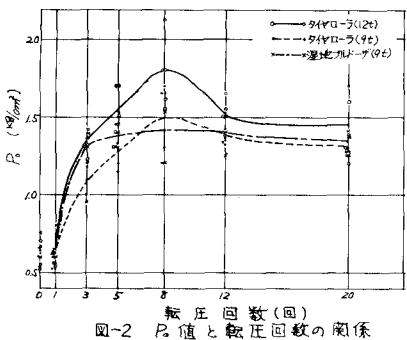


図-1 圧縮試験結果

図-2  $P_0$  値と転圧回数の関係

かり、これに着目して現場管理計器として現場P<sub>0</sub>試験機を試作した。この計器は軽便なことが望ましいので、載荷板の径はできるだけ小さい方がよい。5.0, 10.0, 15.0 cm径の載荷板について載荷試験を行ない、P<sub>0</sub>値を測定したが、いずれも締固め応力にはほぼ等しい値を示した。これから載荷板の径は5.0 cmとした。次に載荷時間とP<sub>0</sub>値を測定した。

8.0, 15.0および30分として試験した結果、何れの載荷時間でもP<sub>0</sub>はほぼ等しい値を得た。以上の試験結果を利用して、図-5に示すような現場P<sub>0</sub>試験機を試作した。この試験機の操作方法は次のようにして行なう。所定の位置に本試験機を置く。載荷ピストンに2個のダイアルゲージを設置して針を0に合わせる。次に両側の載荷皿に所定の重錘をのせる。ハンドルをまわして衝撃を与えないよう、静かに天秤棒をおろし、載荷ピストンに荷重を加える。沈下量は2個のダイアルゲージによって測定する。一荷重段階が終ったら、ハンドルをまわして天秤棒を上げて除荷する。

以上の操作を繰返して載荷試験を行なう。荷重段階は0.3, 0.5, 0.75, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0および4.0 kg/cm<sup>2</sup>とし、各荷重段階の載荷時間は15分とした。

含水比38.0%の粘土質ロームを荷重2.0 kg/cm<sup>2</sup>で圧縮成形して供試体についてこの試験機を用いて試験した。この結果は図-6に示すようにP<sub>0</sub>値は全般的に締固め応力よりやや低く、その平均値は1.82 kg/cm<sup>2</sup>であった。

6.まとめ 以上の調査結果はきわめて限られた土質および施工条件について求めたものであるが、これをまとめると次のようになる。

- (i) 土の締固めに、圧縮降伏応力値P<sub>0</sub>の考え方を導入することにより、力学的な取扱いが可能である。
- (ii) 圧縮降伏応力値P<sub>0</sub>による土の締固め管理を行なう場合、簡易な現場管理計器としての現場P<sub>0</sub>試験機の適用性については、一応の成果は得られたが、なお問題点多く、今後の調査結果によつべきである。

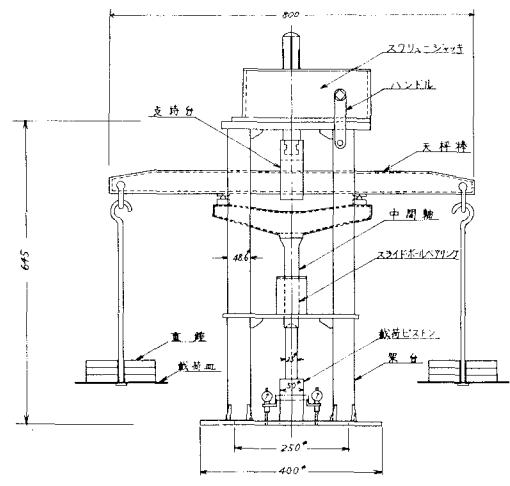
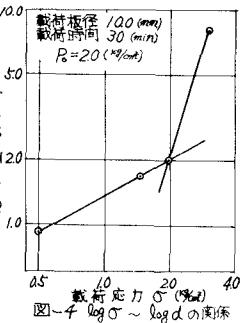
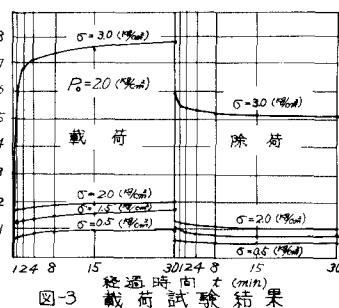


図-5 現場P<sub>0</sub>試験機

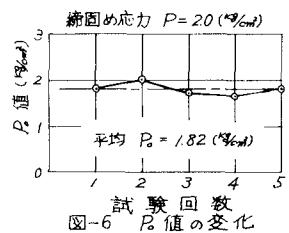


図-6 P<sub>0</sub>値の変化