

日本大学工学部 正会員 西村 美
 薩原インフィルコ(株) " ○松尾吉高
 日本大学工学部 " 深谷宗吉

OSとASでは、O₂分圧、CO₂分圧、攪拌エネルギーなど、汚泥がおかれれる環境に差異があり、それらの結果、汚泥に生理的、生態的差異が生ずることも予想される。実際、Batavia報告では、(1)汚泥の沈降性が良いこと、(2)汚泥の生成率が小さくなることがOSの利点として強調されている。このうち、汚泥生成量の問題は経済計算上で重要な因子となるが、Batavia報告のデータ解説法には疑問があるとの批判もなされてる。本報では、1報、2報の総括として汚泥のBOD除去活性、汚泥生成率、汚泥の沈降性(SVI)などから、生物プロセスとの比較を行い、OSの特性を考察した。

BOD除去活性

定期運転、完全混合の活性汚泥システムで、BOD除去反応が一次反応に従うと仮定すれば、BOD-SS負荷と処理水BODとの関係は、次式で示される。

$$k_e S_e = \frac{S_0 - S_e}{X_s t} = L_s$$

ここで

k_e : 汚泥のBOD除去活性 X_s : 汚泥濃度(MLSS)

S_0 : 原水BOD濃度 t : 原水ベース滞留時間

S_e : 処理水BOD濃度 L_s : 除去BOD-SS負荷

本実験の場合、返送量は大きいが、完全混合ではないこと、流入水質には変動があること、処理水BODの分析は伊藤について行つたものではないなど、上式が成り立つ前提条件を必ずしも満たしていないが、近似的に上式が成り立つとして、定期運転期の日平均除去BOD-SS負荷と処理水BODとの相関をとつてみた。(図-1)

ASの場合のDOが1mg/l以下になるとおり、ASの処理水BODがOSの場合よりも、やや高目であるが双方のデータとも

$$L_s = k_e S_e \quad \text{但し } k_e = 1.6 \times 10^{-3} \text{ 時}^{-1} \text{ mg/l-SS}$$

の直線関係に均等に分散していることから、両方式の汚泥の間にBOD除去活性の差がないことが推定され、DOが1~2mg/l以上あればBOD除去活性はDOに支配されないと既知の事実が確認された。

汚泥生成率

汚泥処理費が運転経費に占める割合からして、Batavia報告で報告されたごとく、OSとASに比

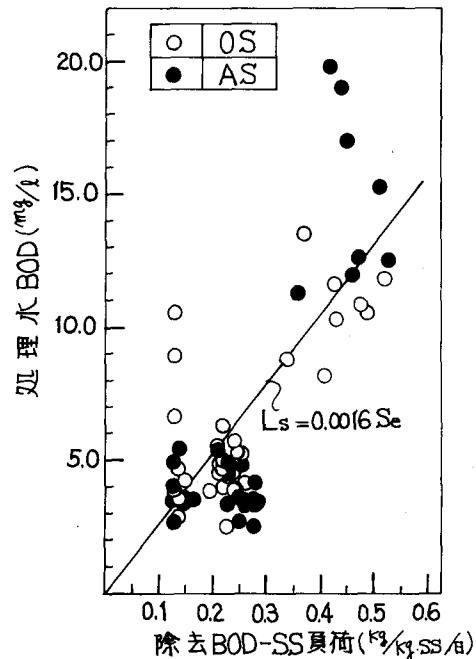


図-1

べ余剰汚泥量が小さければ、技術的価値は極めて高いと言えよう。しかしながら、本実験結果のデータから計算した日あたり汚泥生成率Gを、日平均BOD-SS負荷L_sで整理した結果(図-2)、両方式のプロットとも

$$G = \alpha L_s - r \quad \alpha = 1.71 \quad r = 0.12$$

の一次式で相関づけられ、汚泥生成率の点でも、両方式の間に差異は認められなかった。尚、ここで得られたα値が、通常合成下水などで求められているα=0.3~0.7より、はるかに大きい理由は、流入SS分も汚泥生成量に算入していることにある。

汚泥の沈降性

沈降性指標としてSVIを除去BOD-SS負荷で整理したところ(図-3)、低負荷域では、OS汚泥よりも常に低いSVI値を示したが、高負荷域では両者の間にほとんど差がなかった。高位の負荷域で両者の間には差がある理由は明らかではないが、汚泥の沈降性に関してはOSが一貫して良いことが確認された。

まとめ

- (1) OSとASを完全な並列運転で比較したところ、汚泥の沈降性に多少の差がみられた他は、汚泥のBOD除去活性、汚泥生成率とも全く差が認められなかった。
- (2) さて、生物プロセスとしては、両方式の間にほとんど差がない、OSは高MLSS-短時間曝気運転といわれる“欧洲式ハイレート法”において、効率よく酸素移動を確保する技術に他ならないと考えられる。
- (3) 本実験ではMLSSを高濃度に維持するため200%程度の返送を行ったが、この種の技術の成否は沈殿池における汚泥濃縮の効率に支配されると思われる。
- (4) 上記のごとき問題点もあるが、経済性、保守管理の容易さを保証されるならば、OSを含め、欧洲式ハイレート法は、用地難い悩む我が国の大水、立場排水の活性汚泥処理に光明を与えるものとなるであろう。

最後に本実験の実施に際して種々御協力いただいた郡山市と、酸素の供給に関して日本酸素㈱に深謝の意を表します。

(参考文献) 尚、終始御助言御激励をいただいて岩井四郎博士(日本大学教授)に御礼申上げます。

- (1) "Investigation of the Use of High Purity Oxygen Aeration in the Conventional Activated Sludge Process" FWQA Rep. No. 17050 (1970)
- (2) "High Purity Oxygen in Biological Treatment of Municipal Wastewater" WPCF Vol. 44 No. 1 (Jan., 1972)

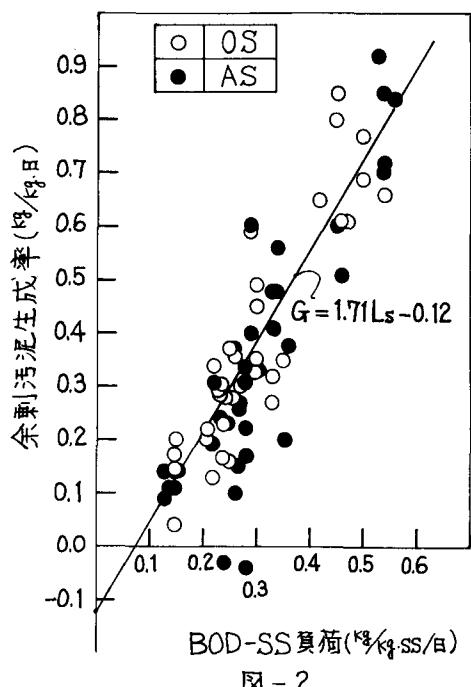


図-2

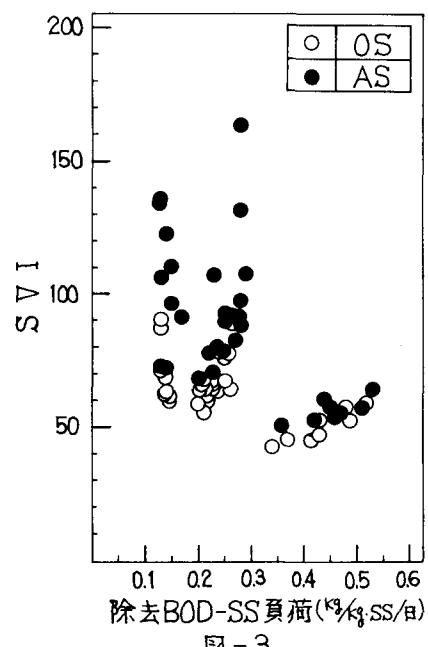


図-3