

日本大学 正会員 三浦 晃
 日本大学 正会員 西川 筆
 日本大学 正会員 遠藤茂勝

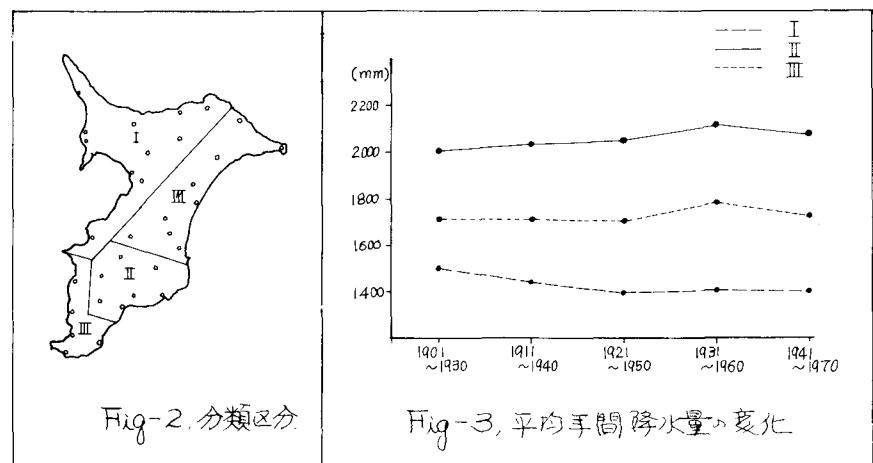
近年千葉県の工業地化ならびに住宅地の開発がめまいに進み、それにあわせて水資源についても解決しなければならないことが数多く生じている。また、千葉県下の降雨による災害も河川の氾濫によるものより集中豪雨による土砂崩落等の災害が多いように思われる。本文は、地域別(小)が降雨特性に地域差があり、水资源防災に関する問題のある千葉県の降雨特性の基礎的研究であり特に年間降水量について統計的に考慮したものである。

千葉県の降水量を検討するまえに、我が国における、年間降水量の推移を調べてみる。M·H·Oにおいて採用した統計年数(30年)の、平均降水量を1941~1970年の値を基に10年毎ずらして平均年間降水量と比較して、その増減をFig-1に示す。その結果は関東、東海地方、東北北部、北海道南部が年間降水量の減少の傾向を示し、その他の地域は、増大の傾向を示している。

ここで、とくに関東、東海地方の減少の区域は、日本の気候区分の、南海型と、東海、関東型の区分带と、一致していることが注目される。

(1) されど千葉県房総半島の中ほどに気象の変化があることが考えられるので、千葉県下、降雨量観測所の、年間降水量との変動、すなわち、偏差を計算し、比較すると同じ傾向を示すものか、Fig-2、のよう、三つの型に分類されることが、わかること。

分類されたI型、II型、III型に属する各観測所の年間降水量の各型ごとに算術平均し、その30年間(平均年間)降水量の推移を図示したもののが、Fig-3である。



I型は減少の傾向をみせ、II、III型はいずれも増加の傾向を示す。Fig-1に示した結果とは、符号じている。II型が、特に降水量、偏差が大きいのは、この地区が千葉県では唯一の山岳地帯であり海洋の影響を受けることが多いからで、集中豪雨の起る日数もこの地区が多い。

Fig-4は I II III 型の算術平均した年間降水量の図である。I、II、III型とれぞれ量と変動幅に差があることがわかる。また、ピークの定期性はみたことが出来ないが25年周期で、年間降水量の減少する年が現れる傾向を示している。

Table-1は各分類別に降水量の値を示

したものである。年平均降水量だけを見ても、各型とも約300mm程度の差があり、年変動ともかなりの違いが生じてあり30年平均降水量の推移も考えられ

せると、この分類が有意であると考えられる。参考までに、日本気象学会で講演された石原建二氏によると千葉県の平均降水量は、1664mmとなつている。

以上の事を考え合わせると千葉県において、水資源につけて考えると、気象区を考慮に入れなければならない。有効な開発が出来ないのではないかと考えられる。

Fig-5は、防災上必要な年最大日降水量の100年確率値を、対数正規分布法により解析した結果を、等雨量線により図示したものである。この分布も前記分類に似た傾向を示している。

参考文献

岩井石原：応用水文統計学

石原建二：日本の年平均降水量

岡口式：日本の気象区分

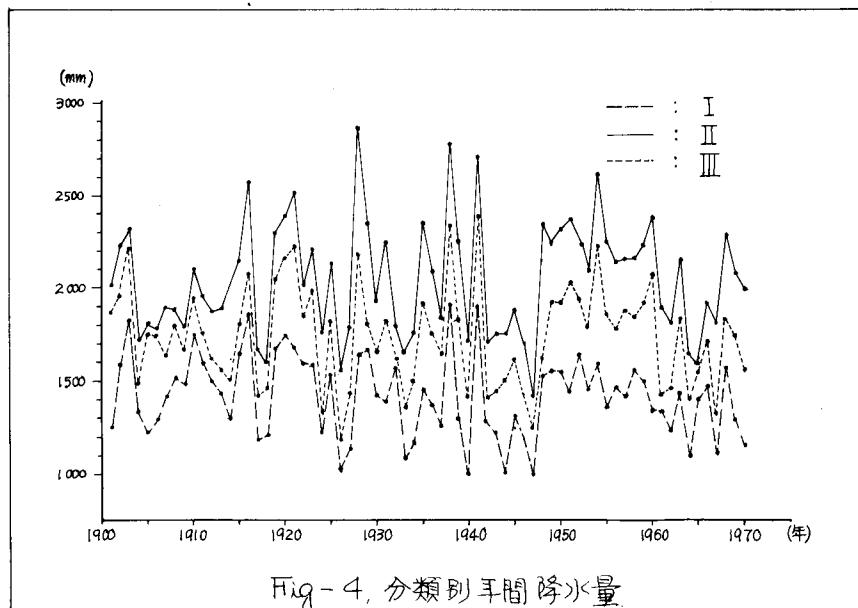


Fig-4. 分類別年間降水量

分類	平均年降水量 mm	偏差標準偏差 mm	年降水量最大値 mm	年降水量最小値 mm
I型	1433	254.814	1919	994
II型	2053	357.141	2855	1400
III型	1733	321.078	2350	1138

Table-1. 水水量

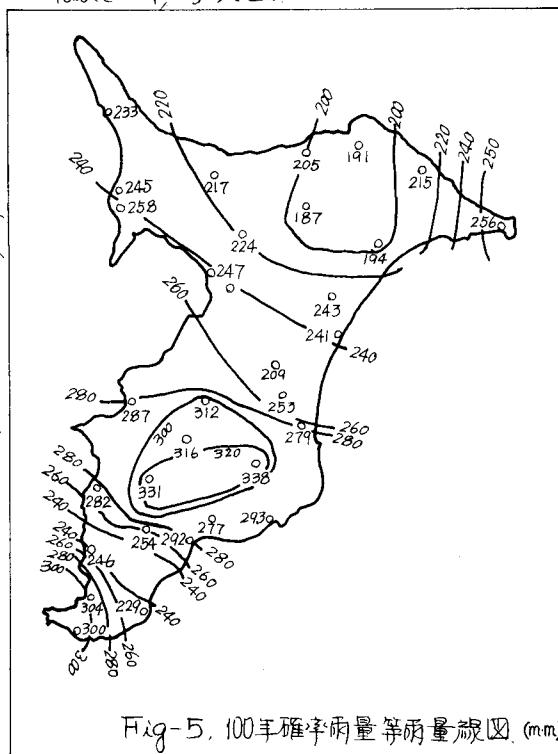


Fig-5. 100年確率雨量等雨量線図 (mm)