

国鉄 構造物設計事務所 正員 阿部 英彦 ○ 中野 昭郎  
桜田機械工業 K.K. 正員 安岡 富夫 岡村 忠夫

### 1. はじめに

プレキャストスラブ用ジベルおよび馬蹄形ジベルについて、ジベルの形状およびコンクリートの強度がずれ止めの静的耐力におよぼす影響を調べるために、押抜き試験を行なった。

### 2. 試験体および試験方法

試験体の形状寸法を図-1に示す。プレキャストスラブ用ジベルの場合は、ジベル部分を箱抜きにしてコンクリートを打ち込み、後日写真-1に示すようにコンクリートを後埋めした。

測定は写真-2に示すように、ジベル前面における鋼柱とコンクリートブロックの相対ずれおよびつなぎ棒のひずみを測定した。荷重は残留ずれを測定するため10t（一部8t）おきに0に戻し、段階的に増加した。

### 3. 試験結果および考察

鋼柱とコンクリートのずれ包絡線および残留ずれ曲線は、プレキャストスラブ用ジベルと馬蹄形ジベルとはほぼ同じ傾向を示し、なだらかな曲線を描いて急激な変化は認められない。降伏点の代りに、試みにずれ0.5mmおよび残留ずれ0.1mmに対応する耐力を求めた。

つなぎ棒のひずみは、下側の2本は総ての試験体で最初から引張応力を生じており、荷重の増加に従って直線的に増加し、コンクリートブロックの亀裂発生時と前後して直線性を失なっている。上側の2本はプレキャストブロック用ジベルおよびフープ筋のない馬蹄形ジベルでは、低荷重で圧縮ひずみが発生するが、25tまでに引張に転じ、その後は下の2本とほぼ同じ傾向を示す。フープ筋のある馬蹄形ジベルでは、コンクリートブロックの上端は鋼柱に押し付けられているため、最初圧縮ひずみが発生し、最終段階で引張ひずみに変わるまで余り変化がない。

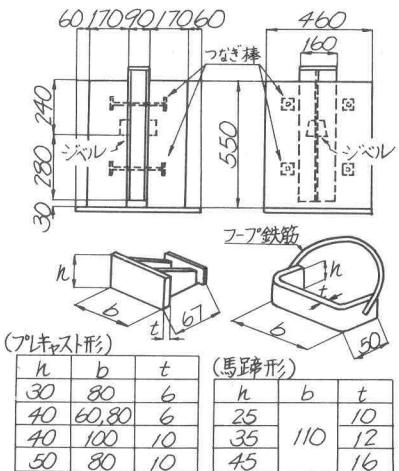


図-1 試験体の形状寸法



写真-1 後埋めコンクリートの打ち込み

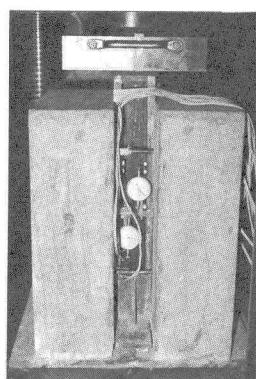


写真-2 押抜試験状況

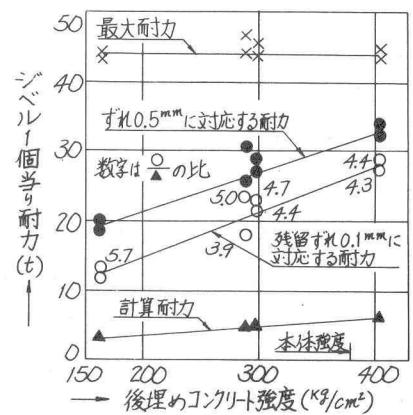


図-2 プレキャストスラブ用ジベルの耐力と後埋めコンクリートの強度との関係

プレキャストスラブ用ジベルの耐力と後埋めコンクリートの強度の関係を図-2に示す。最大耐力は、後埋めコンクリートの強度に関係なくほぼ同一となつたが、これは本体のコンクリート強度が同じであること、およびジベルが変形したことなどに関係があると思われる。ずれ0.5mmおよび残留ずれ0.1mmに対応するジベルの耐力は、後埋めコンクリートの強度が増加するに従って直線的に大きくなり、計算耐力に対する比はほぼ一定である。したがつてコンクリート強度が試験日の違いによる材令の差によって異なる場合、ずれ0.5mmおよび残留ずれ0.1mmに対応する耐力については、図-2のそれぞれの直線により同一強度に換算した。

プレキャストスラブ用ジベルの耐力とジベルの幅の関係を図-3に示す。最大耐力はジベルの幅が大きくなると大きくなつてゐるが、ずれ0.5mmおよび残留ずれ0.1mmに対応する耐力はゆるやかに大きくなつてゐるだけである。ジベル幅の増加による耐力の増加は、計算耐力に比べて70~80%である。

ジベルの耐力と高さの関係を図-4に示す。最大耐力はジベルの高さが大きくなると直線的に増加し、計算耐力に対する比はほぼ同じである。しかしずれ0.5mmおよび残留ずれ0.1mmに対応する耐力は、計算耐力の増加に比べて著しく小さく、馬蹄形ジベルでは高さが45mmのものが小さくなつてゐる。すなわち最大耐力は増加するがずれ剛性が低くなつてゐる。この理由は明瞭でない。

馬蹄形ジベルの耐力とフーフ鉄筋の有無、つなぎ棒の有無、ボルトによる締付力の影響などの関係を図-5に示す。

以上により現行の計算式は、最大耐力に対しては相関がかなりよいが、ずれ0.5mmおよび残留ずれ0.1mmに対応する耐力とは必ずしも良い相関を示さない。すなわち残留ずれ0.1mmに対応する耐力を見ると、ジベルの幅や高さを増してもその割に耐力は増加しない。またプレキャストスラブ用ジベルの場合、後埋めコンクリートの強度は本体の強度より小さい場合、残留ずれ0.1mmに対しては現行計算式との相関はよいと考えられるが、最大耐力には影響していない。一般に許容耐力に比べて3以上の余裕があることがわかる。

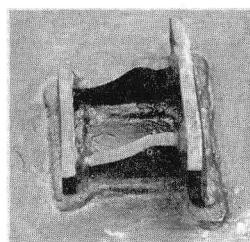


写真-3 プレキャストスラブ用ジベルの変状例

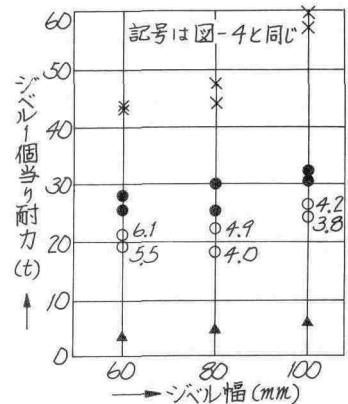


図-3 プレキャストスラブ用ジベルの幅と耐力との関係

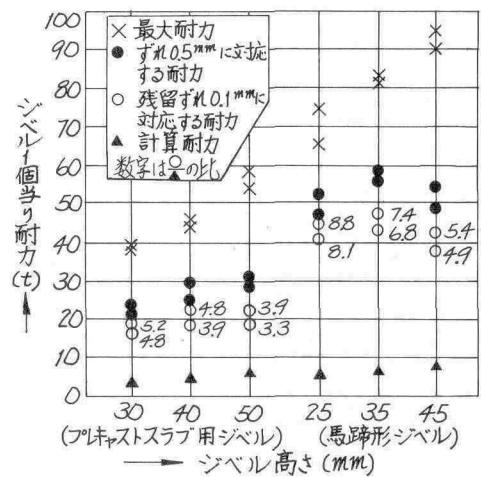


図-4 ジベルの高さと耐力との関係

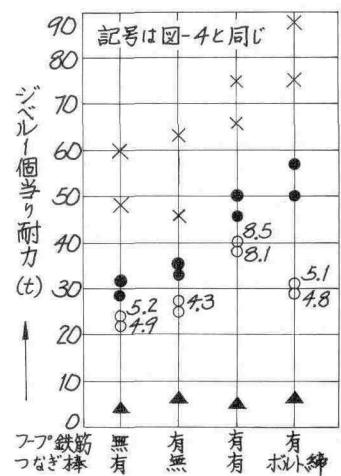


図-5 馬蹄形ジベルの締結方法と耐力との関係