

セシエリリヤーテセニタ(株) 正員 武田 淳
" " 渡辺 隆之

1. よ之がき

マトリックス構造解析法の起源は、梁木たる柱のような一次元的部材の結合から構造物工解析した骨組構造、解析に立脚している。骨組解析法の進歩と顧みると、過去における角法から現在では一般的に用いられる変位法（変形法）へと手法および精度の改良が行われ、種々の骨組構造がこの方法で計算されていくことは周知のことである。しかし実際の骨組解析を行なうのに際しては、梁の回心軸（また下深の軸）が不連続である変断面柱工としての構造物工には見受けられ、これらの解析において回心軸の不連続性に考慮が払われない場合が多い。この不連続性につれて厳密に考察した場合、骨組の“痛心した結合”という考え方が生じる。この小論では、この種の取り扱い方法の理論概要とふれ数値計算例を示す。

2. トリック法による一般的な骨組解析法

一般的な梁要素において考慮しなければならない要素固有方向の“引張（X）”，“ねじり（T）”，
二つ直交方向の“曲げ（B）”そして開断面薄肉梁における“曲げねじり（TB）”などの効果に対する
重き固有剛性（これは空間における梁の向きには依存關係であり、純粹に梁の弾性変形と關係レス⁽¹⁾
）下、梁の横断面の参照軸として回心軸、扇形面積⁽²⁾原点より公扇形面積の参照点であるせん断中心
を特に選ぶことにより、各々の効果は相互に独立となり（1式のよ） $\times (P \times P)$ の対角部分マトリックス
の形で固有剛性マトリックスを組み立てることがでます。

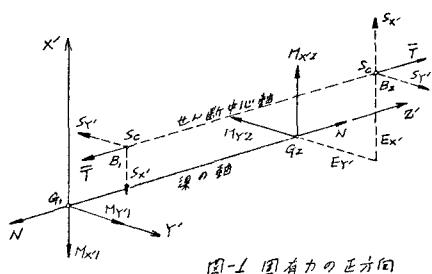
$$K_N = \Gamma_{1, K_{NN}} \Gamma_{2, K_{NB}} \Gamma_{1, K_{AT}} \Gamma_{2, K_{NTB}} \quad (1)$$

上式における添字 N の固有系を示し、次に添字 N 上述の(1)内の効果を表わす。一方(1)式に対する
その固有力は、図-1より(2)式のよう並列式トロッカスで表わせる。

$$P_N = \{ N \quad Mx_1 \quad Mx_2 \quad My_1 \quad My_2 \quad \bar{T} \quad B_1 \quad B_2 \} \quad (2)$$

固有ねじりモーメント下では、実際のねじりモーメントではなく、実際のねじりモーメントに加えアバイモーメントによる影響が含まれている。これより(2)式下、固有変位 e_N と(3)式のようになる関係が得られる。

$$P_N = K_n e_N \quad (3)$$



之不盡，惟有列之于「七不遇」，次第為五之大體焉。

$$\mathbf{P}_N = \{ \delta \ \phi_{x1} \ \phi_{x2} \ \phi_{y1} \ \phi_{y2} \ \theta \ \bar{\theta}_1 \ \bar{\theta}_2 \ } \quad (4)$$

これより固有剛性と構造全体の解析に用ひる全体系での剛性ベクトルを要素剛性ベクトルに変換しなければならぬ。
要素固有剛性 K_N 、全体系での要素剛性 K_E の変換は、次の4つのステップで踏んで行はる。
この場合上は、傾斜した系が含まれたりより場合を考慮していふ。

子孫の固有系と同一に表わしてある。図-2 は X' , Y' , Z' 軸下、梁の断面主軸と一致する必要はない。

(a) 固有系から中间の局所系への変換

図-1 と図-3 を参照して固有力とされたれの回心回転子を用ひての変換である。力と変位の列ベクトルは、

$$\tilde{\mathbf{P}} = \{ \tilde{P}_1 \ \tilde{P}_2 \ }, \quad \tilde{\mathbf{E}} = \{ \tilde{E}_1 \ \tilde{E}_2 \ } \quad (5)$$

である。

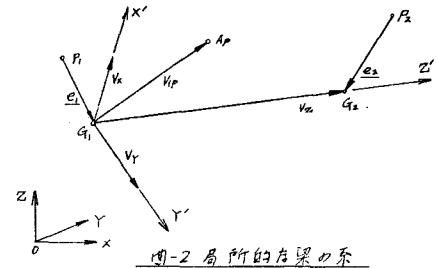


図-2 局所的座標の系

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{P}}_i &= \{ \tilde{U}_i \ \tilde{V}_i \ \tilde{W}_i \ \tilde{M}_{X'i} \ \tilde{M}_{Y'i} \ \tilde{M}_{Z'i} \ \tilde{B}_i \ } \\ \tilde{\mathbf{E}}_i &= \{ \tilde{U}_i \ \tilde{V}_i \ \tilde{W}_i \ \phi_{xi} \ \phi_{yi} \ \phi_{zi} \ \tilde{\theta}_i \ } \end{aligned} \quad (6)$$

である。中间の局所系と固有系との間の変換は、

$$\tilde{\mathbf{P}} = \hat{\alpha}^t \mathbf{P}_N, \quad \tilde{\mathbf{E}} = \hat{\alpha} \mathbf{E} \quad (7)$$

と定義される。ここで $\hat{\alpha}^t$ は、もし断面中心軸回り回転子を用ひて回心軸回り回転子を用ひての変換ベクトルである。

(b) 中間の全局系から偏心した局所系への変換

図-4 を参照して力と回心回転子から偏心節点節点 P_E への変換である。

この場合ベクトルの関係式は、次のようになる。

$$\begin{aligned} \hat{\mathbf{P}} &= \tilde{\mathbf{P}} \\ \hat{\mathbf{M}}_E &= \tilde{\mathbf{M}}_E + \mathbf{e}_2 \times \tilde{\mathbf{P}}_E \\ \hat{\mathbf{B}}_E &= \tilde{\mathbf{B}}_E \end{aligned} \quad (8)$$

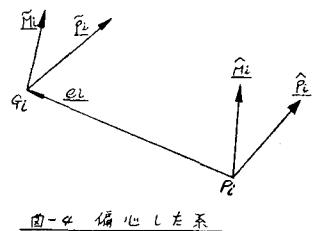


図-4 偏心した系

バイモーメントの変換式は、(9) は下の力の相互作用が無視できないと仮定してある。偏心した局所系と中间の局所系との間の変換は、

$$\hat{\mathbf{P}} = \hat{\alpha}^t \tilde{\mathbf{P}}, \quad \hat{\mathbf{E}} = \hat{\alpha} \hat{\mathbf{P}} \quad (9)$$

と定義される。この変換ベクトルは、次のように (14×14) の対角部分ベクトルとなる。

$$\hat{\mathbf{a}}^t = [\hat{\mathbf{T}}_1 \quad \hat{\mathbf{T}}_2] \quad (10)$$

ここで $(\mathbf{t} \times \mathbf{t}) \cdot \hat{\mathbf{T}}$ は、回心軸での力を偏心した節点での力に変換するマトリックスである。

(c). 偏心した局所系から全体系への変換

ここでの変換は、次のように定義される。

$$\mathbf{P} = \mathbf{a}^t \hat{\mathbf{P}} \quad , \quad \mathbf{E} = \mathbf{a}^t \mathbf{e} \quad (11)$$

この変換マトリックスは、 (14×14) の対角部分マトリックスとなる。

$$\mathbf{a}^t = [\mathbf{B}^t \quad \mathbf{D}^t \quad 1 \quad \mathbf{B}^t \quad \mathbf{D}^t \quad 1] \quad (12)$$

ここで \mathbf{D} は、全体系と局所系との結合部 (3×3) の座標変換マトリックスである。全体系での力と変位の列マトリックスは、(13) 式で与えられる。

$$\mathbf{P} = \{ \mathbf{P}_1 \quad \mathbf{P}_2 \} \quad , \quad \mathbf{E} = \{ \mathbf{e}_1 \quad \mathbf{e}_2 \} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_i &= \{ U_i \quad V_i \quad W_i \quad M_{xi} \quad M_{yi} \quad M_{zi} \quad B_i \} \\ \mathbf{e}_i &= \{ u_i \quad v_i \quad w_i \quad \phi_{xi} \quad \phi_{yi} \quad \phi_{zi} \quad \alpha_i \} \end{aligned} \quad (14)$$

u_i, v_i, w_i は節点での軸方向変位、 $\phi_{xi}, \phi_{yi}, \phi_{zi}$ は回転変位、 α_i はバモーメント B_i に対応する自己度量を表わしている。

(d). 全体系から傾斜した系への変換

構造収に傾斜した系がある場合、全体系から傾斜した系への変換は、次の関係式で表わせる。

$$\mathbf{P}^* = \mathbf{a}^{*t} \mathbf{P} \quad , \quad \mathbf{E} = \mathbf{a}^{*t} \mathbf{e}^* \quad (15)$$

この変換マトリックスは、次のような対角部分マトリックスの形となる。

$$\mathbf{a}^{*t} = [\mathbf{D}_1^* \quad \mathbf{D}_2^* \quad 1 \quad \mathbf{D}_1^* \quad \mathbf{D}_2^* \quad 1] \quad (16)$$

ここで \mathbf{D}_i^* は、傾斜した系と全体系との間の座標変換マトリックスである。以上より上記のステップで述べたように自己度量の系から全体系の系、さらに傾斜した系への変換を行なうことができる。

ここで 固有剛性 \mathbf{K}_N を最終的な要素剛性 \mathbf{K} に変換するには、簡単に次式のように表わせる。

$$\mathbf{K} = \mathbf{a}_N^t \mathbf{K}_N \mathbf{a}_N \quad (17)$$

ここで $\mathbf{a}_N = \hat{\mathbf{a}} \hat{\mathbf{a}}^t \mathbf{a} \mathbf{a}^t$ は固有系と全体系との間の変換マトリックスである。

3. 計算例

(a) 実断面片持梁

梁の軸（回心軸）が一致しない場合、軸の不連続性を考慮したときとしないときは、どのような相違があるかを検討するため図-5のようなく実断面片持梁の解析を行った。偏心を考慮すべきか否かを判断するために、回心軸が連続してある状態をモデル化し、断面変化点に軸の偏心量に等しいモーメントを補正した結果と比較した。それらのモデル化した結果と簡重状態は図-6に示す通り、変位の比較結果は図-7に示した。

(b) 不等断面梁工有する門形ラーメン

高架道路の下部構造としてしばしば用いられることが多く、図-8のような門形ラーメンの解析を行なり、偏心を考慮した場合としない場合（b）としない場合（E）とを比較、どのような相違があるかを検討し曲げモーメントについて比較結果は図-9に示した。

4. 結果

図-7より偏心を考慮した結果とモーメントを補正した結果は良く一致している。偏心を考慮した場合としない場合とは、かなりの差がみられる。また（b）について、変位は顯著な差がみられるが、一般的に必要となる断面力（モーメント）図-9では、偏心による影響が表れています。これらより、複雑な構造物を厳密に解析するようになつた現在では、“軸の偏心”ということに対する十分留意されるべきであると思われる。また曲げねじり剛果を考慮するような構造物に対しては、“せん断中心の不連続性”ということについてはも今後検討しなければならないものと思われる。最後にこれらの計算は、CDCL6600ASKA BECOS, BECOSX Elementを使用して行った。

5. 参考文献

- (1) Dlason : 奥村外共訳 “薄肉弾性力学の理論” 旗谷堂
- (2) Balmer : 武田訳 “ASKAによる一般的梁要素”
ISD Report No. 75.

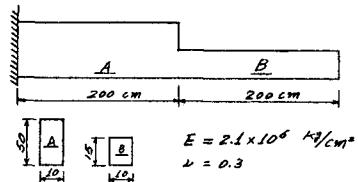


図-5 実断面片持梁と断面寸法

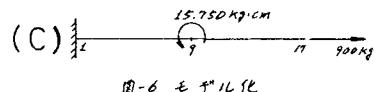
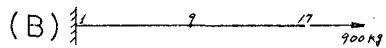


図-6 モデル化

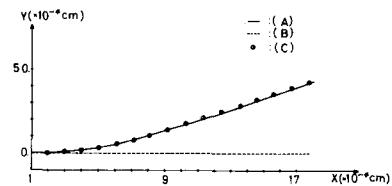


図-7 変位図

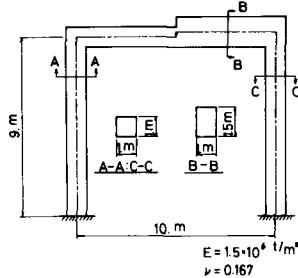


図-8 門形ラーメン

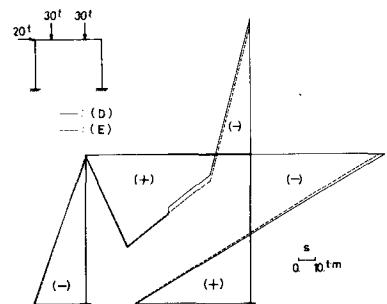


図-9 モーメント図