

# V-120 アスファルト合材の応力緩和に関する研究 (第二報)

主として長時間領域について

日本道路株式会社 ○正員

松浦精一

北海道大学工学部 学生員

森吉昭博

## 1. 緒 論

第一報では主としてアスファルト、フィラー、砂系の応力緩和とバインダーの粘度について論じた。本研究では、温度応力の解析を行うための一つの手段として、第一報と同一の実験装置を用いて引張りの応力緩和試験をトペカで行った。解析は主として線型領域で行い、等コンステンシー温度せん断緩和性率を眺めた。ここで、等コンステンシー温度を近似的に軟化点温度とし、それを基準温度とした。主なる対象は温度応力により龜裂が最も生じやすいと一般的にいわれている温度領域で、かつ長時間領域における応力緩和である。実験の温度範囲は $2.5 \sim 10^{\circ}\text{C}$  ( $2.5^{\circ}\text{C}$ 毎)、急速載荷時の歪速度は $0.1 \times 10^{-2} \text{ cm/cm/sec}$  であり、測定が進むにつれて歪の変動は $0.02 \times 10^{-2} \text{ cm/cm}$  以下であり無視できる。合材にはトペカ(骨材最大寸法 $10\text{ mm}$ )を用い、バインダーの軟化点(第粘度での薄膜加熱試験後のP.I.をほぼ一定とした)を変化させた。実験には、供試体寸法が $3 \times 3 \times 12\text{ cm}$  の六面カットの切出せ供試体を用いた。

## 2. 使用 合 材

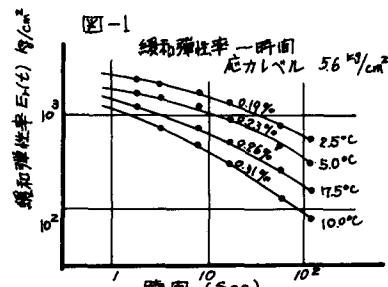
トペカ(バインダー量 8%), 応力レベル  $5.6 \text{ kg/cm}^2$

使用バインダー:

樹脂系アスファルト Pen 8%<sub>100</sub>, P.I. = -0.2, T<sub>R.B</sub> = 53.5°C

ゴム入りアスファルト Pen 8%<sub>100</sub>, P.I. = 0.2, T<sub>R.B</sub> = 56.5°C  
(ラテックス 4%)

ゴム入りアスファルト Pen 10%<sub>120</sub>, P.I. = -0.1, T<sub>R.B</sub> = 51.5°C  
(ラテックス 3%)



## 3. 実験結果と考察

### 1) 緩和弾性率～時間曲線について

各時間での緩和弾性率をパラメータとしてプロットすると図-1のようになり、温度が高くなるにつれて所定の応力レベルに達するまでの歪量が大きくなる。即ち、温度が $2.5^{\circ}\text{C}$ 増加するにつれて歪量が $(0.03 \sim 0.05) \times 10^{-2} \text{ cm/cm}$  増加し、それに伴って緩和弾性率が小さくなる。

### 2) マスター曲線について

同一の合材及び同一の温度で行なったいくつかの実験結果より、応力レベルあるいは歪レベルが異っていてもどの緩和弾性率～時間曲線もほとんど同一線上にある。このことから、この合材は本実験条件ではほぼ線型粘弹性運動を示していると考えられる。複数試験法を用いてマスター曲線を描くと図-2のようになり、このときの移行量( $\Delta t$ )～温度曲線は図-3に示す。図-2に示されたマスター曲線がスクエアル模型の連続体にあてはまると仮定して場合、計算から得られる最大緩和時間と使用バインダーの軟化点との間に図-4に示されるような相関があり、バインダーの軟化点の高

いちのほど后戻の緩和時間が長いことがわかる。

この結果を温度応力現象に適用せると P.I. が一定であれば后戻に生じる温度応力はバインダーの軟化率の高いものほど大きくなると推測される。

### 3) 温度応力の計算について

ここで考える温度応力は両端固定の構造物についてのものである。構造物自らが粘弾性運動を示す場合には、温度応力( $\sigma_T$ )は次式で表わされる。

$$\sigma_T(\text{算}) = \int_0^{\infty} E(\text{算}-\text{算}') dE(\text{算}) \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

$$\text{ここで } \text{算} = t \exp[f(t)]$$

構の両端は固定されているので自由膨張及び拘束されていて、(1)式を線膨張係数 $\alpha$ を含む式で表わすこととする。  $\sigma_T(\text{算}) = -\alpha \int_0^{\infty} E(\text{算}-\text{算}') dT \quad \dots \dots \dots \quad (2)$

(2)式に複数段階法を適用すると次式が得られる。

$$\sigma(T_{n+1}, t_{n+1}) = \left| \sum_{t=0}^{n+1} E\left[T_0, t_{n+1} + \alpha_T[\alpha(T_{n+1} - T_n)]\right] \right| \times \alpha \times \Delta(T_{n+1} - T_n) \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

ここで、 $\alpha$ ：ある温度勾配で、時間 $t_0$ から $t_{n+1}$ までに発生する温度応力

$E$ ：温度 $T_0$ 、時間 $t_{n+1} + \alpha_T[\alpha(T_{n+1} - T_n)]$ での緩和弾性率

$\Delta(T_{n+1} - T_n)$ ：ある時間間隔での温度増加分又は減少分

マスタークーパーと移程量( $\alpha_T$ )～温度曲線を用い、さらに温度勾配を決めることにより(3)式から具体的に温度応力を計算することができる。

### 4. 結論

(1) 使用バインダーの薄膜加熱試験後の軟化率温度とカクスウェル模型から得られた最大緩和時間との間に相関が見られた。

(2) 温度勾配を仮定し、マスタークーパーと移程量( $\alpha_T$ )～温度曲線を用いることにより両端固定構造物自らの温度応力を具体的に計算することができる。

以上述べたように温度応力に関する研究は非常に興味ある問題であるが、今後路面での拘束条件を考慮した計算法を確立する必要があると思われる。なおこの実験の精度をあけるために Instron 型万能試験機を用いて現在検討中である。

最後に本実験は北大工学部交通材料研究所で行ったものである。

