

# V-75 プレキャストコンクリート中空柱とプレキャストコンクリート桁との接合における PC鋼材の中间定着

東京大学 正員 国分正胤  
電力中央研究所 正員・田辺忠顯

1 序 プレキャストの柱と桁とをプレストレスで接合した合成ラーメンは、急速施工の見地から今後は普及すると思われるが現在までは殆んど実用されていない。わずかに国鉄総線荒川東高架橋などが挙げられるに過ぎないが、この場合には接合用PC鋼材を基礎に定着し、次に矩形断面の柱を建て込み、予め設けられた柱及び桁の孔にPC鋼材を通しこれの緊張によって柱と桁とを接合したものである。

合成ラーメンを建造する場合、市販品の大口径プレストレスコンクリート(PC)パイアルを柱材として活用されれば更に経済的になるので、その種の合成ラーメンについて研究しているが、この場合の接合用PC鋼材の定着に中间定着方法を考案した。即ち、予め柱の中間に打設した中詰めコンクリートにPC鋼材を定着しておき、現場では桁に設けた孔にPC鋼材を通して緊張する作業だけを行う方法である。この方法によれば桁における孔の位置の誤差とPC鋼材の可撓性で吸収できるので緊張作業は容易となり、PC鋼材の長さも減る。又、PC鋼材の腐食はグラウティングその他で防止する事が可能である。

この種の中間定着の応用範囲は必ずしも狭くないと思われるが、実用を提案する前に定着部の特性、特に終局耐力を確めておく必要がある。本報告は、引抜き試験及び押抜き試験によってこの定着部の終局耐力を検討した結果をとりまとめたものである。

## 2 試験方法

2.1 供試体の作製 柱材に用いたプレキャストコンクリートパイアルは、外径が $20^{\text{cm}}$ 肉厚が $5^{\text{mm}}$ のパイアル、外径が $30^{\text{cm}}$ 肉厚が $5^{\text{mm}}\sim 6^{\text{mm}}$ のパイアル、及び外径が $70^{\text{cm}}$ 肉厚が $11^{\text{mm}}$ の実物大のパイアルである。外径が $20^{\text{cm}}$ のもの、及び $30^{\text{cm}}$ のもの一部は、プレストレスが導入されていない。他の供試体には $80 \text{kg/cm}^2 \sim 100 \text{kg/cm}^2$ のプレストレスが導入されている。パイアルに用いたコンクリートの品質、パイアルの肉厚、長さ、内面形状、プレストレス量は総括して表-1に示した。パイアルの材令が1ヶ月以上経った後、パイアル中空部に中詰めコンクリートを打設した。プレキャストコンクリート柱の内壁面には、種々の処理を施した。外径 $20^{\text{cm}}$ 及び $30^{\text{cm}}$ のパイアルについては、内壁面に鉄筋の突出がある場合について検討を行ない、外径 $70^{\text{cm}}$ のパイアルについては、レイターンを取り除き、更にコンクリートの表面をはつて凹凸を施した処理の場合について検討を行つたのである。前記の様な表面処理を施してあるパイアル中空部に、外径 $20^{\text{cm}}$ 及び $30^{\text{cm}}$ の供試体の場合には4種中 $22^{\text{mm}}$ PC鋼棒1本を、中詰めコンクリートの中央に定着板を用いて定着した。外径 $70^{\text{cm}}$ のパイアルの場合は、PC鋼材は定着せず単に中詰めコンクリートのみを打設した。これは試験装置の関係上押し抜き試験にあてた為である。

2.2 試験方法 外径 $20^{\text{cm}}$ 及び $30^{\text{cm}}$ のパイアルの場合は、PC鋼棒を図-1に示す様に油圧

## アムストラ一型100TON万能試験機

により引抜き、各荷重階に於ける中詰めコンクリートの引抜け量、軸方向の歪、円周方向の歪を測定した。引抜け量の測定にはダイヤルゲージをパイアル端部にセットしてPC鋼棒のパイアルに対する相対的変位が測定できる様にした。外径70mmのパイアルにおける押し抜き試験の載荷方法は次の様であった。アルミニナセメントコンクリートを用いて圧縮強度700kg/cm<sup>2</sup>程度の径30mm長さ40mmのシリンダーを作製しこれを中詰めコンクリートの上部に設置した。中詰めコンクリートとシリンダーの間に、セメントペーストをしき密着させたのである。東大大型試験室2000TON万能試験機により、このシリンダーを押し試験した。

各荷重時の押し抜き量及び供試体各部の歪を測定し、その力学的性状を検討したのであるが、押し抜き量は図-1-B

に示す如所にダイヤルゲージを設置して測定し、歪はパイアル表面の6ヶ所の軸方向、半径方向の歪と全ての供試体について測定するとともに、一部の供試体に於てはパイアル内面の6ヶ所の歪及び中詰めコンクリートの歪みとともに測定した。これらのクイヤーストレインゲージの貼布位置並びにモールドゲージの埋込み位置は図-1-Bに示すようである。なお、これらの供試体に於ては、載荷位置は中詰めコンクリートの中央が弦線であるが、一部の供試体に於てはパイアルと接する附近の4箇所に同時に載荷する方法を採用し、載荷方法が引き抜き耐力に及ぼす影響も検討した。

### 3. 中間定着部の終局耐力

試験の結果は表-2及び図-2に示したようであつた。図-2の

上部にPD1, PD2の平均付着応力度と引抜け量との関係を示したが、これらの場合には引抜け量が1mm以上となり付着が完全に切れたと思われる状態となつてもパイアル表面にはひじわれが全く認められなかつたのである。しかしこの様に中詰めコンクリートのすべりが大きくなつてもパイアル内面との摩擦力により抵抗力が保持されていて引抜け荷重を更に増加できる場合もあつた。それで更に大きな荷重を作用させると、PD1とPD2の場合には、引抜け量がそれぞれ3mm及び2mmとなつたところで縦方向にひじわれを生じた。載荷を更に持続すると引抜け量はますます増大し縦ひじわれと

縦ひびわれの間に横ひびわれが発生し、定着部附近のパイアルが完全に破壊されるのが認められた。即ちこれらはアレキヤスト柱の内壁面と中詰めコンクリートとの間に付着破裂と生じたのである。

又、図-2の下部にPD12とPD14の押し抜き荷重と押し抜き量との関係を示したが、これらの供試体に於ては押し抜き量が0.2mm程度の時パイアルに縦ひびわれが発生し、同時に押し抜き量が急増し始めたのである。即ちこれらの破裂は、中詰めコンクリートのすべりが沿んど発生しないうちにはコンクリート柱壁面に縦ひびわれが発生しそのひびわれ幅が増大する引張り破裂と考えられ3.

前記のように、二の種定着部の破裂モードには、2種類ある事が明瞭に示された。(表-2参照) PC鋼材に緊張力を与えると中詰めコンクリートとの境界面には付着応力が生じ、コンクリート柱の壁面には円周方向の引張応力が発生して、二の種定着部の終局引抜き破裂モードは、これら2種類の応力と各应力発生凹所の強度との大小関係によつて定まるものと考えられる。壁厚が内半径に比べて大きな小口径のコンクリート柱(外径20mm~30mm)では付着破裂する場合が多く、壁厚が内半径に比べて小さな大口径のアレキヤストコンクリート柱では引張破裂が卓越する。

引張破裂を生じる場合について更に検討するため、大口径(70mm)のパイアルを用いて、付着長・付着面の処理の程度・中詰めコンクリートの品質を2・3種類に変化させて、これらが破裂耐力に及ぼす影響を試験した。即ち外径70mm、内径50mmのパイアルにおける中詰めコンクリートの付着長を30mm、35mm、45mmと変化させて比較した。これらの結果は表-2のPD14~PD16に示すように付着長の影響は等認められず、外径、内厚が等しいパイアルは付着長が異なるにも拘らずほぼ等しい荷重の時円周方向応力による引張破裂を生じたのである。(表-2、PD6~PD8参照) 従つて、二の種の定着部が引張破裂を生じる場合には、付着長を極端に長くしても有効ではなく、効果的な付着長の極値が存在すると考えられる。

次にアレキヤスト柱の壁面の処理(前記の場合と同程度にし、即ちレイターンを完全に除去し、更に、壁面に凹凸を施した場合に、中詰めコンクリートの品質を変化させて比較し、定着部の終局耐力に及ぼす影響を検討した。その結果は表-2のPD13~PD16に示すようであつて中詰めコンクリートの品質が劣る場合には、引張破裂耐力も減少する事が明瞭に示されている。

更にパイアル内面を処理しないまま、中詰めコンクリートを打込んだ場合について中詰めコンクリートの高さを25mm、35mm、45mmと変化させて実験し、その終局耐力を内面を処理して打込んだ場合

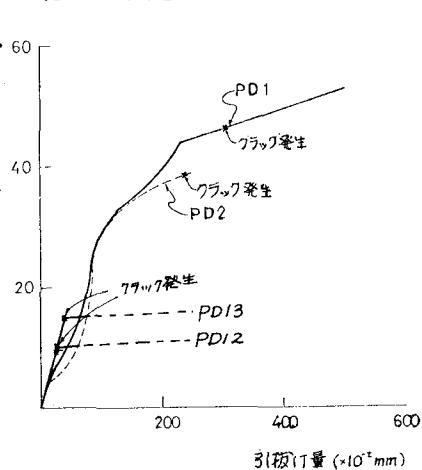


図-2 引抜き荷重と引抜き量との関係

表-2 引抜き試験の結果

	①	②	③	④	⑤	⑥
	付着面積	引抜き量	破裂モード	④① 引張破裂 付着面積	④① 引張破裂 付着面積	⑥
PD-1	169	7.9	付着初期	46.5	11.7	—
PD-2	339	13.2	"	38.8	11.7	—
PD-3	333	20.0	引張付着	60.0	11.7	—
PD-4	1144	31.0	引張破裂	27.1	25.3	—
PD-5	615	19.7	付着破裂	32.1	25.0	—
PD-6	565	26.0	引張破裂	46.0	25.5	—
PD-7	1130	26.0	"	23.0	25.5	—
PD-8	623	20.0	"	32.1	23.6	—
PD-9	3925	60.0	"	15.0	114.0	0.24
PD-10	3925	47.0	"	12.3	114.0	0.17
PD-11	5495	68.0	"	12.4	114.0	0.26
PD-12	7065	71.0	"	10.0	114.0	0.27
PD-13	4710	75.0	"	15.9	114.0	0.28
PD-14	4710	118.0	"	20.0	114.0	0.60
PD-15	5495	93.0	"	16.9	114.0	0.50
PD-16	7065	110.0	"	15.6	114.0	0.50

と比較した。その結果は表-2のPD9~PD161=示すようであつてこの場合に付着強さが非常に小さいため終局耐力は十分な付着がある場合の60~70%となった。前記のように、二の種定着部の引張破壊耐力は種々な要因によって影響される事が明らかとなつたが、有効付着長を考えてこれらを統一的に論じる事を試みた。図-4には、二の種定着部に引抜き力が作用した時の応力の伝達機構を模式的に示した。二の余め方向の力線の水平方向分力が柱壁コンクリートに水平な引張応力を発生させると考えられる。又、水平方向分力に抵抗するコンクリート柱面の有効な範囲は、付着長、付着面の処理程度、中詰めコンクリートの品質等によって定まると考えられる。付着長を長くしてもその全長にわたって水平方向分力に抵抗する事にはならず抵抗区域のある一定の長さの範囲に限られると思われる。

この有効な最小の付着長をフレキサス柱の内径Dと係数αとの積の $\alpha D$ で表し、表面処理を十分施した場合について求めると $\alpha = 0.5$ となる事が表-2によて示唆される。図-4によれば引張応力はフレキサス柱壁の $0.5D$ の長さの範囲に生じる仮定で引張応力の総和と引抜き力との比を破壊時に於て計算したところ約15%となった。この力の割合は、載荷条件等の実試験に於てほぼ等しいと考えられたので、この値を基礎として付着が着いてる場合、中詰めコンクリートの品質が低下している場合等について求めると表-2の様になった。この値によて付着の良否、中詰めコンクリートの品質の程度等から引張破壊耐力に対する影響をある程度評価できと思われる。引抜き或いは押しづきによる引張破壊の実験荷重と上記の有効付着長に基づく計算上の破壊荷重と比較すると図-3の様になった。少數の実験結果に基づいたものであるが、外径の相当に異る $20^{\text{cm}}$ 、 $30^{\text{cm}}$ および $50^{\text{cm}}$ のフレキサス柱について計算値は実験値とほぼ一致している。定着部が引張破壊する場合の破壊機構は比較的簡明であり、破壊耐力は平均付着強度と付着面積との積で与えられる。この場合には中詰めコンクリートはフレキサス柱から圧力を受けて軸圧縮の状態になっている。こゝに付着強度は单なる打込みにおける付着強度よりも大きくなると考えられる。

以上、二の種定着部の耐力を引張破壊する場合と、付着破壊する場合とに分けて論じたが、いずれか一小さくか終局耐力と交差する事は当然である。現在のJISに定めるPC110#ルはこの種の柱材に用いるために、ラセン鉄筋量が過少であるので大口径のPC110#ルでは引張破壊を生じ定着耐力が低くなる。従って大口径のPC110#ルの中空部にPC金剛材を定着するためには、定着部附近に予め十分なラセニ鉄筋を配置しておくか、円周方向プレストレスを導入しておく必要があると思われる。これらのラセニ鉄筋或いは円周方向のプレストレスの所要量については、上記の方法によりある程度の目安を得る事が可能と思われる。例えば外径 $70^{\text{cm}}$ 壁厚 $10^{\text{cm}}$ のPC110#ルに対して、270TONの引抜き耐力を確保するためには、SR24#10mm<sup>2</sup>の丸金剛を $15^{\text{cm}}\times 9$ 、4程度でラセニ状に配置したり、或いは $60^{\text{kg/cm}^2}$ 程度の円周方向プレストレスを導入する必要がある。

これらの補強効果は、更に実験によって確かめる必要があるが、この種定着法の実用性は明らかであり、フレキサスコンクリート柱とフレキサスコンクリート桁との接合方法として有効な手段と考えられるのである。

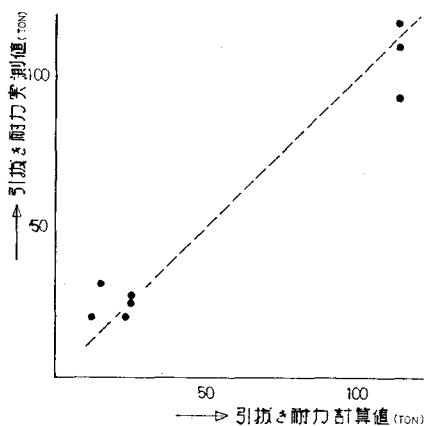


図-3 引張破壊荷重の実測値と計算値

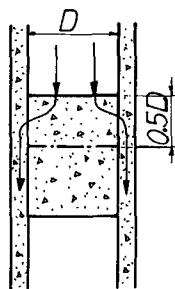


図-4