

II-216 ゴミの焼却灰の測定法に関する研究

京都大学工学部

正員 岩井 重久

〃

〃 高月 純

田熊汽缶(株)

益田 光信

現在、一般家庭ゴミの焼却灰の評価に関して、歐米では従来の灼熱減量のみによるもの以外に、焼却灰中の未燃分が周囲の環境にあらわす影響を考慮した焼却灰の分析法、測定法の提案および検討が行なわれつつある。¹⁾²⁾ 焼却灰中の未燃分が腐敗し周囲水系を汚染したり臭気や蠅の発生の因となるわけであるが、この問題に関して先に土木学会第23回年次学術講演会において若干検討し発表を行なった。本研究では現在提案されている2,3の測定法を水系環境汚染の面から実験的に比較検討を行なってみた。本研究で比較を行なった測定法は、焼却灰中の腐敗性未燃物の指標としてのアルカリ性溶解炭素量(E.M.P.A法)³⁾および重クロム硫酸酸化炭素量(キューリン法)⁴⁾さらには全炭素量、水素量、従来の灼熱減量、そしてこれらの測定法を評価するものとして浸出液のBOD₅値の測定である。アルカリ性溶解炭素量(E.M.P.A法)の測定法は、焼却灰を0.05~0.09mmに碎き粉碎したものとNaOH溶液(67%)中にて10分間煮沸し、NaOHで溶解した炭素量を求めるものである。一方、キューリン法は、従来、土壤中の機械炭素の測定法として用いられてきたもので、測定法は重クロム酸のCOD測定法と原理的には同じである。このCODより逆にCO₂となる炭素量を算出するものである。焼却灰からの浸出液BODの測定法は次のように行なった。すなわち、粉碎した試料5.0grを500mlの蒸溜水に入れ、しばしば攪拌しながら約30°Cにて48時間経たものを3試験(No.5B)にて3温めし、3液をpH.7に調整しBOD₅を測定した。これは、焼却灰中の水溶性生物質の生物学的分解される量を示す指標ともいえるもので、木材・パルプの材料試験法の冷水可溶分の測定法に準じて上述のようを行う法をとった。試料の焼却灰は、京都市南清掃工場で採取した生ゴミを現在の

表1 生ゴミ試料

	成分	組成%	含水率%
可燃物 84%	紙	31	56.5
	木竹	2	16.1
	せんい	5	25.4
	プラスチック	10	7.3
	ゴム	1	0
	残パン	2	52.4
	植物廃葉	30	86.5
	動物	3	
不燃物 16%	金属	4	0
	ガラス	5	0
	土砂	7	1.5
	計	100.0	

表2 測定結果

試料	灼熱減量%	全炭素%	水素%	E.M.P.A法炭素%	キューリン法炭素%	BOD ₅ (ppm)
A. 実験用焼却灰	6.4	5.2	0.29	0	5.6	4.5
B. "	24.3	17.2	0.53	0	13.6	2.5
C. "	40.4	29.6	1.32	3.86	13.9	60.2
D. "	47.9	34.5	1.68	4.45	18.8	86.5
E. 実際炉内引出灰	9.1	3.4	0.35	1.04	11.1	4.8
F. "	34.8	18.9	1.74	5.76	13.9	244.4
G. 土	3.8	1.6	0.32	0.76	1.2	12.4
H. 合成樹脂	93.2				0.3	0
I. 紙	95.2				43.2	94.0
J. 乾燥野菜	92.1	49.6	10.0		34.5	1554
K. 生野菜	—					2237

各都市の平均的空氣中に従い 表-1 のような割合に 混合し、その中の可燃物を電気炉内で 750°C 一定で焼却し 灼熱減量 5%~50% (不燃物を考慮すると 3%~30% に相当する) の 4段階の焼却灰試料を作製した。この各試料につき 上自己に述べた測定法を行なうとともに 実験の焼却灰から引出灰 (E, F), さらに 大学構内の腐植土, 合成樹脂, 紙のみについても 同様な測定を行なう比較検討の材料とした。これらの測定結果は 表-2 にまとめ掲げた。

この結果から 水素汚染の指標としての BOD_5 値と各種測定法との関係を見ると、図-1 に示すとおり E.M.P.A 法を除くことは BOD 値との相関は非常に薄い。これは 灼熱減量, 全炭素ともに水溶解性で腐敗性 (微生物分解性) の有機物以外のもの (たとえば 表-2 の H, I などに見らるるよう) 微生物に分解されにくく プラスチック, 固定炭素など) をも測定していることによるものと思われる。また チューリン法も (これは プラスチックはひっかかるまい) 同様なことがその原因と考えられる。E.M.P.A 法は、比較的 BOD 値に追従性があり、焼却灰中の腐敗性有機物の測定法としては、有効と思われる。また、欧洲で提案されている 焚却灰の容積の限界値を E.M.P.A 値で 2.5% ± 1 としていることは、本研究結果からみても (ほぼ) 適当と思われる。しかしながら E.M.P.A 法は、分析法が煩雑であり、元素分析器を用いるために 試料に精度が要求されるなどの難点がある。

焼却灰中の未燃分に着目して、本研究に用いた試料と実験炉の引出灰の大きさを基は 炭素/水素の比があり、実験試料は、やや 固定炭素が多く、燃焼時に酸素不足であるためと思われる。また、引出灰は、炭素/水素比が セロースの炭素/水素比 (1.2) に近く、焼却灰中の未燃物 (未燃分) の状態に近いことが推察される。これは、焼却灰の外見とよく一致している。本研究を通じての水素量や消炎時間をどうから 焚却灰中の腐敗物質は、未燃分の揮発成分とかなりの相関が予想される。また、焼却灰中の腐敗性物質の水溶解度と腐敗速度との関係も、今後の重要な研究課題と考える。

〈参考文献〉

- 1) M.S. Barbeito, G.G. Gremillion
Applied Microbiology
vol. 16, No. 2 p291 (1968)
- 2) R.J. Schoenberger, N.M. Triest
P.W. Purdon
Joint Autom. Control. Conf.
Ann Arbor p242 (1968)
- 3) 申立激
空氣調和衛生工学 Vol. 42 No. 4
P 29 (1968)
- 4) E. Orsonic
International Research Group
of Refuse Disposal,
Physikstrasse 5, Zurich
Zürich Switzerland Bulletin
No. 26 April (1966)

図-1 各種測定法と BOD_5 との関係

