

建設技研 正員 林 栄港
 ○建設技研 正員 渡辺泰次郎
 東洋大学 正員 荻原 国宏

(1) はじめに

河口に近い所に設置される河口堰においては、波浪の影響を必ず受ける事になる。最近のように流量調整を電算機システムを使用して行なうようになると、上・下流水位を正確にキャッチする必要がでてくる。下流水位を通常用いられている河川水位計(図-1)によってとらえようとする場合、波浪の影響が水位計内に及び、ゲートの操作が波の運動に応じて動く事になり、時々刻々と変動する事になり、大変好ましくない事態が生ずる。本レポートはその水位計内の変動を小さくするためには、どのような、断面積を与え、連結管のパイプの大きさを決めれば良いかについて求めたものである。

(2) 波高Hと内水位変化 ΔH の関係

水位計の形状は図-1のようになっていて、水位は水槽①内の水位を測定する事になっている。波の高低により水槽①と外部との水位差によって水がパイプ②を通じて、水槽に水が注水、排水される。この様な系はU字管の振動系に外力が加わったような現象である。本来はそのような取扱いによって現象を解明しなければならないが、実験Caseが足りない点と、Aが α に比してかなり大きく、又 l が短いため、慣性項の影響が無視できるような状態であるので次のような扱いをする。U字管系の振動としての扱いは補足実験して本年中にまとめる予定である。

パイプ②の流量係数をCとすると、パイプ②を通じて給排水される水の量 dq は、

$$dq = C\alpha\sqrt{2g(\eta_1 - \eta_2)} \quad , \quad \eta_1 = \frac{H}{2}\sin\omega t \quad , \quad \eta_2 = \frac{\Delta H}{2}\sin(\omega t - \varphi_0) \quad (1)$$

φ_0 は位相のいれである。問題としている場合は $\Delta H \ll H$ としようとするわけであるので、次のように考えても良い。

$$dq = C\alpha\sqrt{2gH/2}\sin\omega t \quad (2)$$

一周期で水は出入りするのど、半周期を考えれば入る量又は出る量が求まる。よってその量を V とすれば

$$V = \int_0^{\frac{T}{2}} dq = C\alpha\sqrt{2g \cdot H/2} \int_0^{\frac{T}{2}} \sin\omega t \, dt = C\alpha\sqrt{2g \cdot \frac{H}{2}} \cdot T \quad (3)$$

となる。この間に水槽①の水面上昇 ΔH は、 $V = A \cdot \Delta H$ 故次の関係式を得る。

$$\frac{\Delta H}{H} = C \cdot \frac{\alpha}{A} \cdot \sqrt{\frac{g}{H}} \cdot T \quad (4)$$

したがって $\frac{\Delta H}{H} \sim C\alpha\sqrt{g/H} \cdot T$ の関係グラフをグラフにプロットすれば線型関係になると考えられる。

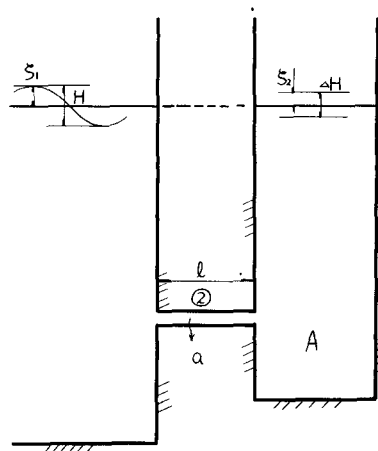


図-1

(3) 実験結果

模型実験は水槽断面積 A 、連結パイプ径 d 、同長 l を変えて模型 18 種を作り、波の条件 16 種について行った。それらの値は次のようである。

水槽断面の直径 $d = 3\text{ cm}$ ($A = \frac{\pi}{4} \cdot 3^2$)、連結パイプ直径 $d = 2.5\text{ mm}$, 5 mm , 7.5 mm の 3 種
 連結パイプ長 $l = 0\text{ cm}$, 25 cm , 5 cm の 3 種の組合わせ 9 種とこの 2 倍の大きさをもつ模型 9 種が用意された。

波の条件は、周期 0.671 sec , 1.342 sec (0.95 sec , 1.90 sec)、() 印は 2 倍模型 の値

波高 2.5 cm , 5 cm , 10 cm , 15 cm の 4 種

波は水位計口に対して直角方向、すなわち水陸壁に沿って進行してゆく場合である。

(4) 水位計の連結パイプの流量係数 C 、 C の値は水位計に水を入れて、その流出特性 (水位低下時間) を測定して計算して、計算によって求めた。それらの値は各模型によって異なるが $C = 0.6 \sim 0.8$ までの値を示している。

(5) 水位計の波に対する応答 水位計内の水面変化はプラスチック板に 2 cm 間隔に銅線をはって手製の波高計をキャリブレーションしたものである。波は水位計前面のものを波高計により、内水位の変化と一緒に同時記録させた。それらを較正值により突変化になおし各場合の H 及び ΔH を求め、各模型の α , A , C を用いて、各 Case 毎の $\Delta H/H$, $C \frac{\alpha}{A} \sqrt{\frac{2g}{H}} \cdot T$ の値を求め、所対数グラフ用紙にプロットしたものが図-2 である。図中 $\bigcirc$ 印は 0.671 sec の波、 Δ 印は 1.342 sec の波に対するものであり、 $\bigcirc$, Δ , $\bullet$ の印は連結パイプ内径 $d = 2.5\text{ mm}$, 5 mm , 7.5 mm の各場合に相当するものである。このグラフよりも判るごとく全般にわたってかなり良い相関を示しているが、黒印のみ若干はなれている。これはパイプ径の大きい場合の流量係数の測定にかなりの無理があって、誤差が入っていると考えられる。すなわち、水位変化 5 cm の所要時間が $0.66 \sim 1.2\text{ sec}$ と非常に早く、多数回の測定の平均値ではあるが雁定値がつかめていないためと考えられる。

(4) 実用面への適用 この結果を実際に使う場合は、 $\Delta H/H$ を設計必要値として決定し、図-2 上の直線に相当する $C \frac{\alpha}{A} \sqrt{\frac{2g}{H}} \cdot T$ の値より α , A の大きさを決定すれば良い。なお C の値も、パイプの形状が決まれば概略の値は見当がつけられる。なおエネルギー損失式より $C = \sqrt{\frac{1}{f} \frac{d}{L}}$, $f = \frac{89.4}{\sqrt{\alpha/4}}$

を使って、パイプ長が長い場合には、 C の値を推定する事ができる。

