

## II-44 全国河口府さく状況の実態と二三の考察

建設省土木研究所 正員 須賀堯三

松村圭二

正員 高橋 隆

### 1 はじめに

河口は川と海の接点である。それぞれの水と土砂の運動は異質のものであり、現象はその勢力と過去の状況に左右される。近年、河口付近の変化の度合は急激であり、また河口周辺の社会環境や経済環境の推移により、河口部における種々の現象が新たな問題として浮び上ってくることが多い。河口防塞もこのような問題の一つである。現実に河口防塞による被害が認められ、処理工の必要度が増大し、相当の工事が行われてきたが、今後も河口処理に対する要請は増大傾向にあると思われる。

河口防塞現象は非常に複雑であり、処理工策も容易ではない。また、検討資料を得るために調査にかなりの困難が伴う。これは影響要素が多く、また一般に現地調査が手軽にはできないからである。河口処理工策をみると、先人の苦労がしのばれる作業も数多く残されているが、一般的には系統的な研究は十分ではなく、失敗成功を重ねて少しずつ進歩してきているのが実情であろう。

このような河口防塞問題については、情報交換の実からもこれまで多少欠けたうえが感じられる。問題を考察するうえにおいても全国的に規模での実態を明らかにしていく必要性が痛感された。そこで、このほど建設省各地方建設局、国土地理院、および道府県の協力を得て、全国 563 の河口資料を蒐集することができたので、これを通覧し、オ一段階としてこの初步的な考察を行ってみた。資料のうちわけは、現地において測量等の調査の行われているもの 265 河口、国土地理院により撮影された航空写真から判読したもの 242 河口、および外洋に面し河口変動の活発と考えられる干葉外房～宮城海岸中小河川河口について著者らの現地踏査により得られた資料 56 河口である。

### 2 河口防塞によって生ずる問題

河口防塞によって生ずる問題は大別して治水と航路維持、水質汚濁等利水に関するものがある。また問題の発生の仕方として、現時ものと、将来の計画に伴い発生する可能性が考えられるものに分りられる。前者に属するものとして、(1) 平水時の水位上昇および河口位置の変動——汚水・下水の停留、耕地の排水不良、土地利用上の支障、觀光上の支障、(2) 台風時の水位上昇——堤防潰滅、支川のはん乱、流域内排水不良、土地利用上の支障、(3) 航路維持の不良——全般的な浅瀬、河口付近のみお筋の維持不良とその変動、(4) 港の維持不良——航路維持の困難、着岸不良、(5) 河口部付近の既設構造物の維持および性能不良、(6) 防塞の度合が小さい場合に、波浪の入射増大、塗水の侵入、などが考えられ、また後者に属するものとして、(1) 河道変更や構造物変更に伴う砂州特性の変化、(2) 河口沉没に伴う入退潮量の変化、(3) 上流部における取水増に伴う河口流量の減少などによつて各種の問題発生が考えられ、その他、河口部における計画高水位の合理的な決走法なども、河口防塞に關係する重要な問題である。現地資料の解析には、以上のような現地の特殊事情を考慮のうえ検討する必要があり、不十分ながらそのような方向で考察を行いうよう心がけた。

### 3. 資料の概要

調査対象河川の資料の内容について、その調査方法別および地域別に分類してみると表-1の通りである。さらに各地域別の各河川における河口構造物の実状をごく大ざっぱに分けてみると、表-2に示される結果を得た。この結果については、

	北海道		本州		四国		九州		計		
	太平洋	日本海	太平洋	日本海	瀬戸内	太平洋	瀬戸内	太平洋	日本海		
a. アンケート資料	14	14	22	70	63	3	3	31	13	32	265
b. 航測資料	57	19	40	50		6	22	8	33	7	242
c. 踏査資料			56								56
計	71	33	118	120	63	9	25	39	46	39	563
	104		30			34		124			

注 航測資料はa.cを除く。

表-1 全国調査河口数と地域分布

対象河口数が563河口で、ほ

表-2 導流堤等の構造物設置河口数

て全国的はすう勢を把握できると思われるが、なお、全国の河川の河口状況を論ずるには完全ではない感もあり、調査年度もそう、たものではない。航空写真からの判断は平面的なものであり、実体視した結果、推測したものである。また、河口の踏査においても短時間に数多くの河口を観察するために、その形状および量的なものは、ある程度目視観測など人間の感覚に頼るものも含まれている。このようにして求められた資料であろうから、質的に不一致があり、多少難なものも含まれていても思えられる。ここでは、得られた資料の最低線レベルを合わせて、初步的な整理と解釈を行ってみることとした。

### 4. 河口附近現象

河口附近現象に大きな影響をあたえる主な要因は、河川の流量(平水流量、潮水量、入退潮量)、波浪(hs、Hs、波向)、潮位変動量、漂砂、渕水流による砂州のフラッシュ、河川からの排出土砂量と粒度、突堤および岩礁等の構造物、開発状況あるいは維持の程度等と考えられる。河口状況はこのような要因によらず必ず季節的な変動を示すのが常である。

例えば、千葉外房～呂城海岸

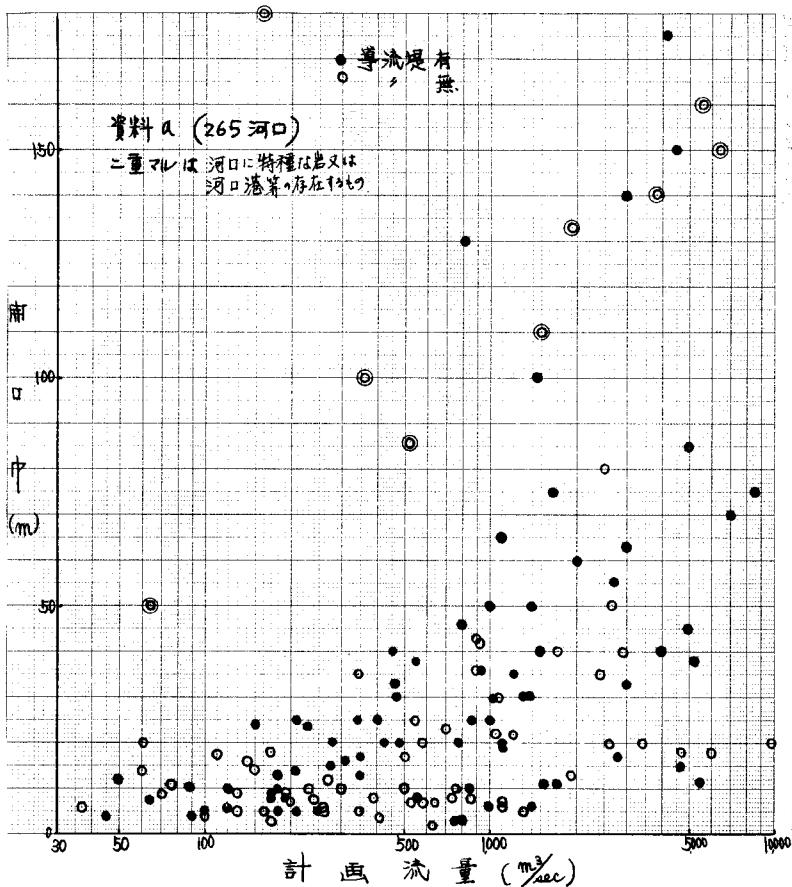


図-1 平水時開口幅と計画高水流量の関係

の外洋に面する中小河川河口部では、一般に冬期侵食、夏期堆砂があり、変動巾は50mにも達する。また砂州は、夏期には河口前面において市はせまいが高いものが、反対に冬期には低くなるが河川の奥深く長く押し込められる傾向がみられた。したがって資料は把え穴時差が問題とされるが、ここでは平均的なものと解釈して考察をすすめることとする。図-1は河川規模の代表値として計画高水流量をとり、河口構造物による開口状況を資料について整理したものである。図-2は二重丸の河川を特異なものとすれば、構造物の設置されている河口の方が、やや開口幅が大きいようとも思われるが、その傾向が顕著であるとはいえないようである。

このように砂州の堆積による閉塞現象が全国的に多くみられ、導流堤・砂防堤等による対策がなされていいる場合が多い。砂州の発達が認められる場合が多い。図-2は開口中と河道巾(河口部より500~600m上流の平均的河道巾)の低水時ににおける関係を全資料について表わしたものである。図には地域別のほか、構造の有無および港等の特殊な利用目的の有無についても分類されている。これによると、河川規模の大小にかかわらず、閉塞現象が認められるが、これはある程度地域的には特性が存在するようである。すなはち、太平洋側が日本海側よりやや閉塞度が大きい。瀬戸内海は図表示を省略するが50%以上の開口河川が53%, 10%以下の河口が9%で最も閉塞度が小さい。瀬戸内海は波の勢力が弱いことのほか、地域社会の状勢によって河口港としても大きな理由と考えられる。

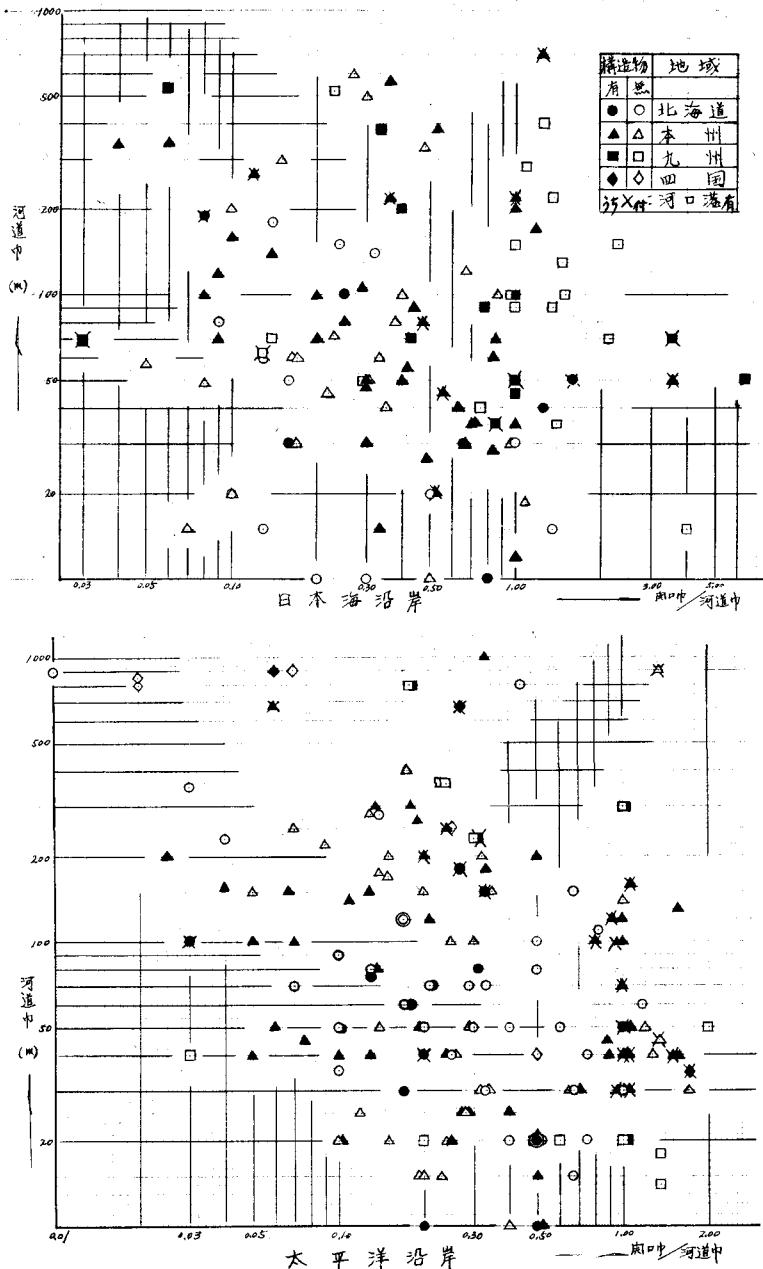


図-2 開口幅と河道幅の関係(日本海側と太平洋側)

図-2にあいでも港の存在する場合はかなりよく離待されといふことがうかがえる。しかし、河川の大小を問はず、相当の割合で河口処理工事が施されといふが、なかつ河口處理工事が多いことより事実である。これは同一河川において、ない場合とある場合の比較を行わないと処理工事の効果を判定することはできないが、河口処理工事についての明確な指針が確立していない現在、大規模な処理工事の実施に困難が伴うので試行的実施例が多いことを物語るものであろう。

### 5. 河口導流堤に関する二・三の検討

砂州変動の大さい千葉外房～宮城海岸の中小河川河口では導流堤等の構造物が施工工されといふ例が非常に多く、それぞれそれなりの効果を發揮していよいよ思われた。しかしながら高さ不足あるいは透過度过大により、河道内に砂が持ち込まれていて、長さ不足により効果が半減していゝもの、強度あるいは基礎不完全により被害を受けているもの、あるいは沈下しているものなどが散見された。導流堤あるいは突堤の効果としては、(1)局所的に波を変える、(2)漂砂を防ぐ、(3)波によく持ち込まれた砂が砂州として発達するのを防ぐ、(4)侵食を防ぐ、(5)流れを固定して低水路維持を計る等が考えられる。久慈川河口部の模型実験(石灰粉を用いた移動床、諸尺 $1/60$ の渕水流および波浪に対する実験)の結果で一般的性のある事項を列挙すると、(1)波の最大うち上げ高はゾウガ州高と一致する。また砂州生長速度は非常に大きくなることは久慈川河口における現地試験の結果からも妥当性がうかがえた。(2)低水路内に発生する砂州は、その外側にうち上げた波が、低水路内に流れ落ちるとときに持ち込む砂の量が多い。したがって導流堤の陸側端は砂州のピーク付近まで延長し、高さはうち上げ高ままで必要とする。(3)導流堤は河口を曲るような形、または河道中を狭くした場合に効果が大きい。漂砂や砂の移動の激しい範囲では導流堤構造は透過度を小さくする: これが望ましい。また消波ブロックの効果も期待される。(4)砂州の生長速度は、波形勾配が小さくなるほど速く、砂州も大きくなるようである。などである。これらの実験結果は現地資料の解釈に役立つようである。

### 6. おわりに

社会経済環境の発達に伴って河口付近の利用度・重要度は増大し、河口処理工事の必要性はますます高められてくるであろう。この河口問題解決のため、現地資料の解釈、基礎的研究、および調査方法の確立などの検討を始めた。今回はその一部を報告するものであるが、ページ数の関係で現地資料検討の細部を省略した。講演時に補足させていたところだといふべきである。今後は現地資料を通じて構造物の大さく、構造および沈下など具体的な内容にとりくんでいく予定である。なお、資料蒐集でお世話いただいた建設省各地方建設局、地理院および道府県の担当の方々に深甚なる謝意を表す次第である。

(参考資料) 稲賀・松村: 全国河口閉塞資料の検討(その1)	土研資料 583	145,3
稻賀・松村: 汎用高橋:	〃 (その2)	〃 627 145,11
稻賀・松村: 河口処理手法に関する雑考	工木技術資料 19-2	146,2
畠永・鶴木: 久慈川河口水理模型実験報告書 I	工研資料 440	144,3
畠永・稲賀・鶴木: 高橋	〃 II	631 146,3