

II-15 高知港における高潮の変形と港内模型実験

富大防災研 正会員 土屋義人
“ 中村重久

1. 緒言 高知港の港湾計画は、從来、津波防災対策を考慮して実施された方向であつた。しかし 3 月、昭和 45 年 3 月 21 日四国南岸を襲った台風 10 号は未曾有の高潮を伴い、北上し、高知港でも甚大な被害を蒙つた。このことから高知港の港湾計画は津波対策と同時に高潮対策の要素を考慮しなくてはならぬことが指摘された。この高潮の問題は関係者によつては「3つの面から検討されるべきあり、その成果は高潮対策の基礎資料として有効なるべきものとされ。

着目され、可なり高知港の津波の問題を模型実験により研究してきなが、同じ模型を用いて今後の高潮に関する模型実験を行なうことを決した。台風 10 号による高潮の問題について、3つの問題があつた、これを港口部と港内における変形について検討する。

2. 高潮模型と実験条件 高潮の模型実験の方法は、これまでの現象の実証によって考慮すべきは非常に困難である。高潮が台風により生じたりするか否か、気压低下の効果、海面上の風速の影響、港内流入河川流量の影響などをすべて模型で類似させようとすると、多くて問題が残されてしまう。そこで、高潮記録の種類下、波形が港内に至りよる変形についての問題の限界を定めた。実験用の模型は、縮尺 1/100、水平縮尺 1/250 である、力学的相似律を考慮すれば、流速 1/10、時間 1/25 および流量 $1/(2.5 \times 10^5)$ となる。模型の平面図は図-1 である。実験波形は電気油圧式プランジャー式高潮発生装置で発生させた（写真-1）。

3. 高潮の実験

a) 港外の角鏡実験 脈和 46 年 1 月 21 日、運輸省宇治港湾建設局によつて高知港内 15 個所で潮位観測が行なわれた。この記録の角鏡実験を行なつて得られた結果は図-2 であるが、かなりよろこびを示して、3 ケ月の潮流はこれである。

b) 高潮の角鏡実験 台風 10 号による高潮の現地検潮所記録は、必ずしもすべて満足できるものではないが、経過では高潮のピーク直前と島がれの時刻で記録が中断している。したがつて、港内段実験開始化

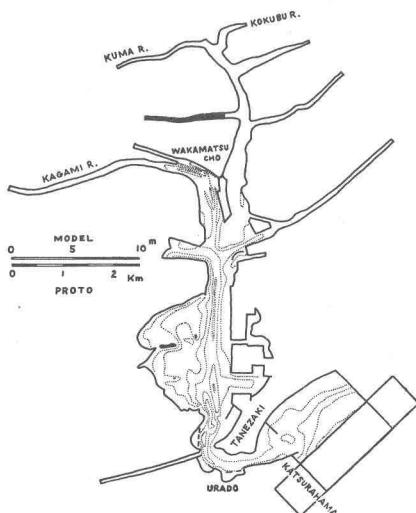


図-1 高知港高潮模型平面図

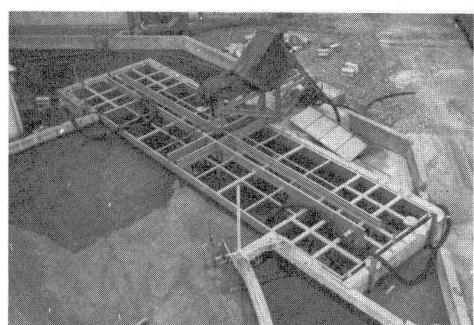


写真-1 高潮発生装置

録を参考にし、桂井の高潮波形を推定した。けれども、模型実験による2个の高潮波形は必ずしも同じでない。この推定方法は1つは机32-12-32、方法が行き切れず、2つは33-2-7の方法によつて定められた。波形は2つとも実験が行き切れた。すなはち、第1年では、土佐湾内から高潮の波浪計算を行ない、その結果より上に桂井の高潮波形が年々変化。第2回は高知港内、記録による桂井の高潮波形を推定する方法であり、23-12-第3回は高知港内による記録による推定する方法である。

図-3-12は、第3の方法によつて得られた桂井の高潮推定波形を実線で示したもの。この実線の35ビーグ以前は現地の観測データあり、以降は推定は23時まである。この波形は実験によるものと99-13時以降は破綻があり、桂井の高潮波形と12時付近は両端で2-3mの差がある。差異は2-3mと見てよし。

模型では、高潮による破壊や越木などと予想しきれども、模型流場での現地の記録より高潮ビーグの発生位置が予想された。実験の結果は、その予想と35ビーグまでのものとみられる。台風70-10によると高潮の痕跡充満時間は14-15時付近。これらと実験結果と比較して、23時付近で口頭計算が行き切れたので、この詳細は講演時に述べることとする。

例の波形を玉手川の高潮と12-25回、高知港内の高潮ビーグに対する初期水位や高潮の持続時間などの結果も図示した。これらは、2月調査時による結果である。

本研究を進行するにあたり、有益なアドバイスをうけた京都大学岩垣雄一教授と貴重な資料を提供して下さった運輸省第三港湾建設局木村高知港工事部の方々に謝意を表す。

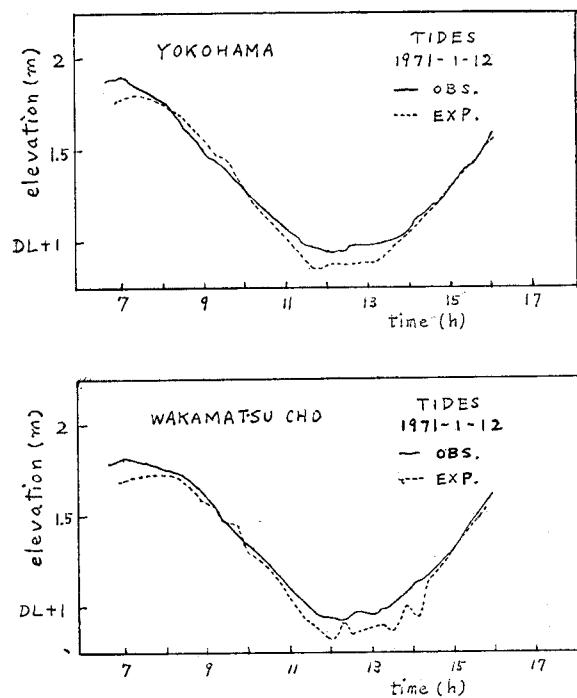


図-2 潮汐の再現実験

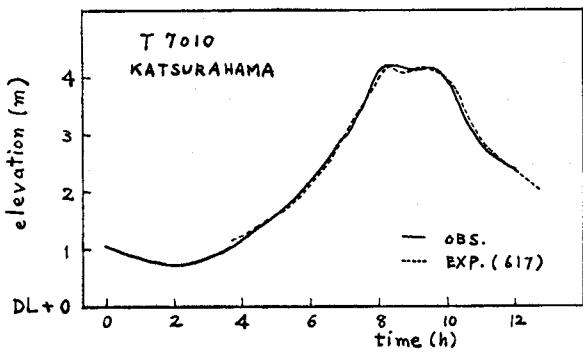


図-3 高潮の再現実験

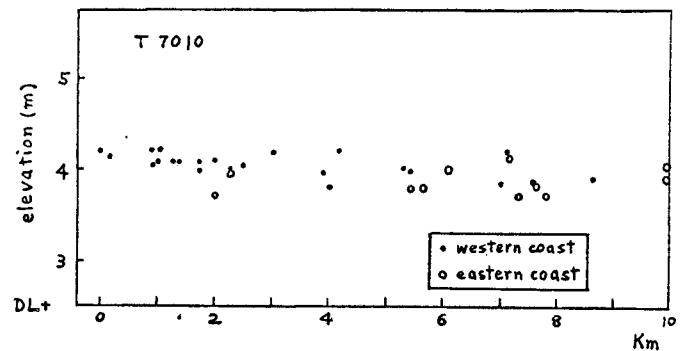


図-4 痕跡からみた高知港高潮率分布