

電子計算機などの発達につれて、解析的には扱いにくい構造物を数値的に取り扱うとこの、有限要素法によって代表される、いわゆる“構造物の行列解析法”については、多くの研究がなされている。このような数値解析において取り扱うべき未知量の数が、できるだけ小さく、かつ得られた結果の精度ができるだけ高いことは、より小規模の計算システムによってこそ、容易に信頼性の高い解析結果と計算できることになり、多くの数値解析が、一面このような面へと指向してゆくと考えられる。たとえば、有限要素法と階差法とは、同一の着目点（前者では、節点、後者では分割点）数である場合、取り扱われるべき未知数は、前者の方が多く、当然のことながら精度もよい。しかしこれと同一の未知量の数を計算したときの精度については、前者に圧倒的に有利であるとは限らない。そこで、階差法においてより高精度階差法ではなく、もっと一般的に、微分方程式の微係数の階差表現と扱い、その1部については、さきに報告した¹⁾。すなわち、Hermite階差法(Mehrstellenverfahren)²⁾によって、はりの静的な自由振動についての解析結果は、とくに等分布荷重中、固有振動状態での解が、きわめて高精度であることが明らかとなった。しかし、この方法についての欠点は、より高い近似と微係数に与えようとするれば、構造解析の1つの目的である、単位荷重による変形、断面力等(すなわち影響係)が、全く意味のないものが求められてしまうことであろう。これは、階差法のもつ、全体的な「微分方程式の近似表現」と言った、宿命から来るものと考えられる。

Hermite 階差法による微係数の階差表現は、つぎの式で求められる。

$$\sum_{k=1}^n \left\{ \sum_{i=S_{k1}}^{S_{k2}} A_{ki} f^{(k)}(x+ih) \right\} + \sum_{i=S_{01}}^{S_{02}} A_i f(x+ih) = 0 \quad (1)$$

ここで、 $f^{(k)}$: 関数 f の k 階微係数、 S_{ki} : k 階微係数をとるべき中、 i である。 U の行列表示は

$$\sum_{k=1}^n A_k f^{(k)} + A_0 f_0 = 0 \quad (1')$$

計算例としては、解析的には、かなり面倒な $P-4$ の固有振動数と、その固有関数を求める。 $P-4$ の釣合い条件式と断面力と変形との関係は、半径、接線方向変位と u, w と t ³⁾

$$Q' + N + \rho_x R = 0, \quad N' - Q + \rho_2 R = 0, \quad M' - QR = 0 \quad (2)$$

$$N = EA(w' - u)/R, \quad M = -EI(u'' + w')/R^2 \quad (3)$$

Q, N, M は、せん断力、軸方向力、曲げモーメントの座標(軸座標)による1階微係数である。 Hermite 階差法によって

$$\left. \begin{aligned} Q'; & A_1 Q' + A_0 Q = 0, & Q' &= -N - R \rho_x \\ N'; & A_1 N' + A_0 N = 0, & N' &= Q - R \rho_2 \\ M'; & B_1 M' + B_0 M = 0, & M' &= RQ, \quad Q = -(B_1 R)^{-1} B_0 M = -R^{-1} B_1^{-1} B_0 M \\ W'; & \bar{A}_1 W' + \bar{A}_0 W = 0, & W' &= -\bar{A}_1^{-1} \bar{A}_0 W = -G_1 W \\ U''; & \bar{B}_1 U'' + \bar{B}_0 U = 0, & U'' &= -\bar{B}_1^{-1} \bar{B}_0 U = -G_2 U \end{aligned} \right\} (4)$$

(4)を用いて, (2), (3) を表現すれば, ($b_0 = I_0/R_0^2$, $\bar{a} = R_0 A_0/I_0$, K_1, K_2 : 剛比に引く3行3列, $R_1 = A_1, R$)

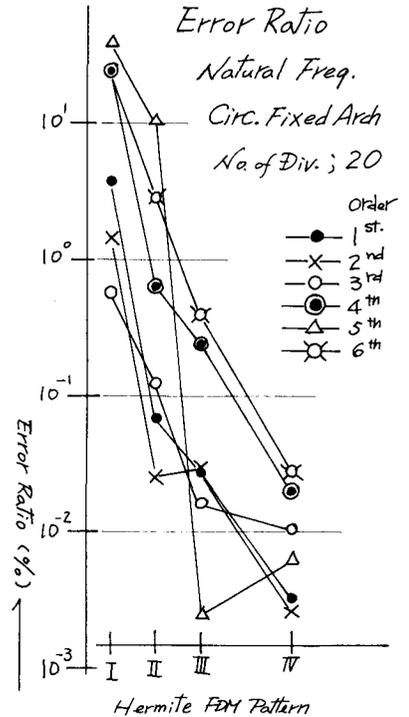
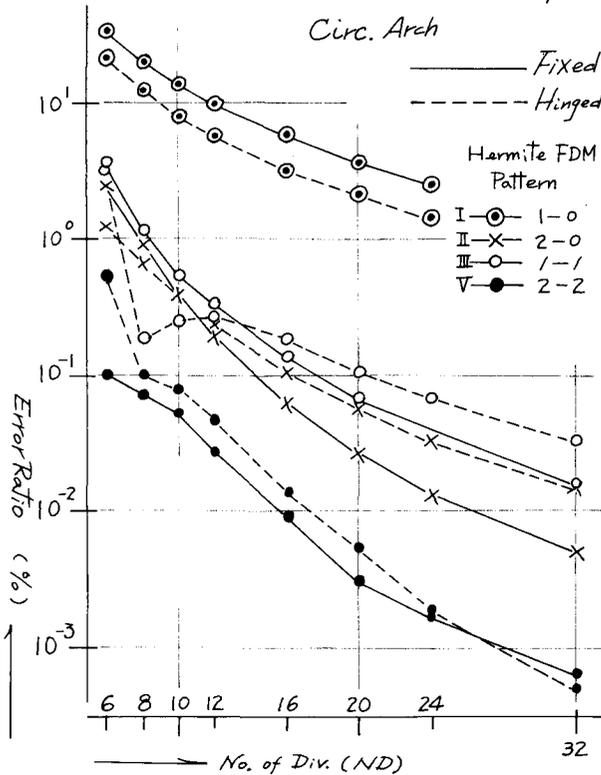
$$\begin{bmatrix} -A_1 & A_0 \\ A_0 & A_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} N \\ Q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_1 q_x \\ R_1 q_z \end{bmatrix} \quad (5), \quad \begin{bmatrix} M \\ N \end{bmatrix} = E b_0 \begin{bmatrix} K_2 \\ \bar{a} K_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} G_2 & G_1 \\ -I & -G_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U \\ W \end{bmatrix} \quad (6)$$

$$E b_0 \begin{bmatrix} A_0 & -A_1 \\ A_1 & A_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -R_1^{-1} B_0 \\ I \end{bmatrix} K_2 \begin{bmatrix} G_2 & G_1 \\ -I & -G_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U \\ W \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_1 q_x \\ R_1 q_z \end{bmatrix} \quad (7)$$

自由振動時には, A - ϕ の単位長さ当たりの質量を m , 円振動数を ω $q_x = -m \ddot{U}$ etc. とて

$$E b_0 \cdot H \cdot L \cdot K^* \cdot G^* \cdot U^* = \omega^2 m R^* U^* = A^* \cdot U^* \quad (8)$$

計算は, $R = 50^m$, 中心角 $2 \times (28^\circ 4' 21'')$, A - ϕ リブ厚 1.918^m の一定断面円 A - ϕ について行ない, 厳密解は Waltring³⁾ によって求めた。計算結果の一例と図に示すが, Hermite Pattern I は普通の, III は高精度, III は Hermite 型の 1-1, V は同じく 2-2 の階差を用いたものである。微係数の階差表示に含まれる誤差は, 理論的には, II, III と同じ Order であるが, 全体的には, III の方がより高い近似と与えている。これは III において, 荷重に関係する項が, よく近似されていると考えられる。固有振動数, 固有関数ともに, I は使用に耐えない。V 位, $ND = 10$ 程度で十分使用に供せられる精度に到達している。Error Ratio, 1st. Natural Freq.



- 1) 井上; Hermitian 階差法による構造物の解析, 第25回土木学会年次学術講演会 概要 I, 345, (1970)
- 2) Collatz, L.; The Numerical Treatment of Differential Equations, 3rd ed (1966)
- 3) Waltring, F.W.; Schwingungsformen und Schwingungsfrequenzen von Kreisbogenträgern, Ing.-Archiv, V, 429 (1934)
- 4) Pestel, E.; Dynamic Stiffness Matrix Formulation by means of Hermitian Polynomials, Proc. of 1st Int. Congress on Matrix Method in Structural Mechanics, 1965, Vol. I, 479