

## V-8 直結軌道用コンクリート構造物に関する研究

正会員 国鉄 札幌鉄道管理局 片山守彦  
正会員 国鉄 大阪鉄道管理局 唐口甲秀  
○正会員 国鉄 構造物設計事務所 岩田尚彦

### 1. 序

国鉄においては 列車速度の向上化に伴ない 従来用いられてきた有道床軌道による軌道狂いを更に小さくする必要性を生じ、また人件費の高騰、有能な技術者の不足、保守用合の短縮、更には保守作業時の唐機械の騒音などの事情 あるいは最近の都市内外の路線建設、新幹線の建設に当たる、この高架化のすゝ勢に応じてメタルナスフリーゼとしての軌道をより多く開発することが今日の切実な要求である。

一方軌長を更にして これらの軌道を支持するコンクリート構造物の建設における面から考へると有道床軌道を支持する場合と比較して軌道重量が軽減されるために構造物の断面の減らなど 経済的な構造物の実施が可能になるものと思われる。直結軌道を支持するコンクリート構造物には上記の利点を考慮に入れてこそ車両反面、直結軌道の構造によつて列車荷重、構造物の不等沈下 あるいは 地震力の影響によって生ずる船底歪みには 水平方向の変位が直結軌道に影響を及ぼし その変化の大きさによつては軌道の整備限度以上の歪みを生ずるものもある。

従来、コンクリート構造物上の直結軌道の構造を大別すれば (1) ブロック式 (2) コンクリート直結式 (3) ソーフトマウント式の3種類となる。

筆者らは 上記直結軌道構造のうち 現在の既設で建設時の初期投資額の比較的少なく将来の保守としても問題が少ないとされてるコンクリートブロック式を取りあげ その構造上の問題点と、その構造を採用するコンクリート構造物特に橋梁よりの設計・施工上の問題点につき 2つ実施橋りょうに基づく研究、考察を行なったものである。なお、本研究の2つめの橋りょう、紀勢本線、揖斐川橋りょう、浜松駅新貨物棧橋通路線 第2新川橋りょう、のうち後者に於ては 現在試験計画を実施に移してから段階ごとに種々の事情により 延期4年半(10月開業目途)の工程が約6カ月遅れたために列車荷重による影響を測定する迄には至らなかったので 調定結果、詳細につけては後日の機会を待てて發表したいと思う。また 本研究には 昭和43年度 工事学会より 若手奨励金を賜り、これを付言いたします。

### 2. 試験

#### 2.1 横田川橋りょうについて

##### 2.1.1 測定計画

横田川橋りょう全長 912m (PC3各間連続せず、支間 32.0 + 32.5 + 32.0 遠長 390m, PC単純形支間 25.5 遠長 78m RC3各間テーメン以下(単丁げ)遠長 444m) で そのうち直結軌道構造としては 木ブロック式、コンクリートブロック式、コンクリートストラット・ソフト調節形、

有孔鋼板式を試験的に採用し、その部分につき構造本体への取付部の影響、構造本体への影響、振動特性、レールへの衝撃特性等について試験を行なったものである。これらのうち特にコントリートブロック式を採用した下り線のYとZを間連続した部分を取りあげ、その実施計画について述べる。

- (1) 測定期間 昭和42年8月28日～9月11日
  - (2) 試験列車 D51形蒸気機関車の重連
  - (3) 運転速度 5, 20, 40, 65 km/h の 4 種類、ならびに駆動特性を求めるためのフラット付復車、10  
20, 30, 40, 50, 65 km/h の 6 種類、各速度 2 回以上。
  - (4) 測定方法 精造本体取付部への影響をみる為、コンクリートブロック周辺のコンクリートに  
埋め込んだモールドゲージ、ブロックの底面鉄筋に貼付したワイヤーストレングレー  
ジ、精造本体への影響をみる為、計を製作時に埋め込まれたカーネギージ  
と測定時を取り付けたばね形のわみ形 および設置式振動計を用いて測定した。  
測定種別、測定位置、測定数等は 図-1、表-1 に示す。

### 2.1.2 潜定結果 ふゆじの解釈

- (1) けたのひずみ； けたのひずみの最大値は 列車速度によらず影響を受けていない。年ぶひずみより求めた応答の最大値は  $50.8 \text{ kN/m}^2$  で、この値は計算値と比較して妥当の様である。

(2) けたのたわみ； けたのたわみの最大値は 列車速度によらず影響を受けていない。

- (2) けたのたわみ； けたのたわみの最大値は 列車速度によらず、2割増で3倍以上に変化しない。

- ②断面直径10mm, ⑤

断面と約8mmであり

計算箇所 20mm = 対レ 2

約定合規子

- (3) コンツリートブロック

7周邊の「アキラ」

640 プローブで袖を

支那の政治。1947

## 下面のコンクリート

船頭ひざみは主とし

引發山東“九二”，庄廟山

すみの測定されたも。

は 64 の 7 3342

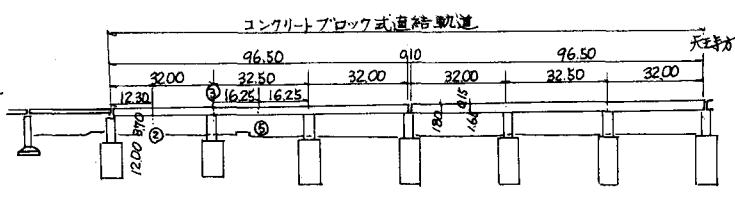
その道は引張ひずみと

比べるに先づ進は小豆

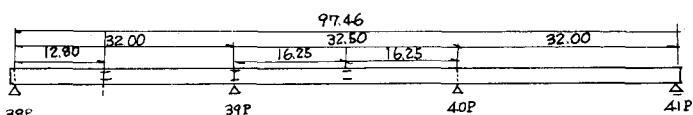
v n o

- (4) けいの工間に事件  
エンクリート道床の施  
工に伴う；  
引張式軌道の測定工事

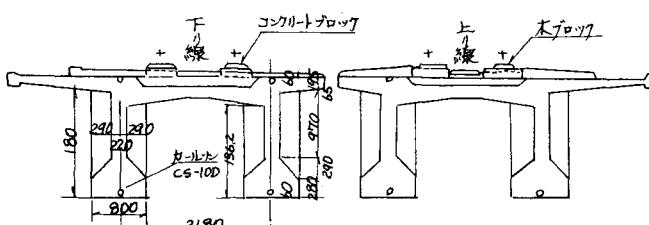
圖-1 (1) 一般圖



## (2) PC げたの配置とカルソン計算位置



断面



その最大値は約  $24 \times 10^6$  であり、列車速度による影響は少ないようである。

(5) コンクリートブロックの定着強度のひずみ；測定値は引張ひずみのみで、その最大値から応力を換算すれば  $60.9 \text{ kg/cm}^2$  であり、列車速度によると影響がほとんどみられないしかし、ブロック下の道床コンクリート鉛直方向に引張ひずみを生じたのは PC 併用上に二の方式の直線軌道上採用した場合の特徴であると考へられる。今後検討すべき事項であろう。また PC 併用上部の道床コンクリート部に引張ひずみを生じさせたのは PC 併用本体とあわせ道床コンクリート部全の働く方の違いによるものと思われる。

(6) タイヤカット断峰によるコンクリートブロック下のコンクリート・ひずみは、列車速度による増大し、かつ駆逐ペースのばね係数により相当の差があり、 $100 \text{ t/cm}^2$  と 1 と仮定すれば  $50 \text{ t/cm}^2$  および  $30 \text{ t/cm}^2$  のペースを使用した場合はそれぞれ約 0.8 倍、0.25 倍である。

## 2.2 第 2 新川橋梁工事に関する試験計画

### 2.2.1 試験計画の経緯

2.1 で述べた新川橋梁工事におけるコンクリートブロック式直線軌道のその後の使用実態について調査した結果、この軌道構造には次のようないくつかの問題点が生じたために、実施に当たり問題点の解明を目的として以下に述べる試験計画を立てたものである。コンクリートブロック式直線軌道の問題点としては a) コンクリートブロックの列車荷重による擦り現象 b) コンクリートブロック周辺の応力集中(コンクリートブロックはコンクリート部材中に埋め込まれるためコンクリート部材は切り欠かれて状態で使用されるので列車荷重による横圧に対して十分な强度が得られないように適切な補強が必要である。) c) コンクリートブロックとコンクリート道床との間に生ずる隙間、いわゆる目地切れの現象 d) コンクリート道床部分(端折りやコンクリート部分)が軌道部材断面の一部として列車荷重を受けた場合に、軌道の本体と導体的に離さなければ、軌道の荷重伝達が不可能となり生じるのである。概り以上及び、隣り合う上の直線軌道の設計図は 図-2。通りである。上記問題点を解明する目的以下に述べる試験計画を立てた。

### 2.2.2 試験計画

- (1) 試験期間予定 昭和 45 年 9 月 1 日～
- (2) 試験列車 DD 13 形電気機関車
- (3) 運転速度 5, 20, 40, 65 km/h の 4 段階

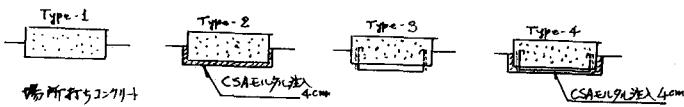
表-1 測定関係一覧表

測定種別	センサuppの種別	測定位置	測奨数	記録計器
ひずみ測定	ガルソン(CS-10D) (共和電業製)	②, ③, ⑤断面	12	記録器 土上ダグ (12基)(横河電気) 振動子 1000SF (横河電気)
ひずみ測定	ばね式ひずみ計 (技研製)	②, ⑤断面の下流側 3主4次下端中央と 河床間	6	堆積基 DPM-8AT (共和電業) 各 3組
		39P, 40P, 41P 下流 側主4次下端と河床間	3	
ひずみ測定	ワイヤーステンジング (共和電業製)	②断面を中心として 6Yのブロック	12	
	モールドゲージ (共和電業製)	②断面を中心として 6Yのブロック下	24	

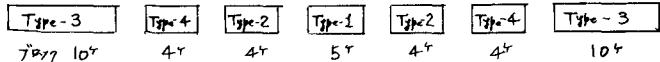
#### (4) 測定項目 及び測定方法

##### a) コンクリートブロックの定着方法の種類とその配置

定着方法



測定のブロックは一軌条とて、その配置は定着の種類別に下記の通りとした。



b) 測定方法、測定ブロックの定着種別とその位置、測定箇所表-2の通りで静的荷重と動的荷重より測定するように計画中である。

##### 2.2.3 測定計画の経過

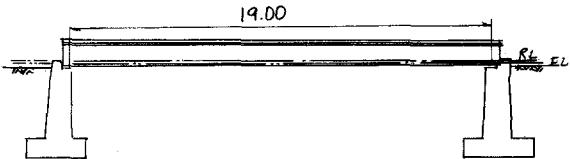
2.2.2 の計画に基いて 昭和45年5月に工事着手し 昭和45年7月28日現在、道床コンクリートの打込み、軌条の敷設を完了し、同時にふりき軌道接続部、温度変化の影響による現在測定中である。使用荷重状態における種々の測定法 昭和45年9月1日以降に在る予定である。

##### 3. 結論

直線軌道、特にコンクリートブロック式と採用するコンクリート構造物には 上述の如く いまが解決すべきない問題があり、今後も更に検討を重ねて行かなければならぬ。今回の限られた範囲上で十分にその測定データを記述するに至らなかつた點は、先の結果からの考察を記すことに止めざるを得なかつた。

尚、本研究の推進にあたり 総合土木研究所長 横山正樹博士、及 京大大学教授 因幡正樹博士、並びに 国鉄技術研究所構造物研究室、構造物設計事務所と御協力下さった関係各位に深く感謝の意を表します。

図-2 (1) #2新川橋りょう 一般図



(2) 断面

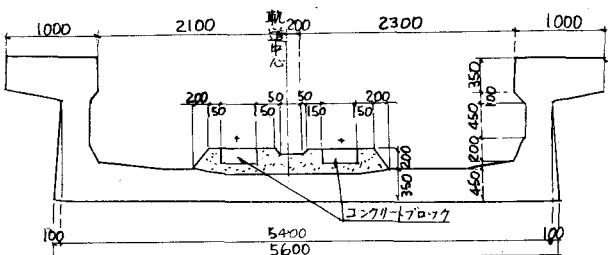


表-2 #2新川橋りょう 測定項目 測定方法

測定項目	ブロック定着種別	測定方法	測定数	計器
ブロックの浮上	Type-2, Type-4	ブロック上面の変位 (校秤)	3	測定用長手軸 (校秤装置)
軌道	Type-2	4T+9+直線45° (校秤)	4	ワイヤー式レーザー (校秤装置)
ブロックの引張強度 及ぶ圧力	Type-2	ブロック直下 (校秤)	5	モードゲージ (校秤装置)
ブロック間及ぶり の間の地盤加速度	Type-2	地盤加速度計 及ぶり地盤加速度 測定装置 (校秤)	4	地盤加速度 (CS-10F) 地盤加速度 測定装置
活荷重伝達度				