

# V-1 高張力異形鉄筋の樹脂接着継手に関する研究

東京大学生産技術研究所 正員 伊藤利治  
芝田 喜

## 1 はじめに

本研究は合成樹脂接着（エポキシ樹脂）による鉄筋の継手工法を開発する目的で実施されたものである。合成樹脂接着継手は図-1に示すように継手部において合成樹脂により鉄筋と接着されたスリーフ（鋼管）を介して母材鉄筋の引張応力を伝達させようとしたものである。鋼材の表面処理方法、接着用樹脂の種類、スリーフ長等の検討ならびに継手試験体の引張疲労に関する実験結果については第23回年次學術講演会にて発表している。今回は継手試験体のクリーフ性状について検討するとともに樹脂接着継手をもつ鉄筋を用いた桁の静的および動的曲げ試験を行なった実験結果についての報告である。

## 2 継手試験体のクリーフ性状とその結果

クリーフ試験に用いた鉄筋は、斜めフジのΦ41mmの鉄筋でスリーフ長は10d(41cm)とした。クリーフ試験は $20 \pm 2^\circ\text{C}$ ,  $55 \pm 5\%$  R.H. の室内で行ない、接着剤はエポキシ樹脂を使用した。その組成および力学的性質は表-1, 2(1, 2)である。クリーフ試験装置は写真-1に示す。また鋼製スプリングを用いて載荷期間の増加に伴う載荷荷重の減少を防いだ。継手試験体の母材およびスリーフ表面には抵抗線歪計、母材とスリーフ間の変位量の測定にはコンタクト型歪計（測長40mm）を使用した。鉄筋に加える引張荷重の値は、母材の降

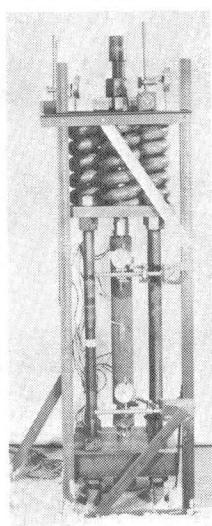


写真-1

図-1 継手部の構造

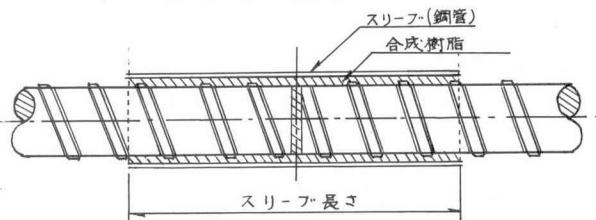


表-1 使用したエポキシ樹脂の組成（重量百分率）

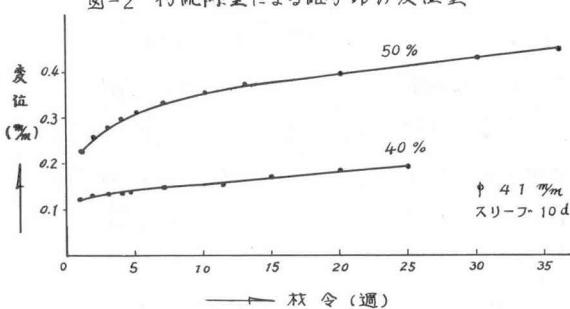
エポキシ基剤	エポキシ樹脂	50
	反応性促進剤	1
	可撓性付与剤	8
	希釈剤	5
	遮光剤	6
硬化剤	液体ポリアミド樹脂	20
	反応性促進剤	2
	可撓性付与剤	2
	遮光剤	6

表-2 使用したエポキシ樹脂の性質

比 重	1.25	JIS K 6911
可 使 時 間	3時間10分( $15^\circ\text{C}$ )	50%で測定
粘 度	基剤 $220 \times 10^3 \text{ cP s}$ 硬化剤 $1800 \times 10^3 \text{ cP s}$	B型回転粘度計
正 継 強 度	$870 \text{ kg/cm}^2$ ( $15^\circ\text{C}$ 7日)	JIS K 6911
曲 げ 強 度	$350 \text{ kg/cm}^2$ ( $15^\circ\text{C}$ 7日)	JIS K 6911
引 張 強 度	$175 \text{ kg/cm}^2$ ( $15^\circ\text{C}$ 7日)	JIS K 6911
正 継 弾 性 係 数	$1.3 \times 10^4 \text{ kg/cm}^2$ ( $15^\circ\text{C}$ 7日)	JIS K 6911
引張せん断強度(一面)	$216 \text{ kg/cm}^2$ ( $15^\circ\text{C}$ 7日)	JIS K 6911

(ショウボンド研究所 試験結果)

図-2 持続荷重による継手部の変位量



状態応力度に相当する荷重の50%および40%とした。測定期間は50%では35週、40%では25週でならびに継続中である。図-2はクリート試験結果の一例を示したもので、例えば荷重比50%の場合の毎枝とスリーブ間の変位量は載荷材令35週後には約0.46mmに達している。また荷重比50%に比べて40%の場合の変位量は約半分の0.23mm(載荷材令25週)となっている。このように荷重比が大きくなる変位量に影響している。以上の結果は樹脂接着された鉄筋離手部の持続荷重による形状がかなり大きいことを示すものであるが、工学的にはコンクリートの中ににおける挙動が問題となるのでこれらの実験は現在検討中である。

### 3 コンクリート桁の静的、動的曲げ試験と結果

曲げ試験に用いた桁は図-3に示すように、スパン1.6m、有効高さ16cm、幅16cmの矩形梁で使用した鉄筋は竹アシカφ22mm(SD30)でスリーブ長は10d(22cm)とした。コンクリートの目標強度は静的試験で $450 \text{ kg/cm}^2$ 、動的試験で $520 \text{ kg/cm}^2$ とした。静的試験では、荷重実めたわみ、コンクリート型歪計(測長40mm)によらひびわれれ、離手部毎枝およびスリーブ表面の引張ひずみ等の測定を行なった。図-4は静的曲げ試験における荷重実めたわみと荷重の関係を示したものである。

この図より離手使用桁めたわみと離手のない桁と比較すると差がないようである。図-5は静的曲げ試験における最大ひびわれ幅と鉄筋応力度の関係を示したもので、離手使用桁と離手のない桁と比較した場合最大ひびわれ幅は離手使用桁の方がやや大きい傾向にある。最大ひびわれ発生位置は写真-2に示すようにスリーブ端から2cm程度離れた曲げスパン内のスチーラップ附近から発生している。このようにスリーブの断面より急激に断面の小さくなったりした鉄筋付近から発生していることは、スリーブの形状を検討することにより解決できるものと思われる。以上動的曲げ試験は現在実験中ため後日報告する。

図-3

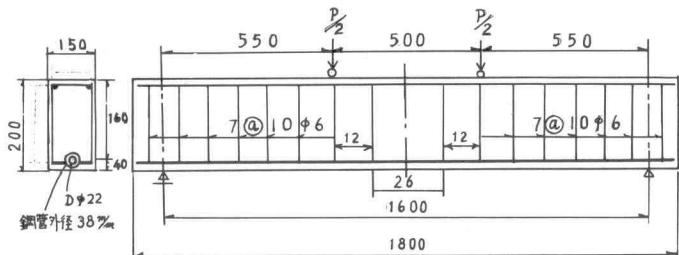


図-4 荷重実めたわみ

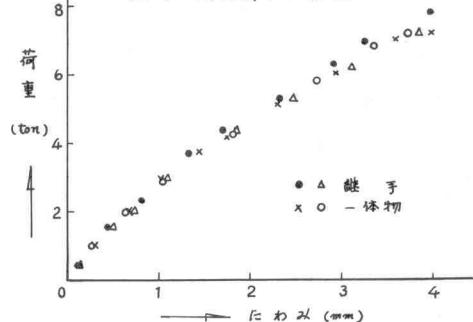


図-5 最大ひびわれと鉄筋応力度の関係

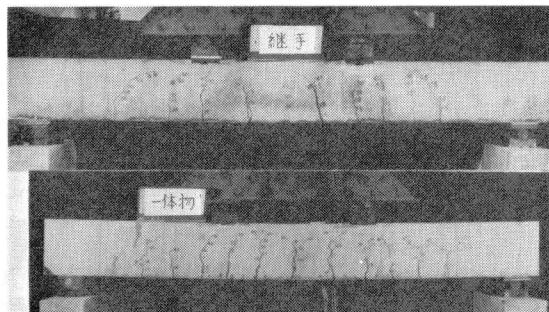
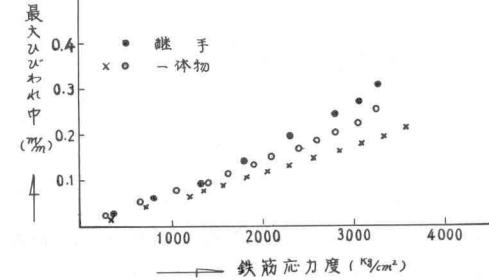


写真-2