

大阪市立大学 工学部 正員 三瀬 貞

" " " 山田 優

" " " 学生員 森光良太

万博協会建設部 正員 西 正信

1. まえがき 各種カラー舗装材料について試験施工を行ない室内試験結果も考慮して比較検討するとともにその結果を参考にして実施された万博場内カラー舗装の主なものを紹介する。

2. 試験方法と使用材料 試験舗装は大阪府南部緑地内へ既設アスファルト舗装道路(延長150m, 幅員7m)上に、1種類の材料につき $15m \times 7m = 105m^2$ が施工された。採用したカラー舗装材料は表-1に示す。また色は赤と緑の2色とした。試験項目は次の通りである。
 i) 耐候性試験；施工時に採取した試料を屋外放置またはウェザーメータにて照射後に後比色計で明度反射率を測定するにより劣化状態を調べる。
 ii) 汚染性試験；試料の表面に砂、粘土の混合物を強く塗りつけた後水洗いして汚染させ比色計にて明度反射率の変化を調べる。

iii) マーシャル安定度試験 iv) すりへり試験；表面に研磨石を押しつけて回転させてすりへり量を測定する。v) 衝撃試験；コーンを落下させ破損程度を調べる。vi) 滑り試験；自動車を走らせ急ブレーキをかけた時のスリップ距離より摩擦抵抗を調べる。vii) 耐油性試験；表面にマシンオイルをまきv)の衝撃試験により耐油性を調べる。室内では試料をマシンオイル内に浸してその減量を測定する。

3. 試験結果 耐候性試験では、有色砂(磁器砂)を用いたものが最もすぐれ、退色はほとんどられない。他の顔料を用いたカラー舗装では、その大部分のものが6ヶ月後には明度反射率が25倍前後になり退色していることが認められる。したがって今後のカラー舗装のあり方としては、普通顔料を使うより有色人工砂(陶磁砂)のようなものを細骨材として用いる方が優れた工法と考えられる。汚染性試験については、アラルタイトエポキシが最も汚染度が小さかったが、試験施工の結果では大部分が早期にヒビ割れを生じ、flexibilityに乏しいという点で舗装として不適格であることが認められた。したがってこれから次ぐ材料としては、石油樹脂、あるいはアスファルト乳剤で、両者ともほとんど同じような結果を示した。マーシャル安定度試験は合材方式の石油樹脂についてのみ行なったが、今回の試験ではかなり安定度が低く強度面について疑問をもつたが、万博場内において施工された時の品質管理によると、アスファルト舗装要綱の基準を十分満足する値が得られている。すりへり試験については、アラルタイトエポキシ、熱可塑性樹脂が最も良好な値を示したが試験施工ではヒビ

表-1 試験施工に用いたカラー舗装材料

着色材	結合材	施工方式
顔料に おける着色	石油樹脂(4種)	合材方式(3種) 塗装方式(1種)
	アラルタイトエポキシ	
	酢ビニル共重合材	
	アスファルト乳剤、鉱物性セaler	
有色砂 (磁器砂)	熱可塑性樹脂	塗装方式
	アクリル酸エチルエポキシ	

割れを生じ不適格であった。他の材料では、アスファルト乳剤鉛物性せんい、あるいはアクリル酸エステルエポキシ有色磁器砂を用いたもののが優れている。な方このすりへり抵抗は骨材に大きく左右されるることはもちろんであろう。滑り試験では、石油樹脂の合材のものが最も滑り抵抗が高く、塗装方式のものはやや低く示された。耐油性試験については、熱可塑性樹脂が最も油に対して弱く、アラルダイトイエポキシは油によってほとんど変化を受けない。また石油樹脂はストレートアスファルトよりも油に対して強く良好であった。以上の結果から判断すると、カラー舗装の材料の選定にあたっては、もちろんその舗装の用途によって異なるであろうが、着色には出来る限り有色砂を用い、結合材は石油樹脂のような比較的コストが安く、着色可能な材料を選ぶことにするのか望ましいと思われる。有色砂を用いることは、供用によって表面が摩耗するにしたがって更にすますます着色効果が現われ、安定した色味を保つであろうであろう。

4. 万国博博会場内のカラー舗装

a) 場内歩行者専用道路 車道部との区分を明確にし、路面に明度を与えて歩行者の交通の安全をはかるために万国博基幹施設基調色である白色系の合材が採用された。主骨材に石灰石を用いることにより白色を呈するようにし、一部青色有色骨材を混入して若干螢光色を加え、観客の目の刺激をやわらげることを図った。結合材は、芳香族でオレフィンデオレフィンの重合体で、これに脂肪族の可塑剤を加え温度変化に対する感温性を改良したもののが使用された。青色有色骨材の効果は表面が摩耗するにつれ次第に示されつつあるが余り目立たず、もう少し多量に用いられればその効果が大きく高められるようと思われる。

b) 場内車道 電気自動車の通行でカラートを明確にして交通の安全と誘導をするため、歩道部の白色系に対して赤褐色の合材が用いられた。子に開会時間中の車の歩行のない時は歩行者も通行でき部分であるから、観客に対して明るい雰囲気を与えることも考慮された。着色は顔料としてペシガラと骨材の一部に有色碎石(赤間石)を用いて行ない、結合材はストレートアスファルトが用いられた。かなり良好に仕上げられ、周囲の色味とよく調和している。

c) 場内遊歩道 この歩道は各広場への誘導を兼ね、観客移動の最も多い動線であるため色味的にも楽しく明るい雰囲気で歩行できようように、赤、黄、緑、青、紫など種々の鮮明な色の塗装が採用された。着色は7色の人工および天然有色骨材と顔料によって行ない、ハイメントーはエポキシ樹脂共重合材が用いられた。施工直後は計画通りよく鮮明な色を呈していたが供用とともに退色のはげしい部分が多くなってきていく。

d) 駐車場 観客の駐車位置の確認、記憶を助けるために、一般駐車場各区を各駐車区名標示板の色彩と統一して赤、青、緑、黄の4色に分け、ドライバーの歩行に供されてる部分が着色された。色彩は原色に近いもので、ドライバーの帰りが夜になるとことが多いことを考へ、明度差に注意が払われた。材料は試験施工に用いた塗装方式による材料のうち3種、すなわち、石油樹脂、酢ビンビ共重合材およびアスファルト乳剤鉛物性せんいをそれぞれ結合材とし、顔料によって着色された。各種類と会期終了時までの退色、破損の心配はなさそうであり、予定通りの効果を示している。色別では赤色が最も鮮明で周囲の色との調和が良い。

参考文献：三瀬、山田、井藤、森光：各種カラー舗装材料の比較試験について、昭和45年度関西支部年次技術講演会概要集。