

### III-80 任意方向振動をうける粒状体の実験について

東北大学工学部 正員 佐武正雄

同 正員 ○田野久貴

同 学生員 関田欣治

#### 1 考え方

粒状体の動的性質は構成粒子の運動が複雑であるため、主として実験的に研究されているが、本文は、水平、垂直両方の振動を合成して任意方向の振動を与えることの出来た試験装置を作製し、これによって粒状体（砂、砂利、碎石）の振動特性（<sup>(2)</sup>）の実験を行ひ、振動角度の変化による影響などについて研究し、考察を行つたものである。

#### 2 実験

**2-1 実験装置** 実験に用ひた装置を写真-1に示す。その原理は図-1に示すように、2台の電磁式加振機（日本測器 517-B型）をそれぞれ水平及び垂直方向に設置し、2台を同時に（同位相）作動させて、2次元的に任意方向の合成正弦振動を得る。振幅はオシロスコープを用いて測定を行い、また位相差を生じないように位相調整器を使用した。

**2-2 試料** 粒状体として表-1に示すような試料を用い、そのうち砂利、碎石については粒径によってそれぞれ4種類に分類し、計9種類の乾燥して試料により実験を行つた。

**2-3 実験方法** 加振台上に写真-1、図-1に示すような容器（ $60 \text{ cm} \times 60 \text{ cm} \times 30 \text{ cm}$ ）を設置し、試料を60kg入れて実験を行つた。全振幅（1mm）を一定に保ち、振動方向を水平に対して  $\theta = 0^\circ, 30^\circ, 45^\circ, 60^\circ, 90^\circ$  と変化させた。また振動数も2Hzを基準に16~24Hzまで変えて行い、さらに  $\theta = 0^\circ$  については26Hz, 30Hz, 34Hzをも加え、各試料につき28種類の振動特性の実験を行つた。図-2に示すような方法により、実験の前後で間隔を測定した。

なお振動特性の時間に関しては、各試料について約60分間繰り返しを行つた結果、8分程度で最も安定した間隔を以て得ると判斷し、本実験では各試料とも8分間振動を加えた。

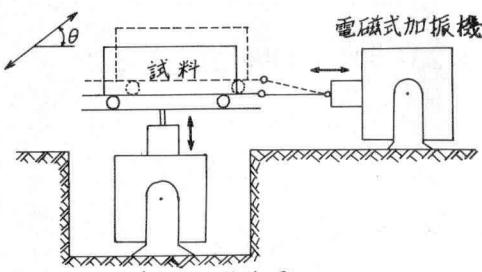


図-1 振動試験装置

粒径 (mm)	砂利	比重	碎石	比重
25~5	I	2.41	I	2.60
5~10	II	2.40	II	2.62
10~15	III	2.43	III	2.63
15~20	IV	2.43	IV	2.62

2.0 以下	砂	2.71
--------	---	------

表-1. 試料

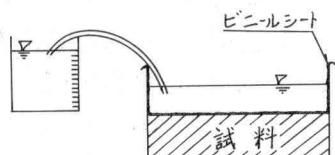


図-2. 間隔比の測定方法

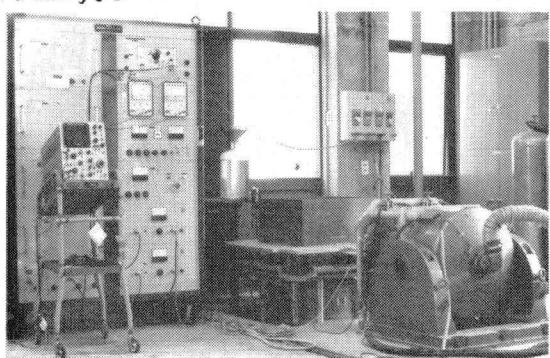


写真-1 振動試験装置

### 3 実験結果

#### 3-1 合成加速度と間ヶ比 キビの関係

実験結果の主なものと図-3に示す。図に見られるように、各試料とも振動方向が $90^\circ$ へ $0^\circ$ になるに従い締固め効果は増加する。また増加の仕方も振動方向によってかなりの相違が観察される。すなはち $90^\circ$ と $0^\circ$ では、曲線の傾向が異なり、 $\theta = 60^\circ$ の場合試料に $e_0 = 0.647$ よって何れかに類似の傾向を示しており、 $30^\circ$ 以下では $0.05$ に類似の傾向となっている。

また、一般に、いかゆる最適振動締固め加速度の存在するところが観察される。粒径が大きくなるにつれて、この加速度も大きくなる。この加速度以上で、水平の場合試料のゆるむ傾向もみられるが、砂について日本実験の範囲で、 $30^\circ$ 、 $45^\circ$ の場合にその傾向が現われている。

#### 3-2 振動による斜面の形成について

$30^\circ$ 、 $45^\circ$ 、 $60^\circ$ 方向に振動させると写真-2に示すような斜面が形成され、特に高振動数になると従いこの斜面角 $i$ は大きくなる。

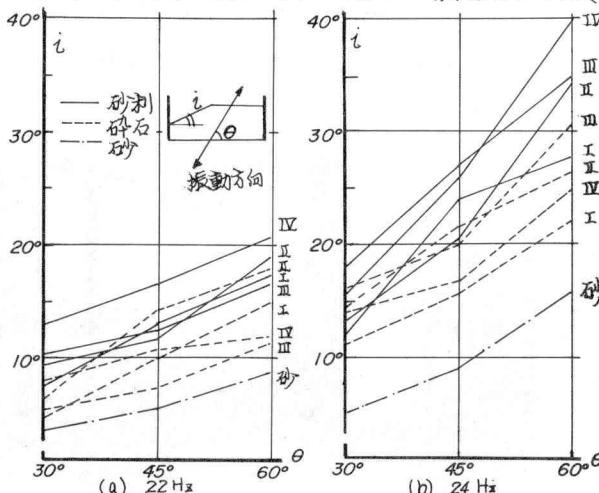


図-4 振動方向と斜面の角度

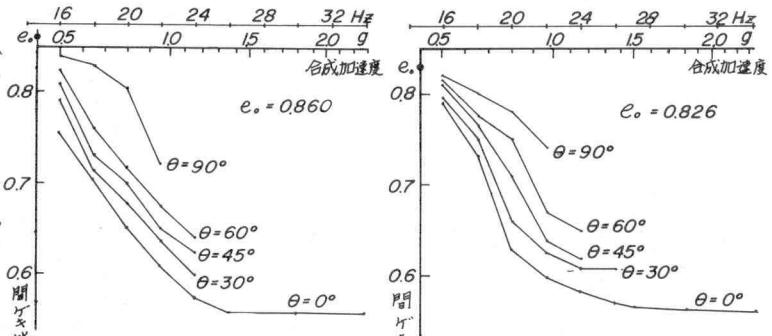


図-3(a) 碎石 I

図-3(b) 碎石 IV

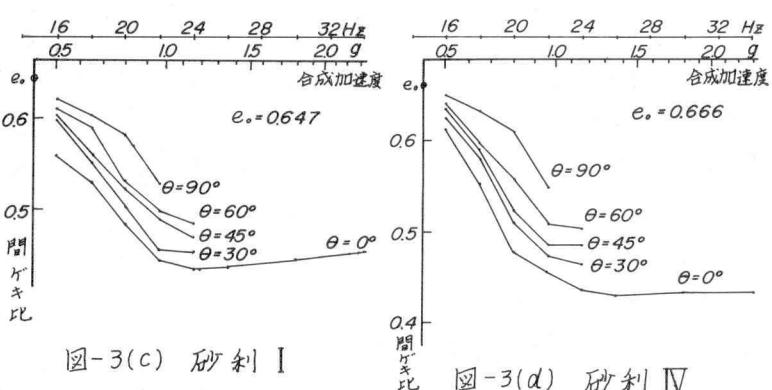


図-3(c) 砂利 I

図-3(d) 砂利 IV

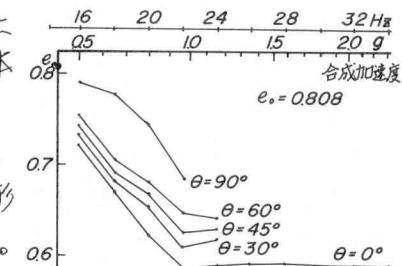


図-3(e) 砂



写真-2

すく同じ振動数(合成加速度)においては図-4に示すように、砂利ではせんが大きく、砂で最も小さい。一方砂利については粒径の大きい程、せんが大きくなる傾向がある。

#### 4 考察

前節で述べたように、合成加速度を一定に保ち振動方向を変化させた場合には、水平に近いほど解固め効果が大きい。図-5のようく、垂直加速度成分と間げき比の関係を図示してみると、水平加速度成分の解固めに対する影響の大小がわかる。次に図-6のようく、水平加速度成分と間げき比の関係を図示してみると、解固めは殆んど水平加速度成分に依存していることが理解される。

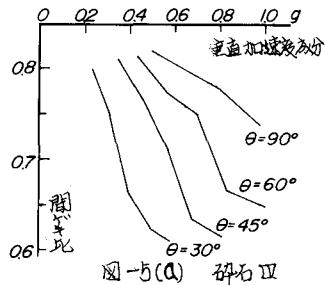


図-5(a) 砕石IV

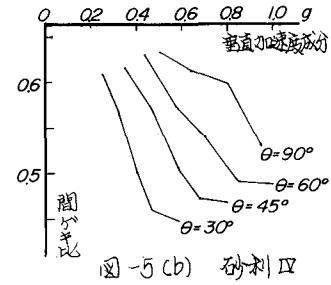


図-5(b) 砂利IV

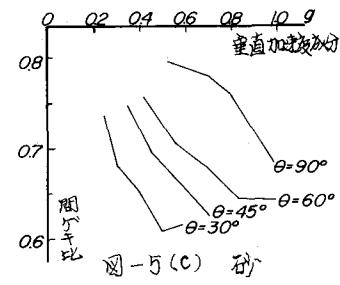


図-5(c) 砂

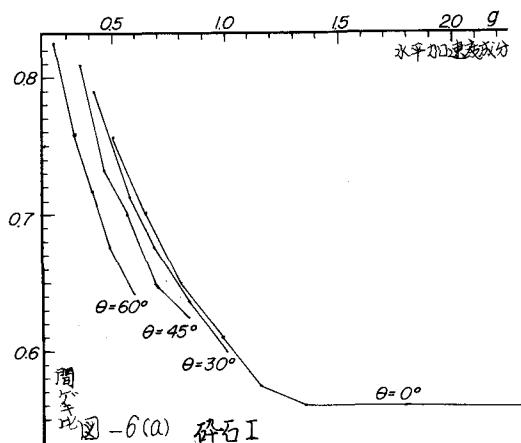


図-6(a) 砕石I

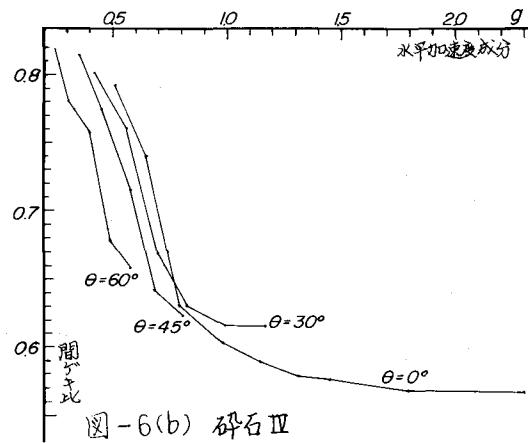


図-6(b) 砕石IV

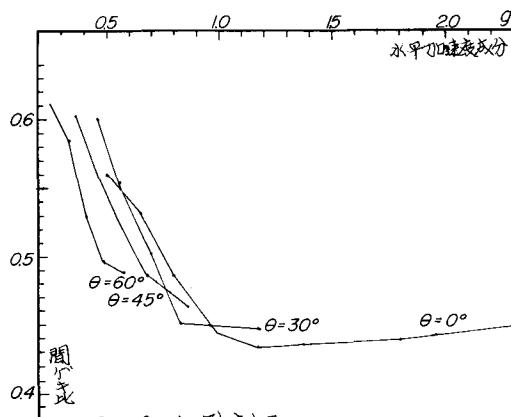


図-6(c) 砂利I

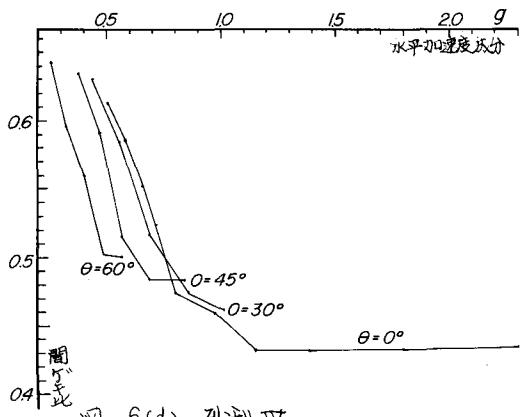


図-6(d) 砂利IV

図-6において、ある点でグラフが交叉し、同一の水平加速度成分に対して、締固めの効果が逆になる傾向が観察される。例えば図-6(e)の(a)の場合に、水平加速度成分  $0.7g$  以下では  $\theta = 90^\circ$  より  $45^\circ$  (すなわち合成加速度の大きさの方) が締固め効果が大きく、 $0.7g$  以上ではその逆になる。この現象は砂、砂利においては見られるが、碎石では明瞭ではない。

3-1 で述べたように、砂以外に砂利においても最適加速度を越えるとゆるむ傾向があるが、碎石でも試料によってこの傾向がみられる。<sup>(1), (2)</sup> 水平振

動に関してはすでにこの事実の報告がある。すなわち振動方向が傾斜している場合には、振動締固めにおける最密状態と考えられるが、この場合の最小間隔距離に達しない最密状態が存在するといふことは興味深いことである。なお、この事は碎石については本実験の範囲では明確にできなかった。

また3-2で述べたように傾斜した振動によつてある安定して全面が形成されるが、砂石よりも砂利の方がその角度は大きく、静的安定角と逆の傾向となつてゐることが注目される。

## 5 あとがき

この種の実験には実験値のバラツキも大きいが、現在まで得られた結果を概要し報告して。振動実験では容器の側面の影響が大きいので、本実験では比較的大きい容器を使用して。試料については粒径のみならず、その寸法や形状などの要因についても更に吟味する必要があると思ふ。また粒状体のモデルとして用いられる球状の人工試料については実験を行ないたいと考えている。なお総論の部合上実験結果の主なもののみ記したが、更に詳細な実験やその解釈を今後お進めて行きたいと考えている。

実験を行つた所に於て、技官石見政男、平井一夫、大学院生大道寺毅の諸氏のお世話をなつた。ここに謝意を表する。なお本研究は昭和44年度文部省科学研究所費によつて行つたことを付記する。

## 参考文献

1) 例えは最上武雄: 土質力学 技報堂(1969), 926~932

2) 佐武正雄、浅野照雄: 粒状体の力学的特性に関する実験 土木学会東北支部技術研究発表会講演概要集(1968), 113~116