

○ 信州大学 正員 夏目 正太郎
信州大学 正員 谷本 勉之助

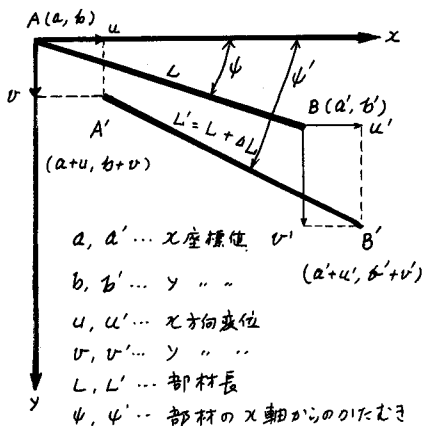
1. まえがき

吊橋にかぎらず、一般に柔軟な構造物の静力学的解法には、有限変形理論を適用しなければならないことは論をまたない。わが国における長大構造物の建設は、まだその歴史は浅くいろいろと検討しなければならない時期に当面していると思う。節点数の少ない構造物ならば、どんな方法で解いても大差はない。が、大節点をもつ種大な構造物となると、事情は全く違ってくる。単に微小変形理論を延長したものとしては、有限変形理論で解決するものでない。ケーブルだけ張って、荷重を加えたときの変形を計算しようとする、値を定めるのに苦労するのは、誰でも一度は経験することではなかろうか。したがって、架設時における吊橋の挙動にも同じことが起るであろう。解き上げた具体的な値に信頼性がなくてはならぬ。そこに誤差の誤差が常になされなければ、特に吊橋のような柔軟構造物ではおそろしき必要なのである。

一方解析式の組立ては、電子計算機にかけやすいように仕組まれているなければならない。繰り返しを得意とする電子計算機には、漸化式であることに越したことはない。また、間違いが入らぬように、系統的に式組みが出来ることが、最も能率のよい解法といえよう。われわれは、従来からそのような方式である漸化変形法なるものを、機会あるごとに発表して来ている。こゝで吊橋を解くにあたって、微小変形理論と、有限変形理論との違いをあれ、単位橋における力つりあいを書くだけの労で、漸化式になることが明確であり、*tri-diagonal matrix* の姿が見れるのである。また、吊橋においては、その構造上3次元の解法が必要であり、それには、各部材の各種変形を全部同時に考慮されねばならぬ。かくして吊橋全体の挙動が忠実に表現されよう。ケーブル、補剛桁、主塔等が完全に一体とびつて、初めて吊橋の真価が發揮されるのであり、主塔のため、補剛桁の挫屈なども枝わかれして論ぜられよう。多径間連続吊橋では主塔をいくつも、くり抜けねばならぬが、主塔の挙動に関する枝出し作業で取り込むことが出来る。

有限変形理論を導入すべき、非線形の項は、共し必要ならば何項でも取る事が出来、計算上の精度も維持しうる。試算した所では、構造物の形状が非常に柔軟である場合には、*iteration* の回数が増加することは当然と云えよう。補剛桁を吊りさげて一端の新生をおさえなければ不安定な構造となり、こゝに架設時における変形を決めるのに困難さを感じるのである。さらに、吊材は、斜めの吊材のとともに補剛桁に推力が出ることは知られているが、鉛直な吊材にても有限変形理論では補剛桁に推力を考慮すべきである。また各部材には、変形後に軸力の増加があることは当然であるが、変形後の姿勢が釣り合いを書く時、おのずから、軸力の増加が導入されているとの観点より、その増加分によるというような表現は出てこない。あくまで形状の変化のみで釣り合いが構成されているのである。また試算の域を出ないので何ともいえないが、誤差の集積をかなりおさえることが出来るかと判断する。それは過去において、有限要素法や、格子構造で、非常に沢山の節点をもつものの数値計算を経験し、その時の計算手法は今回も同じように踏襲しているからである。

2. 基本式



$$\begin{bmatrix} \cos \psi \\ \sin \psi \end{bmatrix} = \frac{1}{L} \begin{bmatrix} a' - a \\ b' - b \end{bmatrix}, \quad L = \sqrt{(a' - a)^2 + (b' - b)^2}$$

$$\begin{bmatrix} \cos \psi' \\ \sin \psi' \end{bmatrix} = \frac{1}{L'} \begin{bmatrix} (a' - a) + (u' - u) \\ (b' - b) + (v' - v) \end{bmatrix}$$

$$L' = \sqrt{\{(a' - a) + (u' - u)\}^2 + \{(b' - b) + (v' - v)\}^2}$$

以上で各部材の長さならびに射影子が、変形前と変形後の型が得る。こゝで有限変形における部材の伸びは

$$\Delta L = [\cos \psi + u, \sin \psi + v] \begin{bmatrix} u' - u \\ v' - v \end{bmatrix} \quad \dots (1)$$

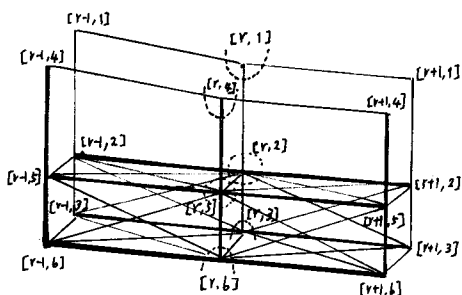
であり、 u と v は部材における始端、終端であり

u, v は非線形項としてあらわれるもので、別途計算されねばならぬ。この項がなければ、微小変形理論の漸化変形法と全く一致することになる。基本式としては、軸力、剪断力、曲げモーメントによるつり合い式を求めれば、それらの組合せによつて、量ならべられるだけである。

$$\begin{bmatrix} V(0) \\ V(1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha & \beta \\ \alpha' & \beta' \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U(0) \\ U(1) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} r \\ r' \end{bmatrix} K, \quad V = \begin{bmatrix} F \\ S \\ M \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} u \\ v \\ \theta \end{bmatrix} \quad \dots (3)$$

(3) は2次元の挙動を示すが、立体解析に於て、これに T 、と y なる方向に作用するものが加わる。

3. Double-Deck の吊橋



Double-Deck 吊橋では、単位橋におけるつり合い式の係数マトリクスが

$[A \ B \ C]_r$ の型となりそれぞれ 30×30 の大きさとなる。その中で補数 1, 4 は 3×3 であり、2, 3, 5, 6 は 6×6 のものである。要素の配置は次のようになる。

$$A_r = \begin{bmatrix} a_1 & & & & & \\ & a_2 & a_2'' & & d_2'' & \\ & a_3 & & & d_3'' & \\ & & a_4 & a_5 & a_5'' & \\ & d_1' & & d_1' & a_1' & a_1' \end{bmatrix}_r \quad (4)$$

$$B_r = \begin{bmatrix} b_1 & b_1' & & & & \\ & b_2 & b_2' & b_2'' & & e_2'' \\ & b_3 & b_3' & b_3'' & & e_3'' \\ & & b_4 & & b_4' & b_4' \\ & e_1' & & b_1' & b_1' & b_1' \\ & & e_1' & & b_1' & b_1' \end{bmatrix}_r \quad (5)$$

$$C_r = \begin{bmatrix} c_1 & & & & & \\ & c_2 & c_2' & & f_2'' & \\ & c_3 & c_3' & & f_3'' & \\ & & & c_4 & & f_4'' \\ & f_1' & & & c_5 & c_5' \\ & & f_1' & & c_6 & c_6' \end{bmatrix}_r \quad (6)$$

このように大型マトリクスになれど、いよいよ漸化方式に頼るほかない。われわれは、計算の効率と、解の信頼性をもつよう努力している。この稿においては未だ数値結果は見られないが、発表当日には、ご覧いただけると思ふ。