

建設省土木研究所 正員 松浦義博

1. 諸言 都市の地価分布図を眺めると商業地区、住宅地区を問わず、各鉄道駅の周りに等価地価曲線が渦巻いており、商業活動、住宅分布が鉄道駅を中心に発達している様子が明確にわかる。ここでは、駅を唯一の交通発生源とみなし時間価値の概念を適用して一駅勢力圏内における吸収交通量の分布および地価勾配を説明することを試みる。

2. 交通量と吸収交通量 考察を容易にするために駅の勢力圏は円形に広がり、駅を原点とした極座標をもって駅勢力圏を表わす。定常状態にある交通の場において一地点 (t, θ) の交通量ベクトル $\vec{g}$ の t 方向、 θ 方向の成分を g_t, g_θ と置き、地点 (t, θ) の単位面積当りの吸収交通量を ρ と表わすと

$$t \frac{\partial g_t}{\partial t} + g_t + \frac{\partial g_\theta}{\partial \theta} = \rho t \quad \text{----- (1)}$$

なる式が成立する。いま、原点に対称にも方向に流れている交通を考えると、(1)式は、

$$t \frac{\partial g_t}{\partial t} + g_t = \rho t \quad \text{----- (2)}$$

となる。従って g_t は次のように表わされる。

$$g_t = \frac{1}{t} \int_0^t \rho t dt \quad \text{----- (3)}$$

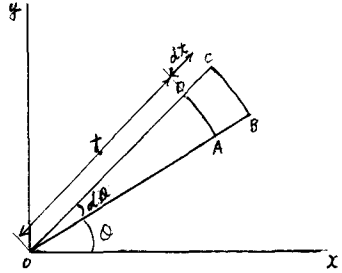


図-1 駅勢力圏の極座標表示

3. 住宅地区における吸収交通量と地価勾配 原点 $(t=0)$ における住宅の価格(家賃+地代)を P_0 とおけば、原点から t (時間距離)だけ隔った地点で、同一の効用を与える住宅に対して時間価値 ν の人が耐ける価格 P は時間費用分だけ低下すると考えられる。従って P は(4)式のように設定できる。

$$P = P_0 - \nu t \quad \text{----- (4)}$$

$$C = C_0 + \alpha m \quad \text{----- (5)}$$

また、効用を一定にしたとき戸当りの住宅供給費用(建築費×利率) C は住宅密度 m が大きくなるにつれて上昇する。ここでは C と m の間に(5)式のような一次関係が成立するものとする。 α は定数である。

(4), (5)式を用いて住宅密度 m を求めよ。土地所有者が受け取る利潤 R は

$$R = (P - C)m = (P_0 - C_0 - \nu t - \alpha m)m \quad \text{----- (6)}$$

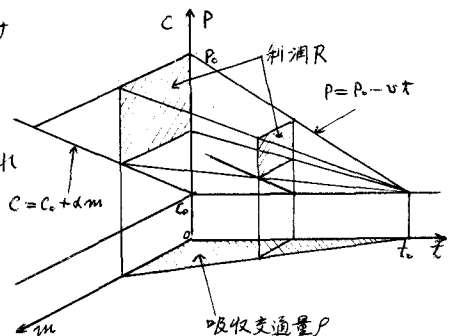
と表わされる。土地所有者が最大利潤を追求するものとする。

$$\frac{dR}{dm} = P_0 - C_0 - \nu t - 2\alpha m = 0$$

故に利潤を最大にする住宅密度 m は

$$m = \frac{1}{2\alpha} (P_0 - C_0 - \nu t) \quad \text{----- (7)}$$

となる。この計算過程を図式で示すと図-2のようになる。図-2. 住宅密度 m と利潤 R の求め方 一戸当り一人の通勤者が発生するとすれば(7)式の m を吸収



交通量とみなすことができる。そこで $m=p$ として (3), (7) 式から通勤交通量を求める。

$$g_t = \frac{1}{2\alpha t} \left\{ \frac{(P_0 - C_0)^3}{6v^2} - \frac{(P_0 - C_0)}{2} t + \frac{1}{3} vt^3 \right\} \quad \text{----- (8)}$$

(8) 式を用いて総通勤交通量 Q を求めると

$$Q = \frac{\pi}{6\alpha} \frac{(P_0 - C_0)^3}{v^2} \quad \text{----- (9)}$$

となる。(9) 式から原点における住宅の価格 P_0 を求めると

$$P_0 = \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} + C_0 \quad \text{----- (10)}$$

を得る。(10), (7) 式を (6) 式に代入すると利権 R は

$$R = \frac{1}{4\alpha} \left\{ \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} - vt \right\}^2 \quad \text{----- (11)}$$

となり、 R は地代であるから地価に比例する。いま利子率を i とおくと地価 V と R の間には $R = iV$ なる関係が成立する。また、(10) 式を (7), (8) 式に代入すると吸収交通量 p と交通量 g_t は次のようになる。

$$p = \frac{1}{2\alpha} \left\{ \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} - vt \right\} \quad \text{----- (12)}$$

$$g_t = \frac{Q}{2\pi t} - \frac{1}{4\alpha} \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} t + \frac{v}{6\alpha} t^2 \quad \text{----- (13)}$$

4. 住宅地における交通量と地価の測定結果 前節までの議論を裏証するために国電阿佐ヶ谷駅北口中移通り沿いの住宅地の地価および徒歩交通量を測定した。その結果を図-5, 図-6 に示す。

5. 検討 理論値と実測値の比較を交通量 g_t と地価 V の関係図でもって行なう。図-5 と図-6 でもって $g_t - V$ 図を描くと図-7 のようになる。ここで g_t は通勤交通とみなされる7時から10時までの総交通量でもって表わした。図-7 に相当する関係式を (11), (13) 式から求めると (14) 式と図-8 のようになる。

$$g_t = \frac{Q}{2\pi} \frac{v}{\left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} - 2(\alpha R)^{\frac{1}{2}}} - \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} \frac{1}{4\alpha v} \left\{ \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} - 2(\alpha R)^{\frac{1}{2}} \right\} + \frac{1}{6\alpha v} \left\{ \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}} - 2(\alpha R)^{\frac{1}{2}} \right\}^2 \quad \text{----- (14)}$$

6. 結論 住宅地の吸収交通量、地価を線型問題として扱うとき、 $g_t - V$ 曲線では理論値と実測値は性格の似た曲線を描くことがわかった。今後、隣接駅勢図に対する境界条件、定数 α の決め方について検討をしなければならない。なお、新宿、渋谷等の商業地区の地価勾配も同様な議論が成立する。

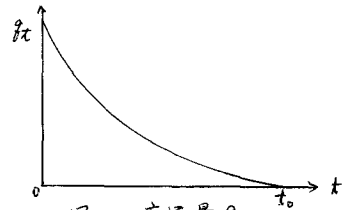


図-3. 交通量 g_t

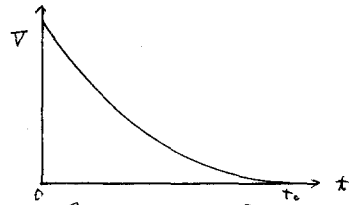


図-4. 地価 $V = R/i$

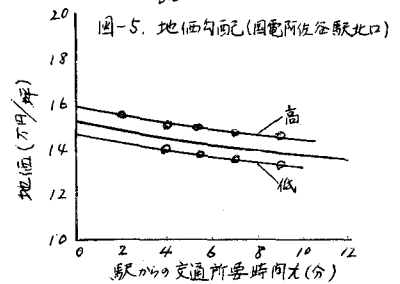


図-5. 地価勾配 (国電阿佐ヶ谷駅北口)

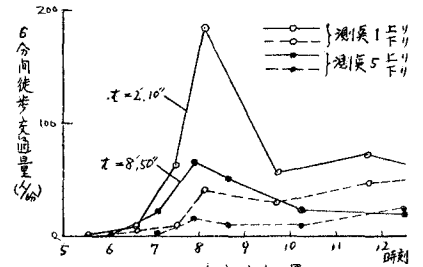


図-6. 徒歩交通量

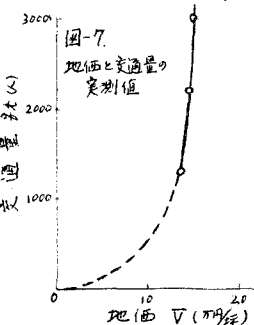


図-7. 地価と交通量の
実測値

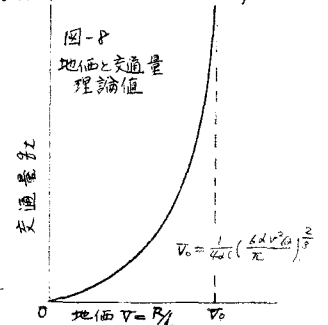


図-8. 地価と交通量
理論値

$$V_0 = \frac{1}{4\alpha} \left(\frac{6\alpha v^2 Q}{\pi} \right)^{\frac{2}{3}}$$