

名古屋大学 学生員

浜田純夫

名古屋大学 正員

成岡昌夫

### 1. まえがき

軽量コンクリートは最近普及はじめ、土木技術者による知識が必要になり、今やどのように思われる。現在では、軽量骨材の性状や軽量コンクリートの強度、体積変化、温度性状などに関する文献はしばしば発表されていくが、軽量コンクリートの疲労强度に関するデータは、まだ多くはないようだ。

この研究では、軽量コンクリートの角柱供試体に、等分布応力、および、三角形分布応力を繰返し載荷して、その疲労性状を調べた。実験結果は、S-N曲線、および、McCallの提案した数学的モデルを用いて処理した。

従来、コンクリートの疲労試験では、200万回、あるいは、規定回数で破壊しないものを、S-N曲線から取り除くのが普通である。筆者は、コンクリートにはいかゆる疲労限界存在せず、破壊までの繰返し回数の対数が正規分布に従うものとして、200万回で破壊しないものもデータとして含めることと試みた。

### 2. 供試体、および、実験法

1) 供試体 疲労試験には図-1に示されるような断面寸法の角柱供試体を用い、静的試験には直径15cm、高さ30cmの円柱供試体を用いた。

供試体コンクリートは、表-1の示す配合による。骨材骨材は、ともに、ライオナイト軽量骨材で、セメントは大阪セメント社普通ポルトランドセメントである。骨材の粗粒率は2.72、および、6.52で、比重は1.87、および、1.34である。

養生は、コンクリート打設後2日目に脱型して、28日まで水中養生し、その後、疲労試験が行われるまで、室内養生をした。実験は、諸外国の多くの実験例により、打設後、100日以上経て行った。

2) 疲労試験 写真-1(a)、および、(b)に示されたように、疲労試験用供試体を、それぞれ、偏心量 $e=0$ 、および、 $e=b/6$ にセットした。試験機はロービンハウゼン型疲労試験機で、繰返し数は500 rpmとした。

疲労試験の最大、および、最小荷重は、つぎのようにつめたことにした。たとえば、図-2のように、円柱、および、角柱供試体で、応力-ひずみ( $\sigma-\epsilon$ )曲線を求めらやべとする。円柱供試体で $\sigma=400 \text{ kg/cm}^2$ で破壊したものとし、その80% ( $\sigma=320 \text{ kg/cm}^2$ )での $\epsilon$ を求める。この $\epsilon$ と同一の $\epsilon$ をもつ角柱供試体の $e=0$ 、 $e=b/6$ の $\sigma$ を求める。 $\sigma=348 \text{ kg/cm}^2$ 、および、 $170 \text{ kg/cm}^2$ となる。これを疲労試験の最大応力としてとるとときは、これを圧縮強度の80%応力と示すことにする。このようにして、最大

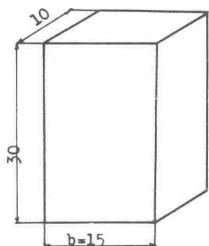


図-1 角柱供試体(unit : cm)

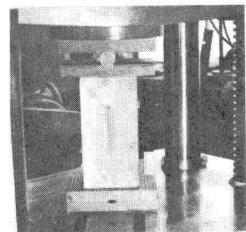
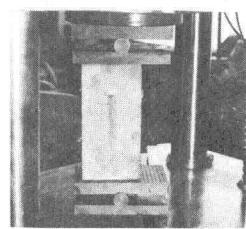
(a) 偏心量  $e=0$ (b) 偏心量  $e=b/6$ 

写真-1 供試体のセット

応力、および、最小応力を決める。

疲労試験結果は図-3 のようになって。なお、最小応力は、すべて、最大応力の10%とした。

### 3. 考察

1) S-N曲線 疲労試験の結果、従来どおり、200万回で破壊しない供試体のデータを取り除いて、S-N曲線式を求めると、つきのようになる。

$$(1) e=0 \quad \log N = 20.3 - 0.239 S \quad 200 \text{万回疲労強度 } 58.6\%$$

$$(2) e=b/6 \quad \log N = 25.0 - 0.248 S \quad \therefore 75.6\%$$

これに対して、破壊しない供試体は、つきのようにしてデータに含めることを考える。同一条件で試験されても供試体n個のうちm個が破壊して、(n-m)個が破壊しないものとする。これらの供試体の破壊までの回数の対数が正規分布にしたがってあるものとしてその条件の平均値を求める。さらに、重み(m)とつけて最小自乗法によること、S-N曲線を求める。このようにして得られたS-N曲線は、つきのようになる。

$$(3) e=0 \quad \log N = 24.4 - 0.303 S \quad 200 \text{万回疲労強度 } 59.8\%$$

$$(4) e=b/6 \quad \log N = 32.2 - 0.335 S \quad \therefore 77.4$$

普通コンクリートでは、Ople<sup>5)</sup>は、従来の取扱いによる200万回疲労強度が、e=0で65.3%，e=b/6で83.5%であることを示している。したがって、軽量コンクリートは普通コンクリートよりも、疲労に対して少し弱いようと思える。

2) McCallの数学的モデル McCallは、応力S-疲労寿命N-破壊の確率Pと、つきの式を与えた。

$$P = 1 - 10^{-a S^b (\log N)^c}$$

ここで、a, b, および, cは定数である。上式を二度対数とて、直線形に変換する。

$$\log S = A + B \log (\log N) + C \log [-\log (1-P)]$$

この実験式は

$$(5) e=0 \quad \log S = 2.0343 - 0.3069 \log (\log N) + 0.0229 \log [-\log (1-P)]$$

$$(6) e=b/6 \quad \log S = 2.0229 - 0.1363 \log (\log N) + 0.0346 \log [-\log (1-P)]$$

が得られた。P=0.001, N=200万回のときのSの値は、e=0で49.1%，e=b/6で63.6%となる。

Ople<sup>5)</sup>は、McCallの式を取って、かれらの実験に対して、P=0.001, N=200万回のときのSの値は57.7% (e=0), 79.2% (e=b/6) を得ている。これらからみて、人工軽量コンクリートは、普通コンクリートにくらべて、疲労に対し、少し弱いようである。

参考文献 1) F.S.Ople, C.L.Hulsbos ; "Probable Fatigue Life of Plain Concrete with Stress Gradient" Journal of A.C.I. Vol. 63 (Jan, 1966) pp 59~80

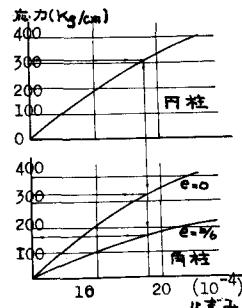
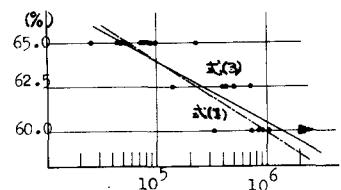
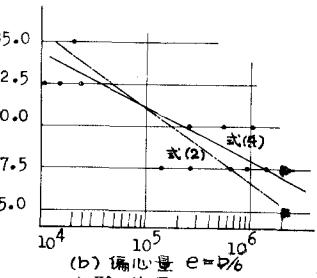


図-2 疲労試験時応力決定法



(a) 傷心量 e=0



(b) 傷心量 e=b/6

図-3 実験結果

表-1 コンクリートの配合					
セメント (kg)	水 (kg)	細骨材 (kg)	粗骨材 (kg)	スランプ (cm)	空気量 (%)
400	157	535	562	4.0±1	35±1