

東洋大学工学部 正会員 ○坂本信義  
正会員 岩崎訓明

1. まえがき 良質の人工軽量骨材コンクリートを施工するために適切な締固めが重要であり、振動機を用いるのがよいとされているが、本講演は 内部振動機で締固める場合の振動特性と有効度との関係、各種の試験装置で測定したコンクリートのコンシスティンシーと締固めやすさとの関連性、その他について報告するものである。

2. 振動締固めによるコンクリートの性状の変化について

二ア約1cmの硬練り人工軽量骨材コンクリートを厚さ約15cmの版状にならして内部振動機をかけると、まず振動棒の周辺がいわん沈下した後図-1振動機で締固めた版の切断面すぐに浮上がり、さらに振動を続けると再び沈下して表面に水がしみ出してくる。この版の底面を硬化後に調べると、表面に水がしみ出した範囲より広く円形状にセメントペーストの平滑な面ができる。これを鉛直に切った断面には図-1のような密実な部分がみられた。図-2はこの版の各部分から採取したφ5cmのコアの引張強度試験結果であつて、断面を見て密実な部分の強度は他の部分よりも相当に大きくなっている。振動時間をさらに長くするとこの密な部分は次第に広がるが、同時に振動機周辺での粗骨材の浮上がりが甚しくなって図-3のように版の上下層におけるコンクリートの組成が変ってくる。しかしこのような場合でも強度試験の結果では締固めの効果は十分残っていることが認められた。以上のことが締固め作業の際、振動によって表面に水がしみ出した範囲内は十分締固まつたと判断してもよいものと考えられる。

3. 振動機の振動特性と締固めに対する有効度および有効範囲との関係

60cm×60cm×15cmの鋼鉄型中に表-1に示したスラシア約1cmのコンクリートを版状につめて、その中央に表-2のような特性の振動機で振動を与えて、硬化後、版の各部分からコアを採取してその引張強度と振動を与えない部分の強度との比で締固めの程度を表わし、振動の有効度を比較した。図-4は、振動数および振幅と有効度との関係についての実験結果の一例であり、図-5は振動数と有効範囲との関係である。振動数および振幅が大きい程同じ振動時間での締固め効果が大きく、振動機の有効範囲は振動数が高いほど広くなっている。また、スにおいて述べたように、版の上層部は下層部よりも締固まる範囲がせまいが、図-6に示した実験結果によれば、振動機の振幅が大きくまた振動時間が長くなるとその差は少なくなっている。

4. 硬練り人工軽量骨材コンクリートの締固めやすさの試験方法について 単位水量および単

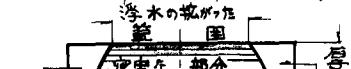


図-1 振動機で締固めた版の切断面

図-2 振動機からの距離と強度との関係

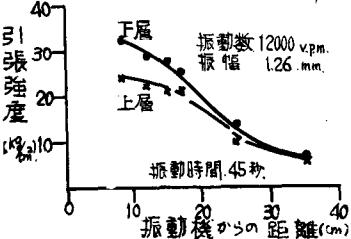


図-2 振動機からの距離と強度との関係

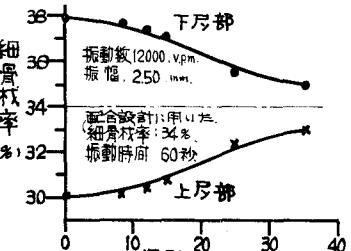


図-3 振動による細骨材率の変化

粗骨材	最大粒径 mm	空気量 %	単位水量 kg	単位セメント量 kg	細骨材率 %	細骨材量 kg	単位作重 kg
石英砂	17.5	2.0	149	310	48	34	479 (kg) 687 (kg)

振動数	振幅	3000	7000	12,000
大	240	244	250	
中	1.39	1.46	1.52	
小	1.09	1.21	1.26	

表-2 振動機の特性 (φ32 mm)

振動数	振幅	3000	7000	12,000
大	240	244	250	
中	1.39	1.46	1.52	
小	1.09	1.21	1.26	

表-2 振動機の特性 (φ32 mm)

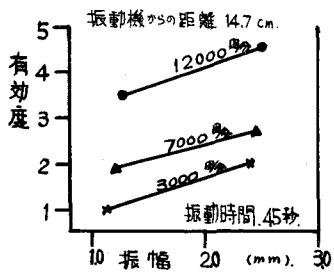


図-4. 振中と有効度との関係

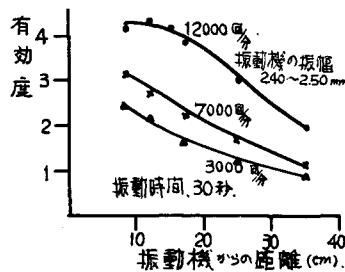


図-5. 振動数と有効範囲との関係

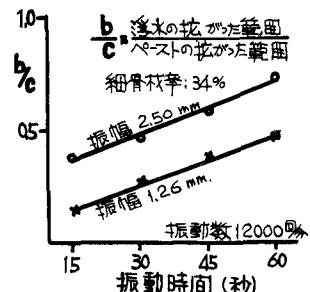


図-6. 版の上層部と下層部における締固まつ範囲の差

位セメント量を一定とした硬練り軽量コンクリートの細骨材率を31%へ46%の範囲で変化させて、VB試験、VF試験、締固め試験をおこなった結果は図-7のとおりである。これによれば、VB沈下度およびVFのひろがりは試験した範囲で△が小さいほど締固めやすいという結果を示しているのに対して、締固め度は△が37%～40%の場合に最も小さい値となっている。

一方、VFのひろがり試験結果は、C室とB室とにはまだがっているが、試験装置の隔壁およびその切り欠きの寸法から定まるB室の最大値約26cmとC室の最小値9cmを重ね合せた縦軸を用いると、試験結果は図-8のように一つの直線となり、△が小さい場合に締固めやすいという結果になっている。

これらの実験結果から硬練り人工軽量骨材コンクリートの締固めやすさを試験する方法として、VB沈下度またはVFのひろがりが通しているものと考えられる。

5. まだ固まらないコンクリート中の振動の伝播性と締固め効果との関連について 図-9は、厚さ15cmの版状につめた硬練り軽量コンクリート中に伝播する振動を歪計とビジグラフとを用いて記録した結果から振動時間と歪みの振幅との関係を読みとり、コアの強度によって求めた締固めの程度と対比させて示した例である。

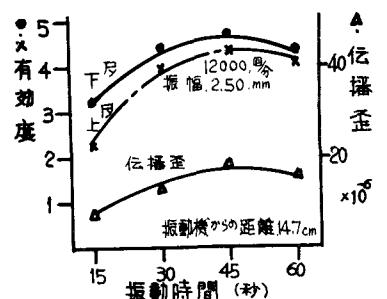


図-9. 振動の伝播性と締固まりの程度との関連性

この実験結果は、よく締固まつた部分ほど振動機の振動が伝播しやすいことを示しており、極端な場合、空練りコンクリート中では振動はほとんど伝わらなかった。

したがって、振動機をかけた場合は最初は振動機の周辺だけが振動を受け締固めが進むのに伴って振動の伝播範囲が広がり、締固まる範囲も広がってゆくものと考えられる。

6. おとく 振動機の特性と締固めに対する有効度との関係が顕著に現われるようなくして硬練り人工軽量骨材コンクリートを用いて実験を行なってきたが、さらに、まだ固まらないコンクリート中にかける振動の伝播性についての実験を続ける予定である。

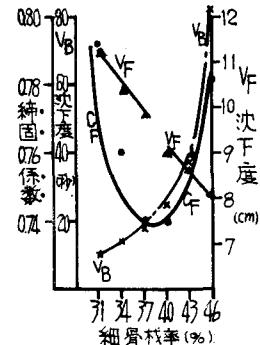


図-7. 各種試験方法を用いた場合の細骨材率とコンステンシーとの関係

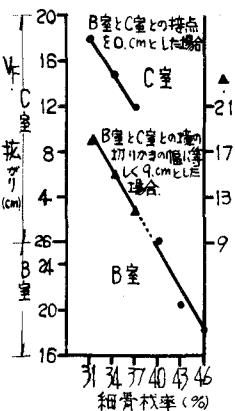


図-8. 細骨材率 (%) と VFひろがりとの関係