

信州大学工学部 正会員 島 坦

(1) ひずみ地震計によって近い地震を記録したときに、地震波の到着時に瞬間的に生ずるひずみ(DC shiftといつてゐる)が観測された。このようなひずみの発生について実験室でどの程度再現出来るか模型実験によって試みてみた。そのために媒質を破壊させた場合と、衝撃的は波型をした電気信号による超音波実験の場合についておこなはったが、前者について述べる。

(2) 媒質として2次元模型を考え、 $40 \times 40 \text{ cm}$ 厚さ 2 mm の普通のガラス板を用いた。図1のように一辺の中央を原点として、あらかじめ長さ 5 cm のキズをその一辺に直角の方向に入れ、手前 2 cm の部分にニクロム線をあてて熱する。熱せられた部分のひずみが限界に達したとき破壊がおこり、ガラス板に長さ l の割れ目が生ずる。その方向はあらかじめ入れておいたキズの方向におこることが多い。この実験は破壊をおこすための歪力として一定の熱エネルギーを加えておき、かつ割れ目の指向性を与えてある。

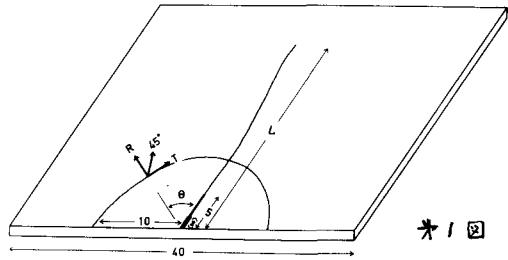


図1

破壊の前後におけるひずみの測定は図1に示すように原点から 10 cm の半円周上で角度 θ の線上に1軸ないしは3軸の長さ 5 mm のストレンジージを貼りつけ、図2に示した測器の結合に従って実験がおこなわれた。入力として 10×10^{-6} のひずみが出力で 0.5 V/cm で記録された。

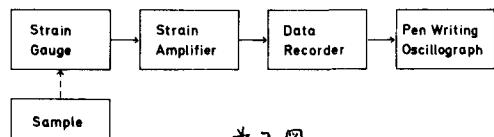


図2

図3に記録の一例を示す。 $\theta = 60^\circ$ の場合で radial, transverse, 45° の3方向のひずみは熱源を加えたとき(矢印)から次第に大きくなり、 t_0 の時間に小さな破壊がおこり、更にひずみは進行する。そして時間 t_1 で破壊がおこり長さ l の割れ目が生じる。ここで stress drop がおこったと考えることが出来る。今 $\theta = t_0$ から t_1 までの間に変化したひずみ量を ϵ_1 、 t_2 の時間に瞬間的に生じたひずみを ϵ_2 とすると、 $\theta = 60^\circ$ の場合図3に示されておりである。(+)の記号は伸びを表わし、(-)の記号は縮みを表わしている。図3に示した ϵ_2 が地震記録にあらわれるD.C. shiftである。

(3) 次にひずみの量および伸び縮みのセンスが角度 θ の変化によって変っていかが、その様子をしらべてみよう。図4図a), b), c) に そのうち ϵ_1 , ϵ_2 お

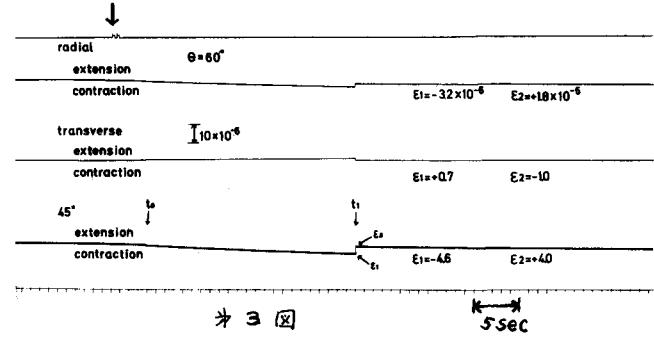
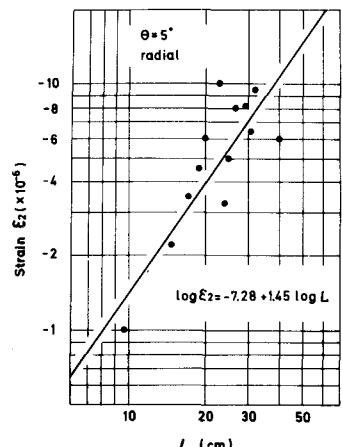
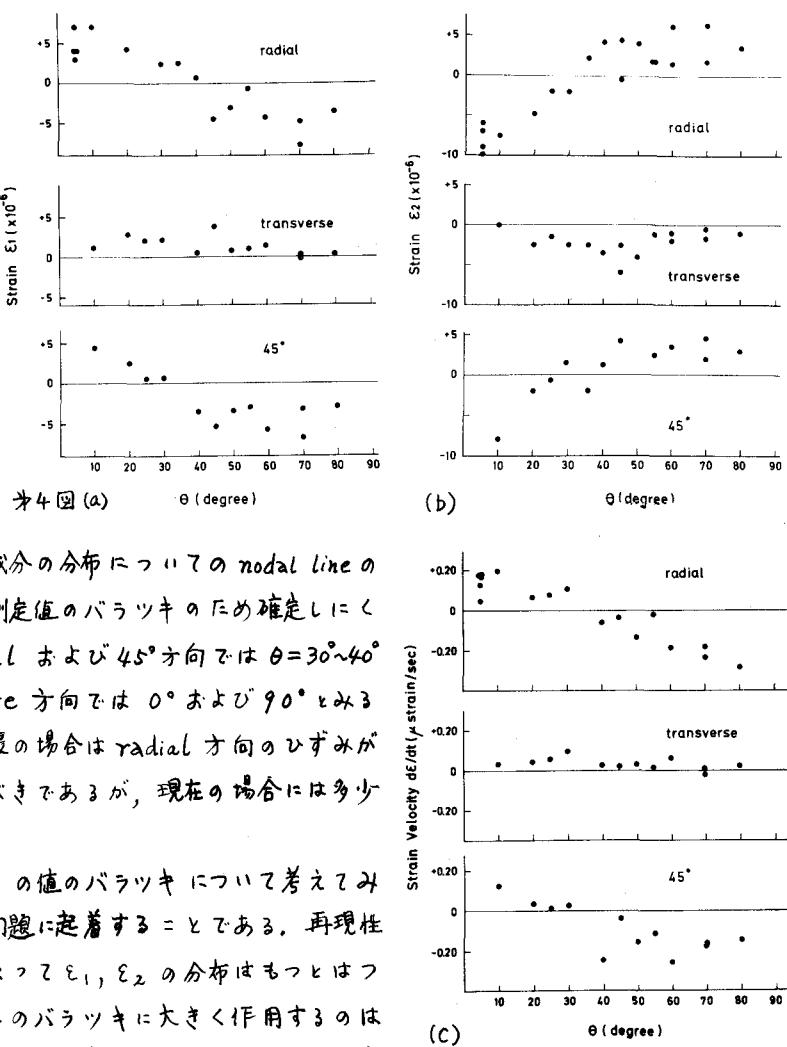


図3

よび時間 τ 以前のひずみの時間的变化 $d\varepsilon/dt$ をプロットしてある。破壊とともに瞬間に生ずるひずみ ε_2 の分布は破壊に至るまでのひずみ ε_1 の方向による分布と符号は逆であるが、一致した傾向を示している。又 ε_2 は strain velocity $d\varepsilon/dt$ の分布にもよく対応している。

$\varepsilon_1, \varepsilon_2, d\varepsilon/dt$ が零線をよぎる値 θ が radial, transverse, 45° 方向の各成分の分布についての nodal line の方向を示すことにはなるが、測定値のバラツキのため確定しにくい。およそそのところ、radial および 45° 方向では $\theta = 30^\circ \sim 40^\circ$ の範囲にあり、又 transverse 方向では 0° および 90° みえることが出来る。理想的な破壊の場合には radial 方向のひずみが零とは 3 角度 θ は 45° であるべきであるが、現在の場合には多少小さい値となつてゐる。

(4) 第 4 図における $\varepsilon_1, \varepsilon_2$ の値のバラツキについて考えてみると、破壊の再現性という問題に起着する事である。再現性がよければ、測定精度から云つて $\varepsilon_1, \varepsilon_2$ の分布はもつとはつきりするであろう。しかしこのバラツキに大きく作用するのは破壊によよぼす熱源附近の応力の集中であるが、破壊の結果影響してくれるのはガラスの割れ目の長さである。 $\theta = 5^\circ$ で radial 方向の記録について第 5 図のように ε_2 と L の関係を対数目盛でプロットしてみた。大体一つの直線にのつてゐるとみえることが出来るので、その傾斜を求めてみると 1.45 となつた。この値は自然地震の場合について飯田がマグニチュードと断層の長さとの関係から得たのが 0.65 であり、又大塙が修正した関係から得た値が 2.0 となつており、現在の場合はその中間の値となつてゐる。地震の場合に震源域での歪力分布は 4 象限型とはつてゐると考えらる、又この実験のひずみ測定から、ほゞ 4 象限型に近いヒミなし得るから地震の断層とかガラス板の割れ目とは類似の物理現象とみてよいと思ふ。



第 5 図