

大阪工業大学 正員 風 延

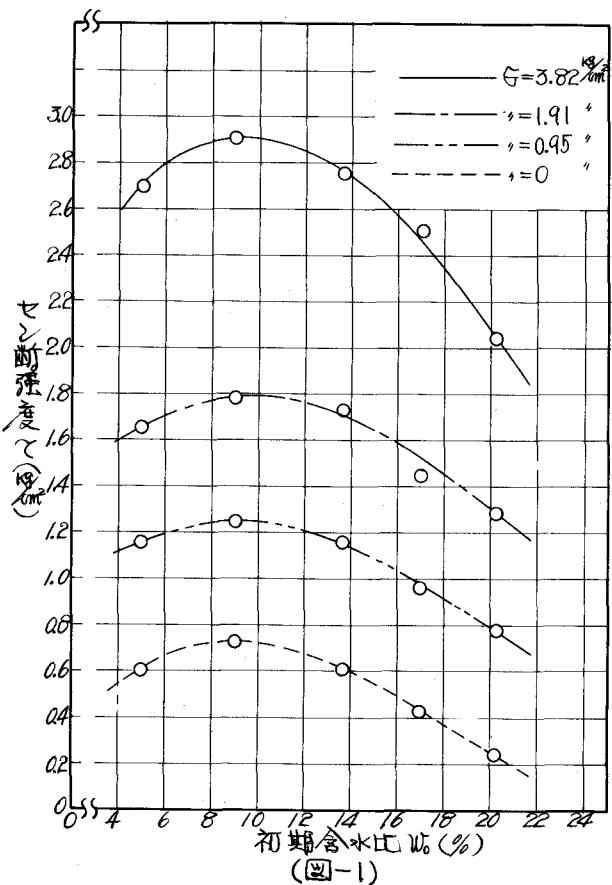
筆者は主として生駒山麓で採取した真砂土の締固め直後および各種の気乾状態における1軸圧縮強度を調査してきた。その結果としてこの種の砂質土では乾燥とともに1軸圧縮強度の増加することを認めた。従って今回の調査目的としてこの乾燥にともなう強度の増加は粘着力( $C$ )と内部マツツ角( $\phi$ )のどうなる増加によるものかを明らかにするとともに、この $C$ と $\phi$ がどの程度のせん断変位まで有効に作用するかについても予備的なる実験を行なった。

使用した真砂土の粒度組成は右表の通りであり、その比重は2.63であった。先ずこれを4.76mmのフルイにかけ、このフルイ通過分を実験用試料として用いた。なおJSAI1210による最適含水比と最大乾燥密度は $W_{opt}=13.50\%$ 、 $G_{max}=1.82\text{kg}/\text{cm}^2$ であり、貫入法による流動限界は21.00%である。供試体の作成方法はJSAI1210ランプで25回1層の締固めエネルギーを与えて仕上り厚さ4.5cmとするようにした。この供試体は湿度40~60%，気温16~20°Cの暗箱中にて3,7,28日間静置したのち下部可動式一面せん断試験機により垂直荷重 $G=0, 0.95, 1.91, 3.82\text{kg}$ のもとでせん断した。なおせん断速度は1mm/minであった。またせん断中の垂直方向変位とせん断応力はせん断変位0.1mmごとに記録し、通常の整理方法に従って $C$ と $\phi$ を求めた。

これらの結果をまず初期含水比( $W_0$ )—せん断強度( $D$ )の関係にまとめたものが(図-1)である。

これによるとせん断強度はいづれも $W_{opt}$ より乾燥側の $W_0=9.03\%$ で最大値を示す。ここで通常 $G=0$ のせん断強度は粘着力であるといふ考え方にもとづくと、各垂直荷重段階での $W_0$ 曲線は $G=0$ のときの曲線とほとんど同形であることがわから、各含水比における締固め直後のせん断強度はそのときに発生する見かけ粘着力に大きく影響されると思われる。次にこの各初期含水比で得られたせん断強度が乾燥とともにどのように増減するかを検討するため次式であらわされる乾燥度  $D = \frac{W_0 - W_e}{W_0} \times 100$  が、せん断試験直後の含水比ととの関係を $G=1.91, 3.82\text{kg}/\text{cm}^2$ の場合について検討した。(図-2)

これによると乾燥度5%以上になると $W_{opt}$ よりもっとも近い含水状態( $W_0=13.72\%$ )のものは乾燥



(図-1)

とともに著しい増加を示す。このような傾向は  $W_{opt}$  より乾燥側の含水比のうち 9.03% にも見られ、溼潤側では  $W_0 = 17.04$ 、および 20.20% の順序となる。

この関係からこの真砂土では必ず乾燥過程におけるセントリック強度の増加に対して初期含水比の影響を指摘できる。換言すれば  $W_{opt}$  に最も近い  $W_0 = 15.70\%$  が顕著な増加を示していることからみて、このような増加に対する要素は密度であるともいえよう。

従って最大乾燥密度をあたえる最適含水比附近がもともと効果のあることも理解できる。すなは  $W_0 = 5.01\%$  の場合、セントリック強度はほとんど変化していないことから、この程度以下の含水比ではほとんどこの影響をもたないと考えられる。

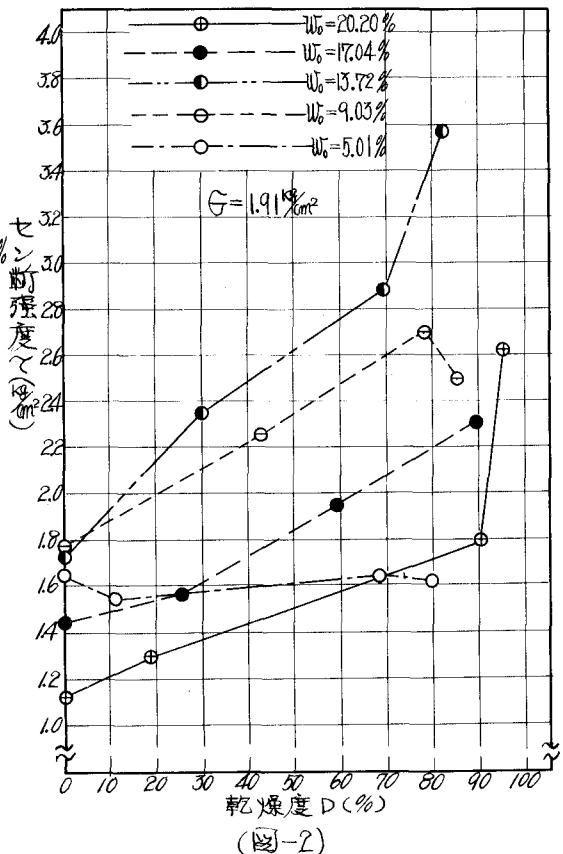
次にこのようなセントリック強度の増加は  $C$  と  $\phi$  のどのような変化によって得られたかを検討するためこの両者と乾燥度の関係について図示した(図-4)。

これによるとマサツ係数は  $W_0 = 13.72, 9.03\%$  の場合乾燥とともに増加するけれども、他の含水比  $W_0 = 5.01, 17.04, 20.20\%$  ではほとんど変化しない。

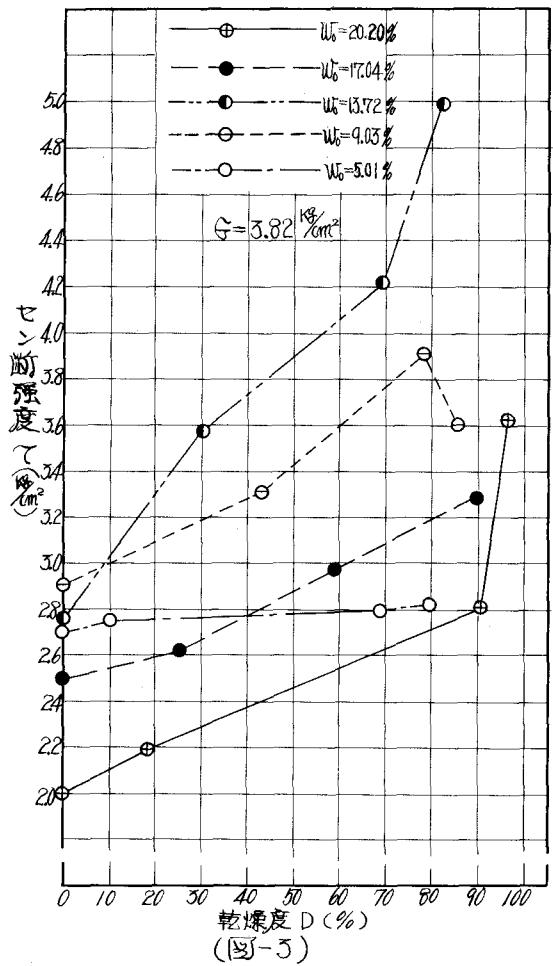
それに反して  $G=0$  のセントリック強度から得られた  $C$  の値は  $W_0 = 5.01\%$  を除いて乾燥度とともに増加する。しかもその増減の形はまったく(図-4)におけるセントリック強度( $C$ )の増減傾向とほとんど一致している。このことから締固めた真砂土の乾燥にともなうセントリック強度の増加はほとんど粘着力によって影響されると考えられる、特に  $W_{opt}$  より溼潤側に初期含水比をとったものはこの傾向を強くあらわしている。

上述のような試験結果より考えねばならないことは乾燥度 0%，すなわち締固め直後の含水状態で粒子間に働く見かけ粘着力と乾燥度 70%~95% まで乾燥した状態で粒子間に働く粘着力との相違についてである。現在この両状態の観察的実験方法はまだ実験室でもちあわせていない、しかし先ず考えられることは締固め直後の状態における見かけ粘着力の成因として次のものがあげられる。(1) 粒子のかみ合せ現象にもとづくもの。(2) 不規則状態のもとで発生する水の表面張力にもとづくもの。

また、乾燥後の粘着力の成因については次のようるものあげる。(1) 真砂土の鉱物粒子中に含まれている水溶性塩類によるもの。(2) 真砂土中に含まれている  $10\text{万 mm}^3$  以下の微細粒子の影響によるもの。このような粘着力に関する諸成因を考えてみると先ず  $W_0 = 5.01\%$  の乾燥によるセントリック強度または粘着力の増加に対する変化の仕方が仮定論ながら納得できよう、すなわち含水状態での(1)はあまりにも低含水量のためにたらりえず、また同様な理由によつて乾燥状態での(1)および(2)も成立し難いと思われるからである。従って 10% 程度の乾燥によって初期の含水量は消散するが試験時の含水比測定によつて確認されている。次に  $W_0 = 13.72, 9.03\%$  のマサツ係数が乾燥とともに増加していることの説明として次のような事柄を指摘せよ、すなわちこれらの含水比では乾燥密度の高いため粒子間がくの小



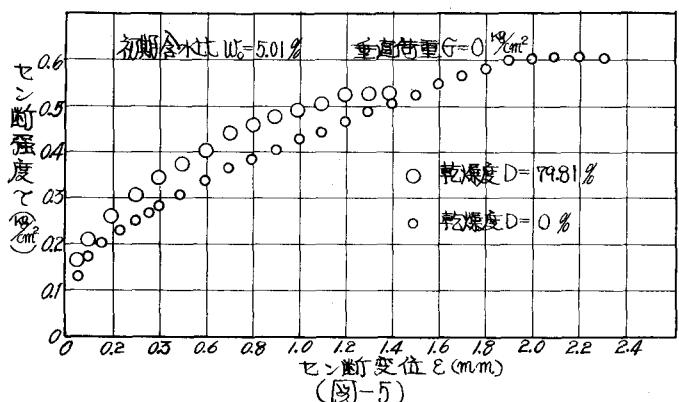
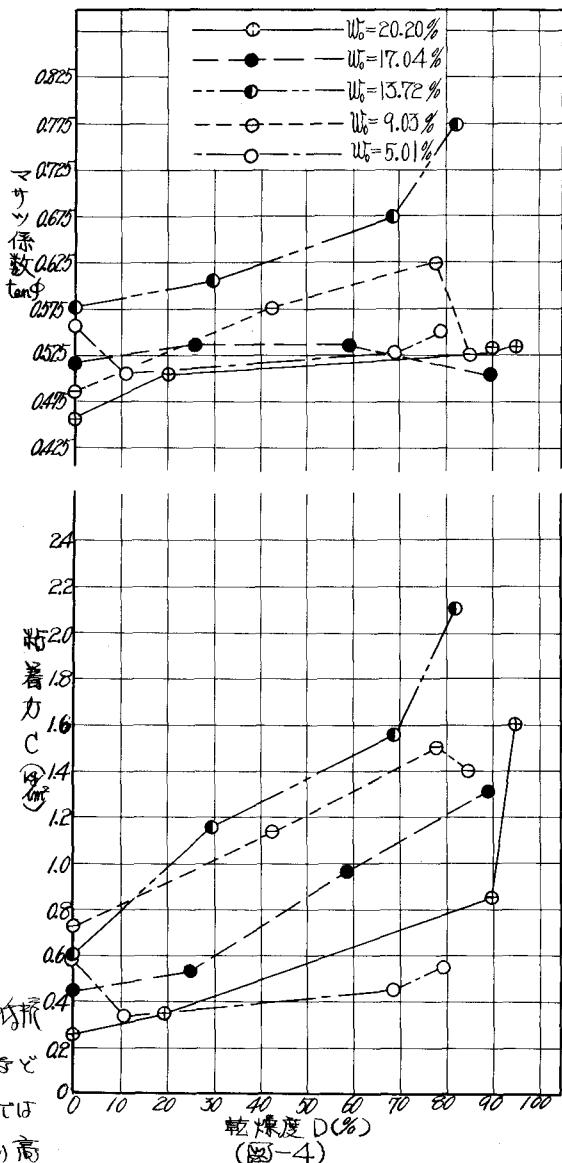
(図-2)



するうえに粒子間の結合も大きいために干き合せ抵抗<sup>※</sup>すべり(粒子間)抵抗および体積変化に対する抵抗など、の増加によるものと推論される。W<sub>0</sub>=17.04, 20.20%では乾燥時の粘着力に対する傾向(1)および(2)はかなり高

含水量であるため、他の含水量のものよりもそれがそれより大きいにもかかわらず、干き合せ抵抗が増すので粒子相互のマッピングべり抵抗を減少するから、マッピング係数は増大していると思われる。

以上のように各係数を用いて推論よりすれば締固め直後と乾燥後のそれぞれにおける粘着力は干き合せのせん断時のせん断変位に対してどのようになるかといふ問題についてもまた違った対応を示す



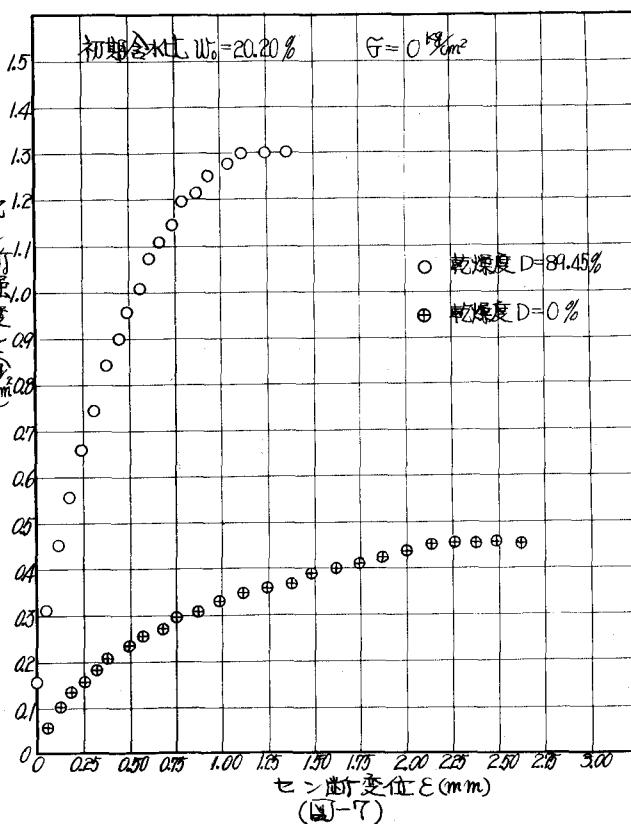
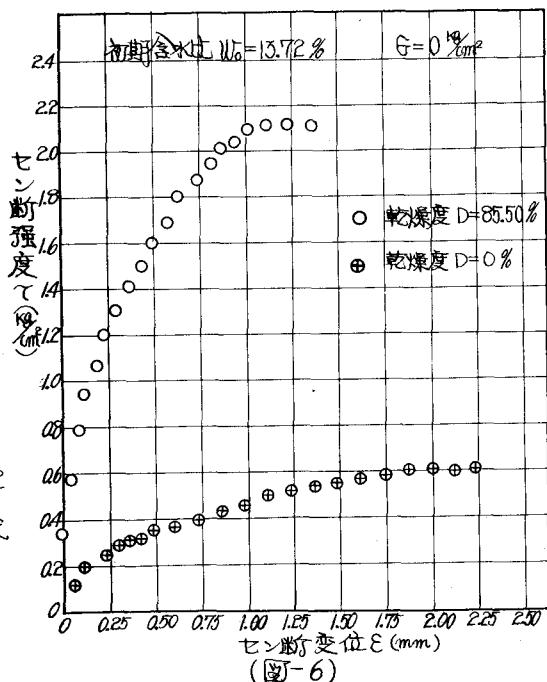
ると考えられる。このようすを問題に付する検査方法はまだ摸索の段階であるけれども予備的な検査方法として次のようすとを行なつた。

通常の方法に従つて砂および厚さ方向の変位(ε)とその曲線を描いたのち、これらの図上より同一セグメント変位の大きさにおける各荷重段階( $R_1, R_2, R_3, R_4$ )をとり、これら4種のデータおよび密度とともにその変位が生じているCと中を求める。このようすをCと中値とそれそれそのセグメント変位に対応させよ。

次の簡単な検査方法は今回の結果より  $W_0 = 5.01, 13.72, 20.20\%$  の各初期含水比の供試体における弾性率直後とから乾燥した(乾燥度79~89%)の時の  $E = 0$  のセグメント変位結果より描かれたての曲線を比較することである。すなわち破壊点に達したときの

セグメント変位との長短は粘着力の形成組織の一端でありやすのであるから考えられる。すなわち(図-5, 6, 7)によれば乾燥度79%~89%に達したもののがセグメント変位の値が1.0~1.25mmで破壊点に達し、弾性率直後では2.00~2.50mmの変位で破壊に達している。しかも前者の強度は  $W_0 = 5.01\%$  を除いて後者の3倍になることから、乾燥時の粘着力はかなり彈性の高いセグメント合せ考えられる。逆に含水時は粘弹性のものである。

以上のことから今後はこの種の砂質土の乾燥過程における粘着力の変性および定量的な追究とCおよび中に対する変位の影響など玉明らかにする予定である。



- 1) 1) 著 ; 砂質土の含水比による弾性率の変化について (19年度日本学会発表会)
- 2) " ; 砂質土の弾性率の変化について (19年度日本学会発表会)
- 3) " ; 弾性率を砂質土のセグメント強度に関する2, 3の検討 (19年度日本学会発表会)