

名古屋大学 正員 市原 松平

大学院 学生員○松元 宏, 渡辺 真吾

1. まえがき この研究では筆者らの研究室で作製した平面ひずみ三軸圧縮試験機と普通の三軸圧縮試験機とを用いて、気乾の砂に対して試験を行ない、強度を含めたせん断特性を比較、検討し、その共通点や差を明確にし、とくに、両拘束状態での強度(η), 破壊ひずみの関係を明確にした。なお平面ひずみ三軸圧縮試験機については既に発表したが<sup>1)</sup>、今回特に供試体境界面での摩擦を軽減させて試験した。

2. 装置 平面ひずみ三軸圧縮試験機は直方体の土の試料(幅4cm×高さ8cm×長さ32cm)に水压で等方圧を作用させ、さらに試料長手方向の変形を拘束して平面ひずみ状態のもとで、試料に鉛直軸ひずみを与えて圧縮破壊をおこさせる装置である。写真1に装置本体を、図1に装置概略を示す。圧力室(内法: 幅12cm×高さ20cm×長さ50cm)は載荷ジャッキ上に設置され、鉛直方向に1mm/分で変位させることができる。試料への鉛直荷重が着力点が試料長手方向端部からずかって、長さの1/4となる位置に取付けた2本の載荷棒で載荷し、この反力を荷重計を通して架台からとっている。圧力室内には試料長手方向の変形を拘束する拘束板①, ②を設置するようになっている。拘束板②は内部が圧力室とつながっていて、試料から受ける圧力(中间主応力, σ<sub>3</sub>)を計測できるようになっている。中间主応力を計測する圧力室内は脱気水で満たされ、この水压はゼロ指示計を通して圧力計で計測するようになっている。鉛直荷重、中间主応力計用圧力室の内圧、試料の軸方向変形量は電気的に計測し、電磁シログラフに記録した。

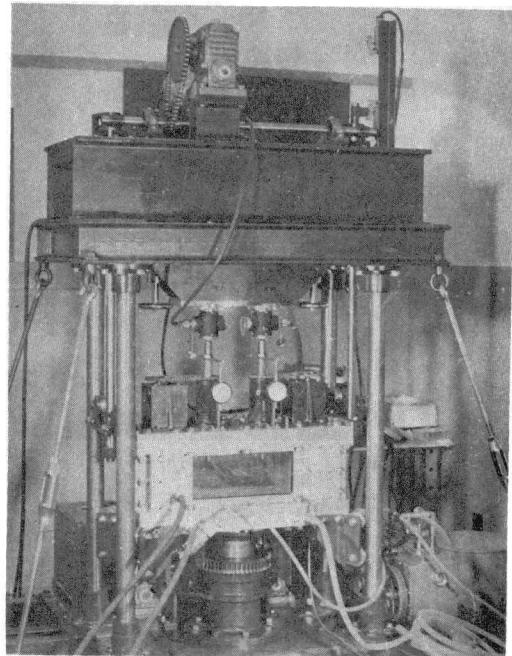


写真-1

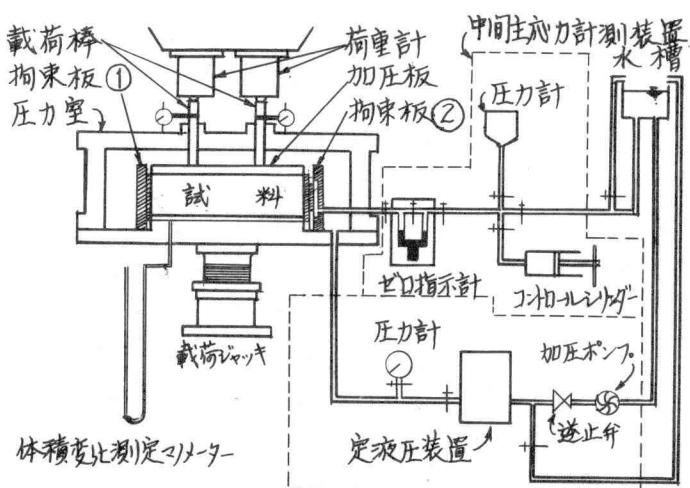


図-1

で満たされ、この水压はゼロ指示計を通して圧力計で計測するようになっている。鉛直荷重、中间主応力計用圧力室の内圧、試料の軸方向変形量は電気的に計測し、電磁シログラフに記録した。

普通の三軸圧縮試験に対するルウェー製の装置を用いた。

3. 試料と試験方法 砂利付気乾の豊浦標準砂を用いた。 $G_s = 2.65$ ,  $D_{10} = 0.15 \text{ mm}$ ,  $U_c = 1.41$ である。気乾での最大間げき比は 0.969, 最小間げき比は 0.609 であった。平面ひずみ、三軸両試験とも、初期間げき比 0.663, 0.735, 0.807, 0.880, 液圧は 0.5, 1.0, 2.0  $\text{kg/cm}^2$  で行なった。上述の初期間げき比はそれを  $D_r = 25\%, 45\%, 65\%, 85\%$  に相当する。

試料は所定の間げき比が得られるように、試料成形箱の側壁を木づちで軽くせんじて締固めに。また、試料の端界面における摩擦抵抗を軽減するために、前回と同様に、試料と拘束板との間にシリコングリスを塗布してゴム布(厚さ 0.1 mm)を挿入し、さらに、今回も、試料上下面と加圧板、試験体台との間に上述のゴム布を挿入した。試料上下面の摩擦軽減下中间主応力の計測値の感度をかたりに高めた。

4. 結果と考察 平面ひずみ三軸圧縮試験と普通の三軸圧縮試験の結果の比較について述べるが、以下、前者を“平面ひずみ”、後者を“三軸”と略記する。

写真 2 は平面ひずみ、写真 3 は三軸の試験後の試料形状の代表例であつて、写真 2 は試料長手方向から撮影したものである。これらから、試験後の形状は三軸の方が平面ひずみよりも側方のふくらみが顕著であるが、すべり面は平面ひずみの方が明確であつたことがわかる。

両試験での応力～ひずみ曲線と体積変化率～ひずみ曲線の一例を示すと図 2 のようになる。平面ひずみでは軸ひずみが生ずると同時に応力が、 $\sigma_3$  は増加しそじめ、1 ほとんど同時に最大となるようである。 $\sigma_1$  について両試験結果を比較すると、平面ひずみではピークが顕著であり、破壊後に体積変化が停止して残留抵抗が明確にあらわれるので、三軸ではピークはあまり顕著でなく、また残留抵抗はさらに大きな変形を示すだけではあらわれないようである。このことは、両拘束状態のせん断特性の差として特筆すべきことの一つである。

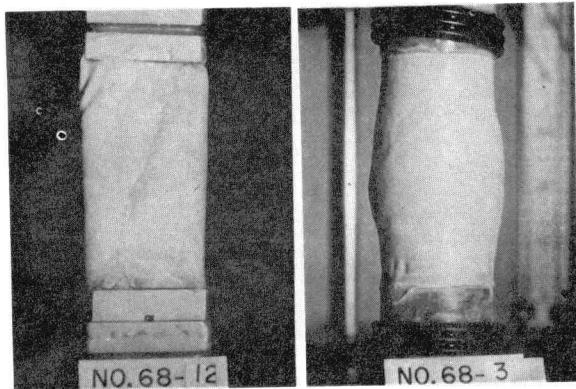


写真-2

写真-3

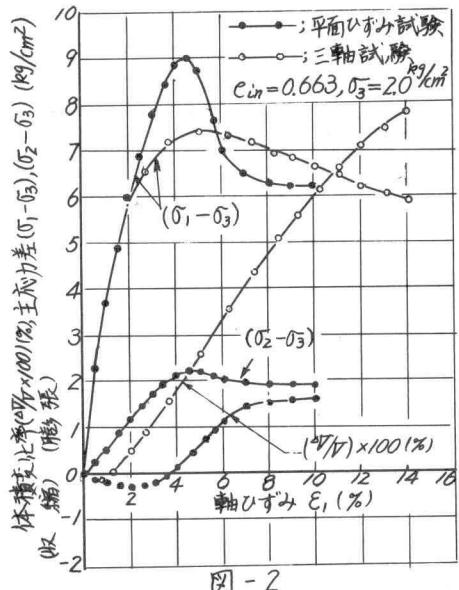


図-2

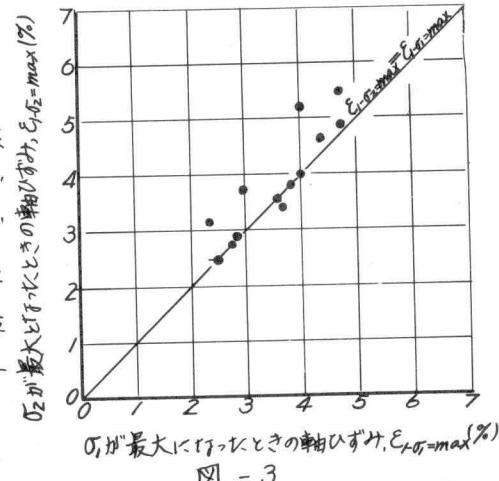
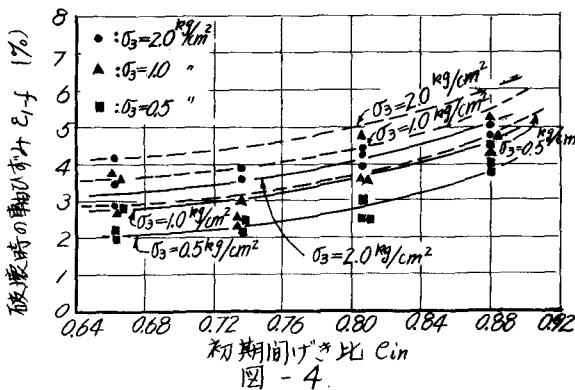


図-3



初期間げき比  $c_{in}$

図 - 4.

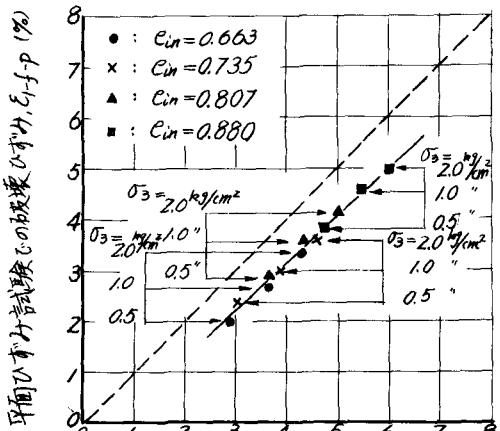
図3は平面ひがみ試験で、中间主应力  $\sigma_3$  が最大となるときの軸ひがみを縦軸にとり、最大主应力  $\sigma_1$  が最大となるときの軸ひがみを横軸にとって示したものである。図から、実の散乱の範囲で  $\sigma_1$  と  $\sigma_3$  が同一軸ひがみで最大となるようである。

次に、平面ひがみでの破壊ひがみを初期間げき比  $c_{in}$  に対して示すと図4が得られる。実ひがみは図3と一致しているが、各液圧に対する軸ひがみの値は  $c_{in}$  の変化に応じて実線で示したように変化する。図には三軸の結果を破線で示したが、これによると、平面ひがみの破壊ひがみは三軸のそれよりもやや小であった。この図から以下に示す特筆すべきことが明きらかとなつた。すなわち、図3の曲線から各  $\sigma_3$ 、 $c_{in}$  に対するひがみを求め、平面ひがみでの破壊ひがみ  $E_{1-f-P}$  を縦軸に、三軸のそれ ( $E_{1-f-T}$ ) を横軸にとって図5のようになり両者は次式の関係があることがわかつた。

$$E_{1-f-P} = 0.9 \cdot E_{1-f-T} - 0.45 (\%) \quad (1)$$

上式は同一初期間げき比、同一液圧のもとでの  $E_{1-f-P}$  と  $E_{1-f-T}$  とを関連づけるための式であることに注意を要する。

次に、兩試験での破壊時体積変化率 ( $\Delta V$ ) を  $c_{in}$  に対して示すと図6のようになる。 $(\Delta V)_f$  は  $c_{in}$  が大になるとほど小さくなる。また、兩試験で比較すると、三軸の方が平面ひがみよりも大きくなるが、これは、三軸では平面ひがみの場合よりも供試体のかたまりの部分が破壊域となつたためと考えられる。ここで、図2に示した体積変化率ひがみ曲線の接線勾配  $d(\Delta V)/dE_1$  を着目し、それが最大となるときの軸ひがみと破壊ひがみとの関係を調べてみると、兩試験とも  $d(\Delta V)/dE_1$  は破壊時に最大である (図7)。図8は平面ひがみにおいて、 $d(\Delta V)/dE_1$  が最初に0になつたときの作用



三軸試験での破壊ひがみ  $E_{1-f-T} (\%)$

図 - 5

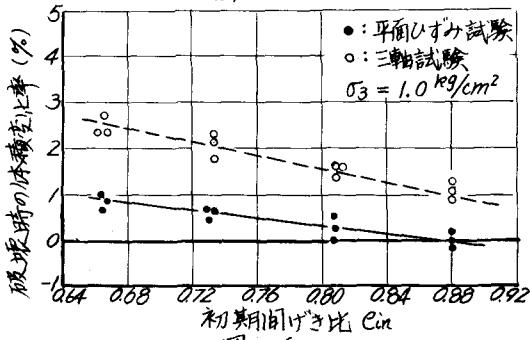


図 - 6

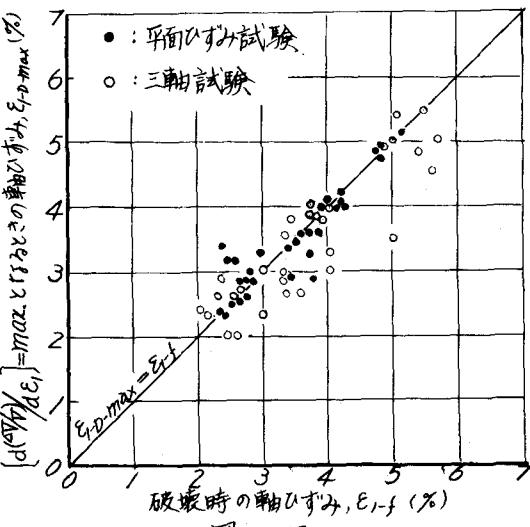


図 - 7

している主応力差 ( $\sigma_1 - \sigma_3$ ) と破壊後に再度作用する主応力差 ( $\sigma_1 - \sigma_3$ ) との比を初期間げき比に対して示した図である。縦軸の値は  $(\sigma_1 - \sigma_3)_{\text{r}} / (\sigma_1 - \sigma_3)$  で、横軸は初期間げき比  $e_{in}$  である。図に示すように、 $\sigma_3 = 0.5 \text{ kg/cm}^2$  の場合、初期間げき比が増加するにつれて、この比は減少する傾向にある。また、 $\sigma_3 = 1.0 \text{ kg/cm}^2$  の場合、初期間げき比が増加するにつれて、この比は増加する傾向にある。

次に、内部摩擦角  $\phi_i$  とすべり抵抗角  $\phi_r$  を縦軸にとり、横軸に初期間げき比  $e_{in}$  として両試験結果を示すと、図 9 のようになる。この図から、両試験とともに、 $\phi_i$  は  $e_{in}$  が小さくなるほど大きくなり、また、平面ひずみの方が三軸圧りも密であるので約 7.5% 大きく  $\phi_i = 41^\circ (e_{in} = 0.663)$ 、ゆるい砂で約 3% 大きく  $\phi_i = 35.8^\circ (e_{in} = 0.880)$  であった。一方、 $\phi_r$  は両試験ともに  $e_{in}$  に対する関係でほぼ一定の値であって、平面ひずみで  $\phi_r = 28 \sim 29^\circ$ 、三軸で  $\phi_r = 26 \sim 27^\circ$  と、前者の方が大きかった。このことから、試料の拘束状態下でのすべり抵抗にも影響をおぼれていこうという着目すべきことがわかった。

最後に、平面ひずみでの内部摩擦角  $\phi_i$ 、三軸でのそれ ( $\phi_{i-T}$ ) との関係に着目すると、両者は図 10 に示すように直線関係があつて、次式であらわされる。

$$\phi_{i-T} = 1.27 \cdot \phi_i - 8.13 \quad (\text{度}) \quad \dots \quad (2)$$

上式によれば、普通の三軸圧縮試験の結果から同一間げき比の砂の  $\phi_{i-T}$  を推定することができることになり。

5. 結語 前回に引きつづき、気乾の砂に対する試験を行は、だが、今回て試料境界面での摩擦の軽減等、結果の精度の向上に努めた。ここには示さないが、平面ひずみ試験で得られた見かけの粘着力はノルウェー製の三軸圧縮試験機で得られたものとほとんど同程度であつて  $0.2 \text{ kg/cm}^2$  であった。この研究は昭和 43 年度文部省科学研究費

(特定研究)によって実施されたことをここに付記し、感謝の意を表す。

<参考文献> 市原・松浦「平面ひずみ状態における強度ならびにせん断特性に関する研究」

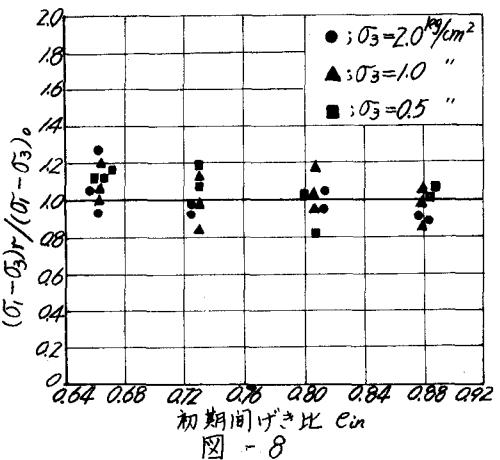


図 - 8

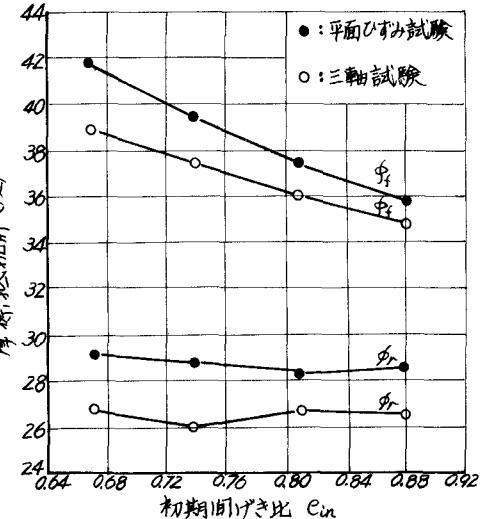


図 - 9

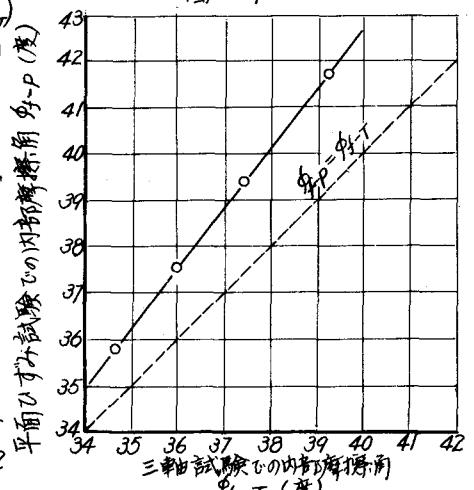


図 - 10