

合理式を構成する諸要素の実態的再検討(オニ報)

～都市域における雨水損失について(流出係数など)～

建設省 正員 ○ 稲場紀久雄
国土研 学生員 横尾 将信

§1. 実都市の浸透域での浸透能の変化が流出係数に与える影響について…実都市での浸透能のマ

表-1 実都市における Ψ index (mm/hr)一覧表(昭43年観測)クロス標 Ψ index (= 浸透域での損失量

都市名	月 日	損失量 (mm) (m^3/m^2 当り)	降雨継続時間 (hr)	Ψ index (mm/hr)	不浸透面積率 (%)
東京都	6:21	13.4	1	13.4	5.5
	7:6	6.8	2	3.4	
	8:26	7.9	3	2.6	
	8:31	1.3	2	6.5	
名古屋市	6:15	23.9	1.0	2.4	5.7
	6:28	39.9	4	9.9	
	7:2	37.4	1.6	2.3	
	7:5	69.8	1.5	4.6	
	8:11	12.1	2	6.0	
	8:25	30.3	2	15.1	
	8:27	25.6	1.3	1.9	
	8:28	14.0	2	7.0	
	8:29	25.2	4	6.3	
	9:13	5.6	1.1	5.4	
岐阜市	10:3	31.9	8	4.0	8.2
	6:26	10.4	1.7	6.1	
	7:2	156.8	1.3	12.0	
	7:5	86.8	1.1	8.0	
	8:27	32.4	7	4.6	
	8:29	58.8	5	11.7	
京都市	9:30	43.2	4	10.8	6.3
	6:16	9.6	5	1.9	
	6:25	7.2	6	1.2	
	6:28	18.2	5	3.6	
	8:2	7.5	4	1.9	
	8:5	17.1	2	8.5	
	8:26	14.3	1.1	1.3	
	8:27	41.8	9	4.6	
	9:22	9	8	1.1	
	9:29	13.6	2	6.8	
	9:30	14.1	2	7.0	
	10:4	1.8	8	2.4	
	10:9	1.8	1.0	1.8	

§2. 降雨前保湿度及び先行降雨が流出係数に与える影響について…降雨前保湿度及び先行降雨をAPI(先行降雨示標)及び該当流出係数を計算する前の30日間総雨量尺の形でまとめ、降雨強度、流出係数とともに一覧表としたものが表-2(次頁)である。この表から次の事項が読み取れるようである。(1)、降雨強度が同じ程度の降雨に対しては、API、Rが大きいほど流出係数が大きいこと。(2)、(1)の逆については明らかではないがRについてみると成立するようである。筆者らは、即ち理論的に流出係数、API、降雨強度(i)の関係を検討し次式を得ている。

$$C_2/C_1 = \left[(iT - f_0 e^{-U(API_2)} (1 - e^{-kT}) / (iT - f_0 e^{-U(API_1)} (1 - e^{-kT})) \right]^{5/6}$$

f_0 : 絶対乾燥時の浸透能、U及びk: 定数、T: 継続時間。本式は、 C_1 に対する API_1 に対して API_2

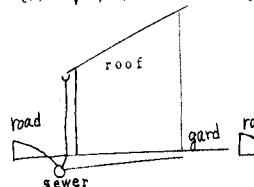
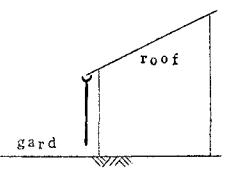
が大きければ C_2 は C_1 より大きいことを示している。また API_1, API_2 が共に大きくなると C_1, C_2 とも大きくなつて行く。このようにサテ行くと降雨前保湿度等は、流出係数にかなり影響を与えるようであるが、API は降雨の至適時間とともに大きくなるのでこれに伴つて C も増加して行く。

表-2 API, R が C に与える影響の例

グルーピング	I (mm/hr)	C	順位	R (mm)	順位	API	順位
1	5	0.52	1	128.2	1	29.0	1
	6	0.35	2	94.4	2	13.0	2
2	8.75	0.48	2	157.8	2	35.3	2
	10	0.49	1	170.0	1	45.3	1
3	16.30	0.50	3	128.8	3	23.6	3
	18.50	0.53	1	164.4	2	46.4	2
4	19.50	0.53	1	190.6	1	53.8	1
	44.50	0.33	2	73.4	2	10.1	2
4	49.20	0.50	1	90.7	1	46.9	1

(注) 東京都谷端川観測所に於ける観測値

接続の仕方が流出係数に与える影響について。
…単位排水区を構成する工種は、屋根、庭、道路であり、下水管渠は、日々の工種に接続している場合と接続していない場合がある。

(1)  (2) 

このような接続の仕方の違いは、浸透域、不浸透域の分断の有無、即ち浸透の補給、凹地等貯留の補給を分断するかしないかにある。下水管渠は、必ず(1)のように分断するように入るもののが原則である。このような接続方法が流出係数に与える影響は、中小降雨では大きいが大きな降雨では小さい。動的貯留量は、(1)(2)で違うであろうが流入時間については、取付管、樋、溝等を無視して試算するとほとんど違いがないことがわかる。工種別に流出パターンを実測すると屋根、道路については、降雨パターンと流出パターンがほぼ完全に一致するが庭については土質及び緑化面の違いによって大きく違う。しかし庭は、飽和状態になると粗度の大きな不浸透面と考えてよいことになるのである。

§4. 雨水流収量の計算に対するコメント……以上述べてきたように実都市に於ける降雨損失量は少い。至 index の観測値から推して凹地貯留量、蒸発量、遮断量もわずかである。このような状況にある都市の雨水流出量を計算するため最も重要な因子は、粗度、勾配、接続方法(図3)である。オーバーベード述べたように等価粗度は、単位排水区を1つの斜面として勾配、工種構成、接続方法の違い等の要素をすべて包括しているものである。従って等価粗度は、極めて小さな値となつてゐる。しかし、単位排水区内の工種を接続方法の違いから不浸透、浸透の2部類に区分し、その各に対して計算するこことは、いかなり違った特性を持つ2部類を1つとして計算するよりは合理的に計算しえると考えられるのである。この際単位排水区のモデル化が最も重要な事項となる。

§5. 都市化と浸透域……新都市計画法(市街化区域、調整区域の分離、緑地地域の廢止など)、都市再開発法(再開発を容易にする。)、建築基準法の改正案の検討(建ぺい率増加へ?)など都市計画関連諸法律が改正されつつあるが、いずれも今後浸透域をなるべく保存しようと努力したものである。都市計画の変化に下水道施設が対応するためにはデュアルシステム(大出水に対して通常下水道と補完する排水システムの必要性)についても考えてみる必要があろう。

§6. おわりに……今後は、土質別の損失量、降雨前保湿度の違いなどについて検討していくとともに、実排水区での観測を通じて粗度係数の集積を図る予定である。