

信州大学工学部 正会員 ○ 草間孝志

信州大学工学部 正会員 吉田俊弘

单一移動荷重をうける部材に対する最小重量設計の問題は、両端固定ばかりについては、M.R.Horneによって研究されている<sup>1)</sup>。本文は、Horneの研究の拡張として、連続ばかりに対する計算を行なったものである。一例として、図-1に示すような両側スパンの長さが等しい3スパン連続ばかりを考えよう。

## 1) 荷重がBC上にある場合 (図-2)

図-2のような崩壊構造を考え、図示の記号を用ひると中央点よりZなる位置の曲げモーメントは、荷重の位置yの値によって、正負2通りの場合が考えられる。いま、正曲げモーメントを  $M_s$ 、負曲げモーメントを  $M_H$  とし、対称性よりB、C点の全塑性モーメントを  $M_1$  とすると、

$$\left. \begin{array}{l} x > y \quad M_s = \frac{(l_1+y)(l_1-x)}{2l_1} P - M_1 \\ x < y \quad M_s = \frac{(l_1-y)(l_1+x)}{2l_1} P - M_1 \end{array} \right\} \quad (1)$$

となる。上式は  $x, y$  が負の場合にも成り立つ、  $M_H$  は  $M_H = M_s$  によって与えられる。式(1)から  $M_s$  の最大値は、  $y = x$  のときであるから、  $M_s$  の最大値は

$$M_s = \frac{l_1^2 - x^2}{2l_1} P - M_1 \quad (2)$$

図-3に示すように、  $M_s = M_H$  となるときの状態を  $x = \pm a_1$ ,  $y = \pm a_1$  とし、  $M_s$  と  $M_H$  の大きさの方を全塑性モーメント  $M_p$  で表わすと、式(1), (2)より、  $0 < x < l_1$  には次式を得る。

$$M_1 = P(l_1 - a_1)/2, \quad (3)$$

$$0 < x < a_1 \quad M_p = \frac{l_1 a_1 - x^2}{2l_1} P \quad (4)$$

$$a_1 < x < l_1 \quad M_p = \frac{(l_1 - a_1)x}{2l_1} P \quad (5)$$

## 2) 荷重がCD上にある場合 (図-5)

この場合の崩壊構造としては、図-5のような崩壊構造を考える。  $M_s$  ならびに  $M_H$  の最大値は

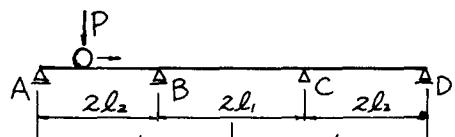


図-1

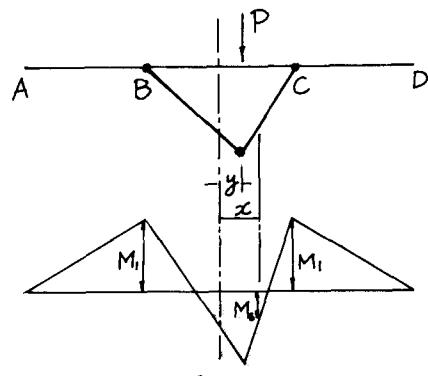


図-2

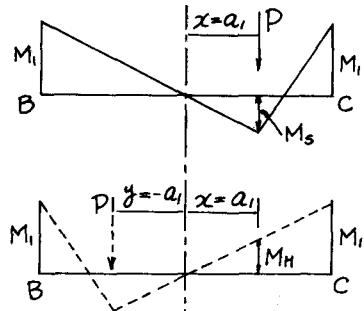


図-3

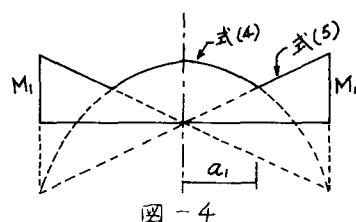


図-4

$$M_s = \frac{(2l_2 - x)x}{2l_2} P - \frac{2l_2 - x}{2l_2} M_1, \quad M_H = \frac{2l_2 - x}{2l_2} M_1$$

いま  $x = a_2$  で  $M_s = M_H$  とすると、

$$M_1 = Pa_2 / 2 \quad (6)$$

式(3)と式(6)より  $a_2 = l_1 - a_1$ ,  $(7)$

CD部材の全塑性モーメントは

$$0 < x < a_2 \quad M_p = \frac{(l_1 - a_1)(2l_2 - x)}{4l_2} P \quad (8)$$

$$a_2 < x < 2l_2 \quad M_p = \frac{(2l_2 - x)(2x - l_1 + a_1)}{4l_2} P \quad (9)$$

### 3) $a_1$ ならびに $M_p$ の決定

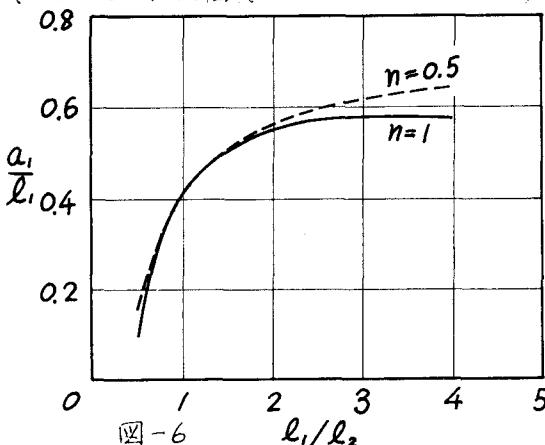
$M_p$  を与える式は、いずれも  $a_1$  を含んでいる。最も効果的な  $a_1$  を決定するためには全重量  $W$  を最小にするような  $a_1$  を求めればよい。いま単位長さ当たりの重量  $w$  を  $w = kM_p^n$  とおくと

$$W = \frac{2kM_p^n L}{(1+\gamma)^{n+1}} \left[ \int_{a_1}^{a_1} (a_1 - \xi^2)^n d\xi + (1-a_1)^n \int_{a_1}^{\gamma} \xi^2 d\xi + \left( \frac{1-a_1}{\gamma} \right)^n \int_0^{\gamma} (\gamma - \xi)^n d\xi + \frac{1}{\gamma^n} \int_{1-a_1}^{\gamma} \{(\gamma - \xi)(2\xi - 1 + a_1)\}^n d\xi \right] \quad (10)$$

ここに、 $\bar{M} = PL/2$ ,  $a_1 = a_1/l_1$ ,  $\xi = x/l_1$ ,  $\gamma = 2l_2/l_1$  である。この  $W$  を最小にするには  $dW/d a_1 = 0$ , これより次式を得る。( $n$  の値は一般に  $n = 0.6$  または  $n = 3/2$  程度である。)

$$\int_{a_1}^{a_1} (a_1 - \xi^2)^{n-1} d\xi - \frac{1}{n+1} (1-a_1)^{n-1} (1-a_1)^{n+1} + \frac{1}{\gamma^n} \left[ \frac{1}{n+1} (1-a_1)^{n-1} \{(\gamma - 1 + a_1)^{n+1} - \gamma^{n+1}\} + \int_{1-a_1}^{\gamma} (\gamma - \xi)^n (2\xi - 1 + a_1)^{n-1} d\xi \right] = 0 \quad (11)$$

上式より  $l_1/l_2$  を与えたときの  $a_1/l_1$  の値が求まるから、式(4), (5), (8), (9) より最も重量が小さいときの  $M_p$  曲線が決定される。そしてそのときの  $W$  は式(10)より求められる。図-6 は式(11)の計算結果であり、図-7 は  $L = l_1 + 2l_2 = \text{一定}$  の場合に、全断面とも同一断面化したときと比較して重量がどの程度軽減されるかを求めたものである。



- 1) M.R.Horne. Determination of the Shape of Fixed-ended Beams for Maximum Economy According to the Plastic Theory. Preliminary Publication, and Final Report, International Association for Bridge and Structural Engineering, 4th Congress, Cambridge and London (1953).

