

東京大学工学部 正員 奥村敏恵
東京大学大学院 学生員 ○山下清明

まえがき 鋼構造部材として、平板を集成、接合したものがもちいられることが多いが、近年部材断面の大型化や、材料の進歩による断面構成平板、薄肉化が著しい。このような薄肉構造に集中荷重（支点反力等）が作用する場合、あるいはラーメン隅角部のような特殊な構造の場合には、断面構成平板内に著しい応力集中が生ずる。

一般に、薄肉構造における応力集中部では、応力集中の度合を軽減するため、隔壁等、各種補剛材がもちいられる。これらは、応力集中を評価するには、これら補剛材の剛度比、部材断面を構成している平板の拘束力を考慮して応力解析が必要となる、である。すて、このような応力集中部については、材料の塑性をも考慮しなければ妥当な結果は得られないであろう。

このような応力集中部の塑性化が更に進行すると、いざれ部材全断面が塑性化し、いわゆる塑性ヒンジが生ずるが、その進行過程は、断面構成平板の幾何学量（板巾、板厚）や、応力集中部の補剛材の有無、すて平板相互、材料特性の違いなどによつて非常に異なると考えられる。

ここでは、薄肉平板で構成された3次元的拘束力をもつ構造の弾塑性応力解析をおこない、断面構成平板の剛性の違いや補剛材の有無による、塑性ヒンジ部の挙動の相異を解析してみる。

解析方法 薄肉部材断面を構成する各平板は、主に、面内方向の力に抵抗するいわゆる Shear 作用によつて外力を抵抗すると考えられる。それゆえ、ここでの解析は板、Plate 作用を無視しておこう。結局、上記問題は、平面応力状態の平板を組み合せた薄肉構造、弾塑性解析により吊着する。

平面応力場の解析法として、三角形要素をもちいた有限要素法が発達しているが、この方法によると平面応力場にみける弾塑性解析も荷重漸増法によつて比較的容易におこなえる。⁽¹⁾ そこで、すでに発表⁽²⁾した2次元有限要素法による薄肉立体構造の解析法を塑性域を扱えるように拡張して本問題に適用した。すなわち、弾性要素の応力-歪関係式はフックの法則をもちい、塑性化した要素についての応力増分-歪増分関係式として Reuss の式をもちい、各荷重増分に対して計算する。

材料の降伏条件式は von Mises の条件式をもちいる。2次元応力場の場合

$$\bar{\sigma} = \sqrt{\sigma_x^2 + \sigma_y^2 - \sigma_x \cdot \sigma_y + 3\sigma_{xy}^2} = \sigma_{yield} \quad \bar{\sigma}: 相当応力$$

材料の応力-歪曲線は、引張試験より得られたデータを理想化してもらつて、各有限要素に異種の材料についてのデータをもちいることにより、Hybrid 法等の弾塑性解析も可能となる。

計算例 図-1 に示すとおり、I-Beam を支間中央で支持し、支間両端で均等荷重を鉛直上方に作用させた系を扱う。実際の応力計算は、中央支持点附近（ハーフウェイ）だけを取り出し、そこ断面に相当した曲げモーメントとせん断力を作用させておこう。

支間中央の補剛材の有無に対応して 2 つの計算モデルを考えた。モデル I は剛性直補剛材が支間中央にあり場合に相当し、支間中央支持点においてウェブ全体を Y 方向に固定する。モデル II は、直補剛材がない場合を想定して、Y 方向拘束はなしでおこなわれる。

最初に塑性化する要素は、どちらのモデルの場合もC点を含むE要素である。一方で、モデルIIにおいて最初に要素が降伏し下荷重は、モデルIの場合の約1/3である。

計算結果の一例として、モデルIにおいて丁度降伏が始まる荷重に対する両モデル内の相当応力の分布を示す(図-2a,b)。

モデルIIではラエフ最上部C点附近の応力集中の他に、モデルIと比較して、フランジ側の応力分布や、C点から斜め下方に向って相等応力の増加がみられる。

降伏発生後の挙動、ひずみ、構成平板の剛度、達心による弾塑性挙動の相違については既に発表してある。

1) 山田「弾塑性問題における剛性マトリックス」

生産研究 19巻3号

2) 第23回年次学術講演会

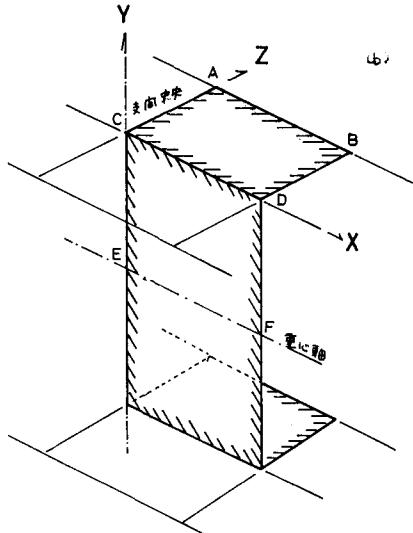
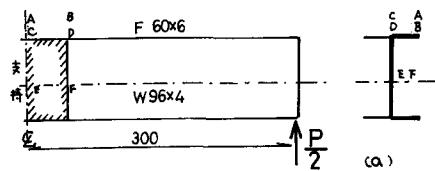


図-1 計算モデル

図-2 相等応力 σ_r の分布 (1000kg/cm^2)

