

§1 序論

こゝにいう「一般化された連続体」とは、次のようなものを示す。

- (1) 通常の連続体では回転 w は変位 u により生じ、

$$w = \frac{1}{2} \nabla \times u \quad (1.1)$$

となるが、こゝでは各点において変位と独立な回転が可能であると考え、

- (2) 変形の前後で必ずしも適合条件が満足されない。従って、分布転位等も変形の量に加える。

- (3) 力の量としてモーメント M は通常、力 F から

$$M = r \times F \quad (r \text{ は位置ベクトル}) \quad (1.2)$$

として生成されるが、これと独立なモーメント量の存在を応力、物体力についても考える。(偶応力 couple stress, 物体偶力 body couple)

このような一般的連続体については Cosserat 兄弟の研究 (1909)¹⁾ があるが、最近になって注目を集め多くの研究が発表されている²⁾。本文では、このような連続体についての著者の研究を概説する。

§2. 変位を示す諸量とその関係

こゝでは簡単のため、微小変形(実際は変形速度)の場合のみを取扱う。各点に変位 u 、回転 w が配置されているとし、近接した2点 A, A' の位置ベクトルを $r, r' = r + dr$ とする。2点の(みかけの)相対変位 du 、相対回転 dw は次式で定義する。

$$dw = w_{A'} - w_A \quad (2.1)$$

$$du = u_{A'} - u_A = dr - dr \quad (2.2)$$

こゝに、 dr は変形前の dr を示す。 du の中には dw による相対変位 $-dr \times w_A$ も含まれているから、これを除外した真の相対変位 du^* を次式で定義する。

$$(dw^* = du + dr \times w_A \quad (2.3)$$

こゝに、右辺は全微分でないから、 u^* というようなベクトル量は一般に存在しない。しかし(2.3)式は変形して

$$(dw^* = d(u + r \times w) - r \times dw \quad (2.4)$$

と記すことができる。従って、離れた2点 A, B の相対回転、相対変位を示す量として

$$\left. \begin{aligned} \tilde{w}_A^B &= \{w\}_A^B \\ \tilde{u}_A^B &= \{u\}_A^B + \{r \times w\}_A^B \end{aligned} \right\} \quad (2.5)$$

を導入する。 $\tilde{u}_A^B$ は通常の相対変位と区別し、相対極変位と呼ぶことにする。 $\tilde{w}_A^B$, $\tilde{u}_A^B$ はそれぞれ幾何学的意味をもった量である。^{3), 4)}

(2.4) 式などから

$$\left. \begin{aligned} \tilde{w}_A^B &= \int_A^B dw = \int_A^B dr \cdot \bar{\alpha} \\ \tilde{u}_A^B &= \int_A^B (dw)^* + \int_A^B r \times dw = \int_A^B dr \cdot \bar{\gamma} + \int_A^B r \times (dr \cdot \bar{\alpha}) \end{aligned} \right\} \quad (2.6)$$

と書くことができる。容易に

$$\left. \begin{aligned} \bar{\alpha} &= \nabla w \\ \bar{\gamma} &= \nabla u + I \times w \end{aligned} \right\} \quad (2.7)$$

が得られ (I は単位テンソル)

$$\bar{\gamma}_s = \frac{1}{2} (\nabla u + u \nabla) \quad (2.8)$$

$$I \times \bar{\gamma} = \nabla \times u - 2w \quad (2.9)$$

である。 $\bar{\gamma}_s$ は $\bar{\gamma}$ の対称部分で通常の歪となり、又、 $I \times \bar{\gamma}$ は $\bar{\gamma}$ の交代部分を示すベクトルで、これが 0 ($\bar{\gamma}$ が対称) ならば、(1.1) 式が成立し通常の連続体となる。又、(2.9) 式より

$$\text{tr} \bar{\alpha} = \nabla \cdot w = 0 \quad (2.10)$$

となる。

2点 A, B について、一般に $\tilde{w}_A^B$, $\tilde{u}_A^B \neq 0$ であるが w , u と独立に次のような線分布量 (テンソル) α , γ が存在すれば、次式を満足させることができる。

$$\left. \begin{aligned} \tilde{w}_A^B &= \int_A^B dr \cdot \alpha + \{w\}_A^B = 0 \\ \tilde{u}_A^B &= \int_A^B dr \cdot \gamma + \int_A^B r \times (dr \cdot \alpha) + \{u\}_A^B + \{r \times w\}_A^B = 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.11)$$

この場合 w , u , α , γ は平衡しているという。(2.11) 式は一般には 0 とならない。A と B とが一致し積分が一つの閉曲線 C となる場合、 $\tilde{w}_C$, $\tilde{u}_C$ で示せば、 w , u の項は消去、 α , γ の項だけが残る。図-1 はそれぞれ $\tilde{w}_C$, $\tilde{u}_C$ だけが単独に存在する場合を示し、 $\tilde{u}_C$ はこの場合、転位論の Burgers ベクトルである。又、(b) のような格子欠陥は最近実際に見出され *disclination* (又は

rotation dislocation) と呼ばれているものである。⁵⁾ こういう場合、閉曲線だけ取出すと変形の前後で“喰違い”を生ずるが、囲まれる面分も考えそこに面分布量 J, K が存在すれば、次式を満足させることができ、その場合喰違いを生じないことになる。

$$\left. \begin{aligned} \tilde{w}_c &= \int dS \cdot J + \oint_c dr \cdot \alpha \\ \tilde{u}_c &= \int dS \cdot K + \int r \times (dS \cdot J) + \oint_c dr \cdot r + \oint_c r \times (dr \cdot \alpha) = 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.12)$$

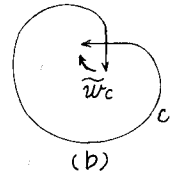
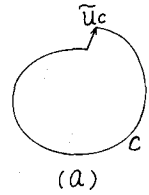


図-1

J, K をそれぞれ *disclination* 密度, *dislocation* 密度という。 J は不適合度とも呼ばれている。

(2.12) 式は一般には 0 でなく面分が閉曲面 F となる場合、 α, γ に関する項は消え、 J, K の項のみとなる。変形の前後でその閉曲面が破れたりする場合でも、その内部の体分に分布量 X, Y が存在すれば、次式を満足させることができ、 F と F の内部を含む全体については、亀裂を生じないようにすることができる。

$$\left. \begin{aligned} \tilde{w}_F &= \int dV X + \oint_F dS \cdot J \\ \tilde{u}_F &= \int dV Y + \int r \times (dV X) + \oint_F dS \cdot K + \oint_F r \times (dS \cdot J) = 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.13)$$

X, Y をそれぞれ *disclination* 源, *dislocation* 源と呼ぶ。

(2.11), (2.12), (2.13) を積分変換公式を用いて書きかえれば

$$\left. \begin{aligned} \alpha + \nabla w &= 0 \\ r + \nabla u + I \times w &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.14)$$

$$\left. \begin{aligned} J + \nabla \times \alpha &= 0 \\ K + \nabla \times r + I \times \alpha &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.15)$$

$$\left. \begin{aligned} X + \nabla \cdot J &= 0 \\ Y + \nabla \cdot K + I \cdot X J &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (2.16)$$

等を得る。これらは平衡式及び適合条件として用いることができる。

§3 力の量と内部エネルギーの考察

§2 において 8 個の変位に関する量を導入したが、これに対応して表-1 に示すような 8 個の力の量を定義することができる。ここでは、その力学的意味の説明の詳細を省略する。変位に関する式 (2.11) ~ (2.13) 又は (2.14) ~ (2.16) において各量とその対応する力の量におき換えれば、力の量に関する式が得られるが、これらは力の平衡方程式として知られているものである。 σ は応力を示す

テンソルであるが一般に対称ではない。 μ は偶応力であり、 χ は応力函数テンソルである。

表 - 1

	Deformation-quantities		correspondence by internal body-energy	Force-quantities	
	rotation	displacement		force	couple
point-quantity	w	u		f	m
line-quantity	α	δ		φ	χ
surface-quantity	J	K		σ	μ
body-quantity	X	Y		F	M

次に、変形量の変化に伴う内部エネルギーの変化について考察する。

平衡力系 σ , μ , F , M をうけている物体が変形の増分 Dw , Du に対してする仕事（内部エネルギー増分）を DW とすると

$$\begin{aligned} DW &= \oint dS \cdot (\sigma \cdot Du + \mu \cdot Dw) + \int dV (F \cdot Du + M \cdot Dw) \\ &= \int dV (\sigma \cdot D\bar{r} + \mu \cdot D\bar{\alpha}) \end{aligned} \quad (3.1)$$

が得られる。従って、二つの重量 $\bar{r}$, $\bar{\alpha}$ の増加に抵抗するのは σ 及び μ であることが分かる。もし、通常の連続体であれば、(2.9), (2.10)式により $\bar{r} = \bar{r}_s$, $\bar{\alpha} = \bar{\alpha}_p$ (α_p は α の偏差部分を示す)であるから

$$DW = \int dV (\sigma_s \cdot D\bar{r}_{(s)} + \mu_p \cdot D\bar{\alpha}_{(p)}) \quad (3.2)$$

となる。次に、平衡力系 φ , χ , σ , μ をうけている物体が、変形の増分 $D\delta$, $D\alpha$ に対して行う仕事 DW を考えれば、

$$\begin{aligned} DW &= - \oint dS \cdot (\varphi \times D\delta + \chi \times D\alpha) \\ &= \int dV (\sigma \cdot D\bar{r} + \mu \cdot D\bar{\alpha} + \varphi \cdot D\bar{K} + \chi \cdot D\bar{J}) \end{aligned} \quad (3.3)$$

となる。ここに、 $\bar{J}$, $\bar{K}$ は

$$\bar{J} = \nabla \times \alpha, \quad \bar{K} = \nabla \times \delta + I \times \alpha \quad (3.4)$$

と定義され、 α , δ のもつ不適合度を示す。 χ 及び φ はこれらの量の増加に抵抗する量であることが分かる。こういう関係を表-1において点線を示している。

参考文献

- 1) Cosserat, E. & F. : Théorie des Corps Déformable, Hermann (1909).
- 2) Křonek, E. (Editor) : Mechanics of Generalized Continua, Springer-Verlag (1967).
- 3) Satake, M. : Some Considerations on the Mechanics of Granular Materials, 2) p.156-159 (1967)
- 4) Moriguchi, S. : Fundamental Theory of Dislocation of the Elastic Body, RAAU Research Notes 3rd Series No.65 (1963)
- 5) Anthony, K. et al. : Disclinations and the Cosserat-Continuum with Incompatible Rotations, 2) p.335-358 (1967)