

東京工業大学 正員 片倉正彦

自動車交通を交通流としてとらえる時、普通の流体と同様にその基本特性として、流量、密度、速度が考えられる。しかし交通流は普通の流体のような連続体ではなく、離散的な流れであるからこれらの諸量を普通の液体と同じように定義することはできない。

従来、交通量(Q)は道路のある1単位を単位時間に通過する車両数、密度(K)はある1瞬間に単位道路区间に存在する車両数と定義されていて、そして空間平均速度(V_s)をとれば、これらの諸量の間に一般の流体と同じ関係、 $Q = K V_s \dots \text{①}$ が成立することとは Wardrop によて示されたよく知られた関係である。しかしながらこの関係式には、各車がお互いに独立で單座で走行し、またかなり長い範囲(時間的、空間的)にわたって交通量や密度が一様で一定な流れであるという仮定が含まれている。もし交通流の一様性が仮定でないければ、交通量と密度は常に車両数の分布の平均値を示すものであるから、その平均の範囲が問題となる。従来、速度の分布は考慮していないが、この2点にすれば統計量として取り扱いに躊躇がある。そして交通流の測定方法によると、どちらか一方の要素を少し変え、両者の関係を悟りつけていく。

区间でとらえた交通流

Edie はそのような交通流の諸特性値の観測法による相違を明らかにした上で、観測法によつて変らぬ統一的一般的新しい定義をした。それは右図のように、時間-距離空間内にある区间(T, D)を用い、 $A = T \times D$ とする。

$$\text{交通量 } \rho = (\text{測定区間の総走行距離}) / \text{区間への面積} = \sum d_i / A \dots \text{②}$$

$$\text{密度 } \lambda = (\text{測定区間の総走行時間}) / \text{区間への面積} = \sum t_i / A \dots \text{③}$$

$$\text{速度 } v = (\text{総走行距離}) / (\text{総走行時間}) = \sum d_i / \sum t_i \dots \text{④}$$

とあるものである。この時、①と同じ関係式、 $\rho = \lambda v \dots \text{⑤}$ も常に成立する。

筆者は、これと同じ関係式を実際現象との関連を弄え、次のようにして導いた。

図1のような時間-距離区间(T, D)内を、ある車(または車)が走行した時間 t_i 、距離 d_i とすると、この平均区间速度は、 $v_i = d_i / t_i$ である。ここで車の台数の数え方を、①時間分布を弄える場合には、この距離区间 D にわたって存在した車、あるいは $d_i = D$ の車を1台と数え、したがって、全車両数は $N = \sum d_i / D = \sum d_i / D$ 、また②空間分布を弄る時には、時間区间 T にわたって走行した車をはじめて1台とし、この時全車両数は $N' = \sum t_i / T = \sum t_i / T$ となる。

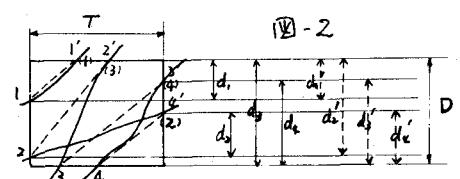
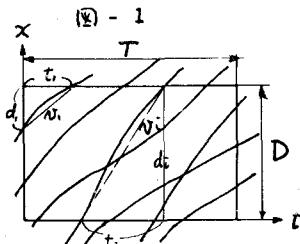
今、交通量は時間分布の、密度は空間分布の車両台数の平均値であるから、これら①および②の数え方をして、

$$\text{交通量 } \rho = N / T = \sum d_i / D \times 1 / T = \sum d_i / T \cdot D = \sum d_i / A$$

$$\text{密度 } \lambda = N' / D = \sum t_i / T \times 1 / D = \sum t_i / T \cdot D = \sum t_i / A$$

空間平均速度として空間分布の数え方②を用いて、

$$\text{速度 } v_s = 1 / N' \sum t_i \cdot d_i / T = \sum t_i \cdot d_i / \sum t_i / T = \sum t_i \cdot d_i / \sum t_i = \frac{\sum d_i}{\sum t_i}$$



実線：実際の走行軌跡
破線：仮想走行軌跡

実測方法

実際に交通流を観測する場合、全車両の走行跡跡が求められればいいが、その測定は困難である。しかし、交通流の基本特性のみを求める時には各車の真の走行跡跡を知る必要はない。図2に示すように測定区間の境界で順に番号をつけ、同一番号を同一車として、走行時間と走行距離を求めると、追越しがあれば何枚の車の走行時間や距離は異なるけれども、図にみる如く追越し車と被追越し車の和では変わらない。それゆえ、全車の総和をとれば $\sum d_i = \sum d'_i$, $\sum t_i = \sum t'_i$ となり平均値である \bar{v} 、入は正しい値を求める。さらに簡単にすこために測定区間を D に比べて十分大きい T をとり、大多数の車の走行距離が D に満たさない場合には、測定距離区間の両端で各車の通過時刻のみを観測すればなぜか密度入は正しく求められる。交通量は両端部で区間の一端を走行する車両に対してすべて $\frac{1}{2}T$ だけ走行したものとする。両端部の断面交通量の平均値として求められ、この測定法との誤差はあたかも零となる。問題は一部区間走行車を識別することであるが、基準とする完全走車について、追越し、追越車両回数を観測すれば、その車から順に番号をつけてやればよい。左左し範囲に欠損がないこと、測定区間内の出入りがないことを必要である。

実測とその結果

以上の方針を用いて、首都高速4号線のピーク交通流について観測した。欠損をなくすため 16mm カメラを用い、基準車として試験車を走行させた。測定区間距離は、ほぼ 500 m の区間をとる。時間区間は、別の観測からピーク時でも有意な傾向変動が現われない単位として、5 分間をとした。なおデータ数を多くするために 1 分間に毎の移動平均として解析した。

この結果、図に示すように密度と平均速度の間に直線的関係があることわかる、 $T=5$ 分。これから得た回帰式を基にして得た交通量と密度の 2 次式の関係から、交通量が最大となる交通流の臨界値を求めると右表のようになる。

なお、III区間にば小半径の曲線部のため速度が仰り立ちれている傾向があるが、 $K \geq 60 \text{ 台}/\text{km}$ の部分には 2 次の回帰分析を行な、 $T=5$ 分。

すここの解析に他、連続の式が成立することを假定して、交通流の運動理論を検証することができる。

表 1 測定区間の道路状況

測定区間	I	II	III
区间距離	525 m	590 m	597 m
最小曲率半径	307.5 m	155.6 m	75.1 m
最急勾配	+0.49%	+1.77%	+1.78%
道路状況	高架	トンネル	高架

図-3 密度と速度の関係

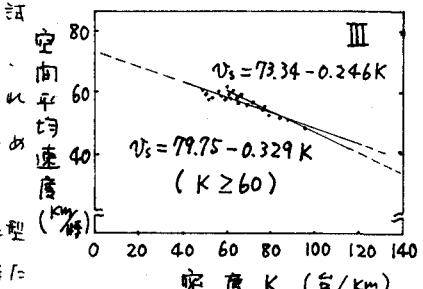
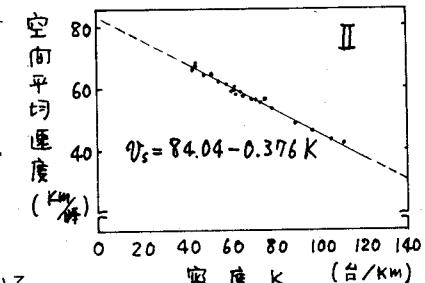
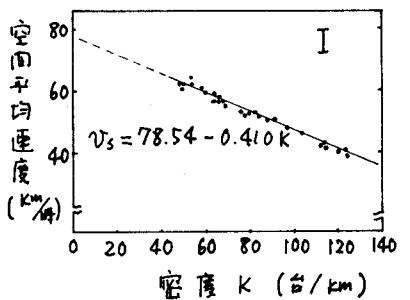


表 2 交通流の臨界値 ($T=5$ 分)

観測区間	データ数	最大密度 K_{\max} 台/km	密度 K_c 台/km	速度 V_c km/h	交通量 Q_c 辆
I	29	245.6	122.8	39.4	4824
II	26	223.5	125.4	42.0	4694
III	25	298.3	149.1	36.7	5468
III' $K > 60$	18	242.4	121.2	39.9	4831