

九州大学工学部 正員 ○内田一郎
日本国有鉄道 正員 坂本修一

1. まえがき

道路網の各道路にどれほどの交通量が流れるかを知ることは、既存道路の改良や新設鉄道の建設など道路計画に際してきわめてたいせつなことである。この道路網の各道路の交通量を推定する方法についてはすでにいくつかの提案がある。本文における著者らの提案は、自動車の流れを水の流れと同じように連続的に流れるものと考えて取扱かうものである。この考え方は上水道あるいは下水道における管路網の計算法に着目してその方法の応用をこころみようとするもので、つきの2つのことに基づいている。

- i) 各道路の分岐点で連続の条件が成立する。
- ii) 1つの閉合道路においては、損失エネルギーの和は0である。

2. 損失エネルギーの考え方

損失エネルギーの考え方は提案の交通量配分法の基礎的なものであり、この損失エネルギーの大小によって交通の配分量が違ってくる。ここでいう損失エネルギーとは自動車が道路を走ることによって失なうエネルギーであって、走行費用、所要時間、快適度などであらわすことにする。道路の延長、幅員、勾配、曲線、路面などの構造あるいは交通の状況などはこれらの走行費用、所要時間、快適度に関係づけることができる。このうち快適度はその定量化がむつかしいし、他の2つとも関係があると考えられるから、除外する。また、所要時間は走行費用と同じく金額で示すために輸送時間費用であらわすことにする。

表-1 既存道路と高速道路との走行費用の比較

単位 円/台km

走行費用 (単位: 円/台km)	車種							
	普通自動車		小型商用車		バス		普通トラック	
道路の種類	既存	高速	既存	高速	既存	高速	既存	高速
燃料油脂	5.6	6.9	3.8	4.5	9.0	12.4	9.6	13.5
タイヤ・ホイール	1.0	1.4	0.9	1.2	3.5	4.9	2.9	4.1
車両維持	4.7	3.7	2.3	1.8	4.6	3.6	4.3	3.4
車両償却	11.5	6.8	5.7	3.3	16.8	9.8	6.8	4.0
人件費	—	—	—	—	13.1	7.8	16.6	9.9
一般管理	3.4	2.2	3.4	2.1	16.8	10.4	19.9	12.0
小計	26.2	21.0	16.1	12.9	63.8	48.9	60.1	46.9
輸送する物資の種類	燃料油脂	3.0	4.5	2.0	3.3	3.2	4.2	2.5
あるいは乗っている	車両償却	3.3	2.0	0.9	0.5	—	—	—
人の乗車目的などに	一般管理	0.7	0.5	0.3	0.1	0.3	0.2	0.1
よって異なるだろう	人件費	—	—	—	—	1.6	1.9	1.6
。その例を示したも	小計	7.0	7.0	3.2	3.9	5.1	6.3	4.3
のが表-1, 2 であ	純走行費用	19.2	14.0	12.9	9.0	58.7	42.6	55.8
り、これらは日本道	交通費(推算不正)	1.9	—	1.3	—	5.9	—	5.6
の表	計	21.1	14.0	14.2	9.0	64.6	42.6	61.4
	差	7.1		5.2		22.0		20.0
								13.8

路公團が名神高速道路建設の際世界銀行に提出した資料である。

表-2 時間便益額 単位 円/台分

車両に対する 便益	貨物あるいは 旅客に対する便益	計	
普通トラック	1.76	4.15	5.91
小型トラック	0.95	2.27	3.22
バス	1.32	27.60	28.92
乗用車	—	—	10.00

表-1における交通混雑による費用増加額は、交通速度が交通混雑（交通密度）と関係づけられていて輸送時間費用に含ませることができるので、走行費用から除いてよい。また、表-2の時間便益額は1分速やければ1台当たりいくら利益を得るかの値であるから、これを輸送時間費用と考えてよからう。

3. 交通量配分の方法

使用する記号はつきのとおりである。

\bar{q} : 時間交通量 (台/時) \bar{q}_c : 修正時間交通量 (台/時) x : 時間交通量の修正量 (台/時)

E：損失エネルギー（円/時） E'：修正損失エネルギー（円/時） v_{av}：空間平均速度（km/時）

左：交通密度（台/km） Q：時間発生あるいは吸收交通量（台/時）

e : 1台の自動車が損失するエネルギー (円/時) l : 道路区間長 (km)

C_1 : 1台 / km 当りの走行費用 (円/台km)

C_2 ：1台/分当たりの時間価値（輸送時間費用）（円/台分）

また、まえがきに示したものを含めてつきのような仮定を設ける。

i) 各道路の分岐点すなわち交差点においては連続の条件が成立する。

ii) 1つの閉合道路においては、損失エネルギーの和は0である。

iii) 分岐点で代表される各ゾーンの間のOD交通量は与えられているものとする。

iv) 各分岐点間すなわち各ゾーン間はすくなくも1本の道路で結ばれている。

ii) の仮定について若干の説明を加えておく。たとえば図-1において、ゾーン①から交通量 Q_1 が発生し、ゾーン②、③においてそれぞれ交通量 Q_2 、 Q_3 が吸収されるとする。そして図に示すように①から②に向う交通量を g_{12} 、①から③に向う交通量を g_{13} 、③から②に向う交通量を g_{32} とする。これらの交通によって失なわれるエネルギーに対して時計まわりを正とすればつきの式が成立する。

$$E_{13} + E_{32} - E_{12} = 0 \quad \text{すなはち} \quad E_{13} + E_{32} = E_{12}$$

この式は①から②へ向う交通によって失なわれるエネルギーは経路にかかるわらす一定であることを意味する。すなわち任意の2分岐点間の損失エネルギーはどの経路をとっても等しい。以上の仮定に基みて話をすすめていく。

いま1本の道路を考え、その道路を1台の自動車が走ることによって失なわれるエネルギーをeとする。走行費用を e_r 、輸送時間費用を e_t とすれば $e = e_r + e_t$

この道路の交通量を λ とすると、全損失エネルギー E はつきのようになる。

$$E = g(e_r + e_t) \quad \text{しかし} \quad e_r = C_1 l, \quad e_t = C_2 \frac{l}{\nu_0} \times 60$$

$$\therefore E = g \left(C_1 l + C_2 \frac{l}{16} \times 60 \right) \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

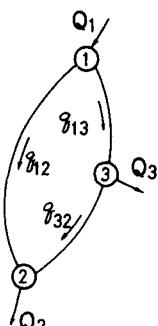


図-1 損失エネルギーの説明

空間平均速度 \bar{v} と交通密度 ρ との間の関係はたとえばつきのようにいろいろな形であらわせる。

$$\bar{U}_S = -\frac{7}{12} \frac{k}{E} + 70 \quad \dots \dots \dots (2) \quad \bar{U}_S = 27.5 \log \frac{140}{k} \quad \dots \dots \dots (3) \quad \bar{U}_S = \bar{U}_{S0} - (\bar{U}_{S0} - U_c) \left(\frac{k}{k_c} \right)^m \quad \dots \dots \dots (4)$$

ただし v_{so} : 自由走行時の空間平均速度 (km/時) v_c : 可能容量に達したときの平均速度 (km/時)
 f_{tc} : 可能容量のときの交通密度 (台/km) m : 定数

ここでは(2)式の形で考えることにする。すなわち $\bar{v}_s = ak + b$ ----- (5)
 ただし a, b : 定数

(5), (6)式より τ を消去してつきの式を得る。

(1)式へ(7)式を入れると

$$E = g \left(C_1 l + \frac{120 C_2 l}{b + \sqrt{b^2 + 4aq}} \right) = C_1 g l - \frac{30 C_2 C_3 l}{a} + \frac{30 C_2 l}{a} \sqrt{b^2 + 4aq} \quad \dots \dots \dots \quad (8)$$

(8)式において $A = C_1 l$, $B = -\frac{30 C_2 C_3 l}{a}$, $C = \frac{30 C_2 l}{a}$ とおくと

E の微小変化 ΔE が g の微小変化 Δg によってどのように変化するかを考えてみる。(9)式において E を $E + \Delta E$, g を $g + \Delta g$ とすると

$$E + \Delta E = A(g + \Delta g) + B + C\sqrt{\ell^2 + 4a(g + \Delta g)} \quad \dots \dots \dots \quad (10)$$

(10)式の平方根 ($\sqrt{}$) の項を二項定理を利用して展開するとつきのようになる。

$$\sqrt{b^2 + 4a(q + \Delta q)} = \left\{ b^2 + 4a(q + \Delta q) \right\}^{\frac{1}{2}} = (b^2 + 4aq)^{\frac{1}{2}} \left\{ 1 + \frac{\frac{1}{2}}{1!} \frac{4a\Delta q}{b^2 + 4aq} + \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}-1)}{2!} \left(\frac{4a\Delta q}{b^2 + 4aq} \right)^2 + \dots \right\}$$

この結果を $\{ \}$ 内の第3項以下を無視して(10)式に入れるとつきのようになる。

$$E + \Delta E = Ag + B + C\sqrt{B^2 + 4Ag} + \left(A + \frac{2aC}{\sqrt{B^2 + 4Ag}}\right)\Delta g \quad \dots \dots \dots \quad (11)$$

(9)式と(11)式とより

$$\text{ただし } \alpha = A + \frac{2aC}{\sqrt{b^2 + 4aq}} = C_1 l + \frac{60C_2 l}{\sqrt{b^2 + 4aq}} \quad \dots \quad (13)$$

いま図-2のような道路網を想定し、閉合道路1を対象にして話をすすめる。各道路区間の長さを $l_{12}, l_{13}, \dots, l_{1n}$ として、また各区間の仮定時間交通量をそれぞれ $g_{12}, g_{13}, \dots, g_{1n}$ とする。この $g_{12}, g_{13}, \dots, g_{1n}$ を(8)式あるいは(9)式に入れて得られる $E_{12}, E_{13}, \dots, E_{1n}$ が各道路区間の損失エネルギーである。符号は時計まわりが十、反時計まわりが一である。

仮定した時間交通量 $g_{12}, g_{13}, \dots, g_{1n}$ が求める配分時間交通量ならば図-2の閉合道路1においてつきの式が成立つ。

$$\sum E = E_{12} + E_{13} + \dots + E_{1n} = 0 \quad \dots \dots \dots \quad (14)$$

しかし実際には仮定時間交通量は求める配分時間交通量と等しくないであろう。したがって $\sum E = E_{12} + E_{13} + \dots + E_{1n}$

そこで各道路区間の仮定時間交通量 $g_{12}, g_{13}, \dots, g_{lm}$ を修正して $\sum E = 0$ の閉合条件を満足させる必要がある。いま各閉合道路 ($1, 2, 3, \dots, n$) の修正交通量を図-2に示すようにそれぞれ x_i ,

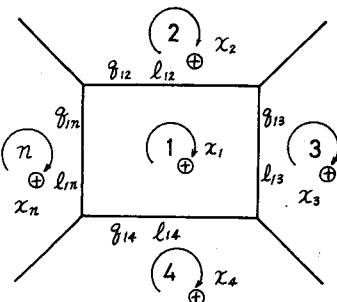


圖-2 開合道路

， x_2 ， x_3 ，……， x_n とし，これによって仮定時間交通量が修正されるものとする。その修正された時間交通量をそれぞれ \bar{y}_{12} ， \bar{y}_{13} ，……， \bar{y}_{1n} とすれば

この修正された時間交通量 $g_{12}, g_{13}, \dots, g_{1n}$ による損失エネルギーをそれぞれ $\bar{E}_{12}, \bar{E}_{13}, \dots, \bar{E}_{1n}$ とすると $\sum \bar{E} = \bar{E}_{12} + \bar{E}_{13} + \dots + \bar{E}_{1n} = 0$ (17)

$g_{12}, g_{13}, \dots, g_{1n}$ はそれぞれ微小変化と考えられる $(x_1 - x_2), (x_1 - x_3), \dots, (x_1 - x_n)$ で修正されて $\bar{g}_{12}, \bar{g}_{13}, \dots, \bar{g}_{1n}$ になったのであるから、 $E_{12}, E_{13}, \dots, E_{1n}$ も微小変化 $\Delta E_{12}, \Delta E_{13}, \dots, \Delta E_{1n}$ の値によって $E_{12}, E_{13}, \dots, E_{1n}$ が修正されたものと考えてよからう。すなわち

$$\bar{E}_{12} = E_{12} + \Delta E_{12}, \quad \bar{E}_{13} = E_{13} + \Delta E_{13}, \quad \dots, \quad \bar{E}_{1n} = E_{1n} + \Delta E_{1n} \quad \dots \quad (18)$$

また(12)式より $\Delta E_{12} = \alpha_{12} (\chi_1 - \chi_2)$, $\Delta E_{13} = \alpha_{13} (\chi_1 - \chi_3)$, ..., $\Delta E_{1n} = \alpha_{1n} (\chi_1 - \chi_n)$ --- (19)

であるから、これを(18)式に入れて

$$\bar{E}_{12} = E_{12} + \alpha_{12}(\chi_1 - \chi_2), \quad \bar{E}_{13} = E_{13} + \alpha_{13}(\chi_1 - \chi_3), \quad \dots, \quad \bar{E}_{1n} = E_{1n} + \alpha_{1n}(\chi_1 - \chi_n) \quad (20)$$

この(20)式を(17)式に入れて

$$(\alpha_{12} + \alpha_{13} + \dots + \alpha_{1n})x_1 - \alpha_{12}x_2 - \alpha_{13}x_3 - \dots - \alpha_{1n}x_n = -(E_{12} + E_{13} + \dots + E_{1n}) \quad \dots \dots \dots \quad (21)$$

この(21)式は閉合道路1に対するものであるけれども、他の閉合道路2, 3, ..., nにおいても同じような式が成立する。したがって閉合道路の数nと同じ数だけ式ができることになり、 x_1, x_2, \dots, x_n はこのn元の連立一次方程式を解くことによって求まる。なお、 $\alpha_{12}, \alpha_{13}, \dots, \alpha_{1n}$ の値および $E_{12}, E_{13}, \dots, E_{1n}$ は時間交通量 $g_{12}, g_{13}, \dots, g_{1n}$ を仮定することによってそれぞれ(13)式および(8)式より求めることができる。求まった修正交通量 x_1, x_2, \dots, x_n が実用上無視できる程度の小さい値であるならば、仮定時間交通量 $g_{12}, g_{13}, \dots, g_{1n}$ をそのまま求める配分交通量としてよい。しかし一般には x_1, x_2, \dots, x_n が一度だけの計算で希望の値になることは困難である。そこでこの求まった x_1, x_2, \dots, x_n の値を(16)式に入れて得た修正時間交通量 $\bar{g}_{12}, \bar{g}_{13}, \dots, \bar{g}_{1n}$ を(13)式および(8)式に入れて新たな $\alpha_{12}, \alpha_{13}, \dots, \alpha_{1n}$ および $E_{12}, E_{13}, \dots, E_{1n}$ を求め、これらの値を使って(21)式によりn元の連立一次方程式をつくる。所望の x_1, x_2, \dots, x_n が求まるまでこれを繰返すのである。なお、この繰返し計算は電子計算機を使用すればよい。

4. 例題

図-3は車種を普通乗用車として計算してみた結果である。なお、 $a = -\frac{7}{12}$, $b = 70$, $C_1 = 19.2 \text{ } \text{円}/\text{台km}$, $C_2 = 10.0 \text{ } \text{円}/\text{台分}$ を使用し、また()をつけない方が仮定時間交通量、()内の値が結果である。

参考文献

- 1)高田弘：交通容量（技術書院），1965.4, p.56の図-33のグラフから定数を定めたものである。 2)H. Greeberg : An Analysis of Traffic Flow, Operations Research Vol. 7, 1959, p.79 3)星埜和：道路交通量と走行速度の調査及び両者の相互関係について、第6回日

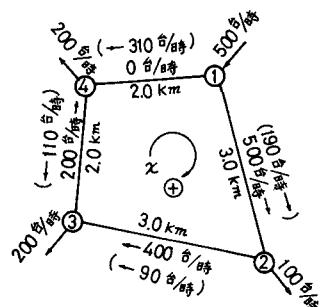


圖-3 例題