

まだ固まらないコンクリートの初期諸性質に関する
実験的研究。—[I]

名城大学理工学部 正員 農博 加藤正育

" " " 菊川善治

" " " 飯坂武男

1.はじめに。

まだ固まらないコンクリートの諸性質に関する研究については、諸方面で幾多の成績が得られてゐる。しかしながら、例えばコンシスティンシーの適確な試験方法においても完成されたものがない如く、まだ固まらないコンクリートの諸性質の分野でも、今後の追究を必要とする部分が甚だ多いと思はれる。ことに最近のように、天然砂利の溝底に併ない、碎石や人工軽量骨材の使用が要請されるに至つて、尚一層その必要性があると思う。

本報は、まだ固まらないコンクリートの諸性質のうち、その初期におけるブリーニングと分離水との関係を、①普通の天然砂利を使ったコンクリート、②人工軽量骨材を使ったコンクリート、に分類して実験を行ない、それらの実適性を考察したものである。

2. 実験用材料および配合設計。

セメントは普通ポルトランド(市販大阪セメント)を用い、天然産骨材として粗骨材は木曽川産、細骨材は矢作川産を用いた。人工軽量骨材は粗細ともメサライトを用いた。それらとの配合設計は表-1の通りである。

表-1.
コンクリートの配合設計

分類	粗骨材粒径の(mm)	スラブ面積(cm)	空気量(%)	水セメント比(%)	細骨材S/a率(%)	単位量(kg/m³)				
						水W	セメントC	細骨材S	粗骨材G	混和剤
天然骨材コンクリート	20	10~12	15~25	59	42	192	325	744	1034	—
人工軽量骨材コンクリート	15	10~12	4~6	59	52	192	325	518	481	130 ^{cc}

3. 実験方法

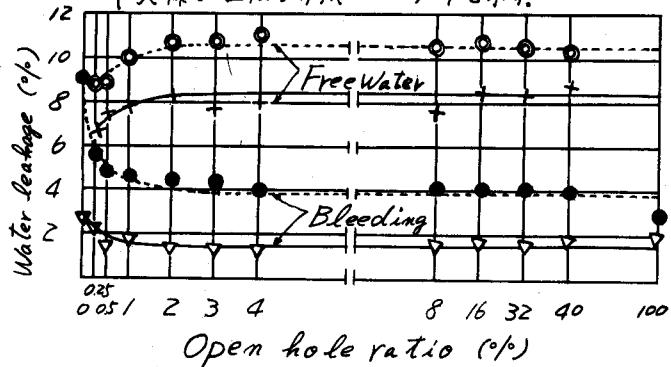
(1). 型枠の作製

型枠は内径10cm、高さ20cmのものを使用することにして、型枠底面が全角のもの、即ち型枠底面の底盤がないものから順次開孔比を少なくしてゆき、型枠底面が密閉されたもの、即ち一般的のテストピース作製用のものまで12ヶを作製した。開孔比とは型枠底面全角に対するそれとの型枠に開けた孔の面積が占める面積比のことである。試料番号と開孔比との関係は表-2に示してあるが、開孔比

表-2. 試料番号と開孔比との関係

試料番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
孔の数	0	1	2	4	8	12	16	32	64	128	160	全角
開孔比(%)	0	0.25	0.05	1	2	3	4	8	16	32	40	100

図-1. { 点線は天然砂利コンクリート。
実線は人工軽量骨材コンクリートを示す。



0%～5%内に脱水量の変化が激しいと予想されたこと、又、開孔比40%以上の作孔は型枠の構造上製作困難だったことなどによつて、表-2に示す開孔比を採用したものである。又型枠底面に開けた孔は直径5mmとした。これは土木学会コンクリート標準仕方書改訂版の骨材の定義から判断したこと、そのほか他の文献も参照して決定したものである。

(2) 測定方法

ブリーニングの測定はJIS A 1123にしたがつて行なつた。分離水についてもこれに準じて測定した。

4. 実験結果およびその考察。

天然産骨材を使った普通コンクリートおよび人工軽量骨材を使った軽量コンクリートについて脱水量～開孔比曲線を描いてみると図-1のようになる。いつれも全く相似性を示した。この図から判断すればブリーニングおよび分離水も開孔比2～3%のところで直線となり、これ以上開孔比を大きくとっても脱水量は変化しない。図-2および図-3は分離水とブリーニングの浸生水量について比較したものであり、型枠底面を全面にした場合には分離水の方が圧倒的に多いことを示している。最小の開孔比とした場合でも分離水の方が多いくことに注目しなければならない。(図-2参照)

図-4は半対数グラフを使って最小二乗法により分離水およびブリーニングと時間との関係を算出してある。

以上のことを要約すれば、①ブリーニングおよび分離水などの脱水量は人工軽量コンクリートも普通コンクリートも同じ傾向を示す。②構造物下部から水が浸出するような場合は、一般に考えられてるブリーニング对策はあまり必要とならない。

なお脱水コンクリートの强度は普通コンクリートおよび人工軽量コンクリートについて現在引継ぎ実験中である。

図-2. { 試料番号N0.12
BP5型枠底面が全面の場合である。

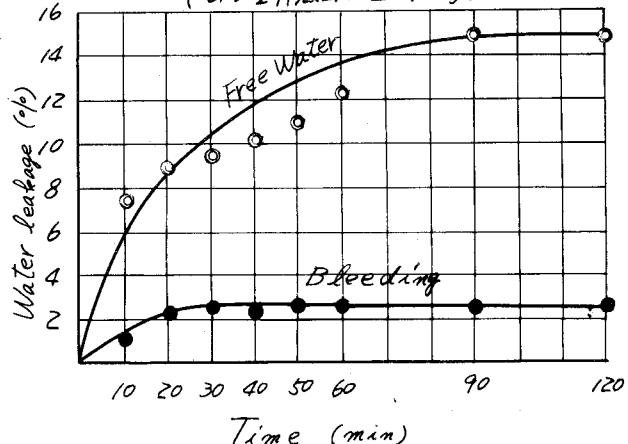


図-3. { 試料番号N0.2
BP5型枠底面が最小の場合である。

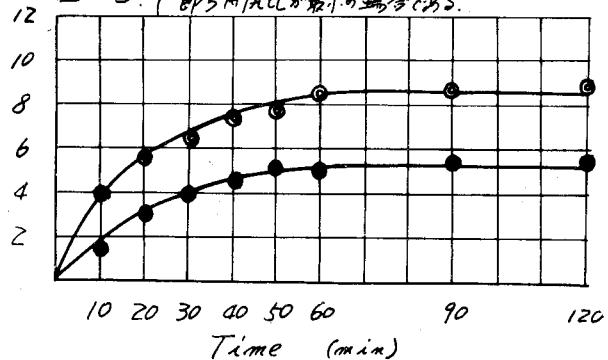


図-4.

