

神戸大 正の桜井春輔 神戸大 学 井藤 迅

1. はしがり トンネルの変形は一般に時間の関数と考えられ、その大きさは地山の力学的性質に左右される。したがって覆工に作用する応力も時間とともに変化する事になる。すなわち覆工の施工時期を適当に選ぶことによって覆工に作用する応力を減少させる事ができる。ここでは覆工応力が、その施工時期によって如何に変化するかを検討することを目的とする。尚、地山は等質等方性を示し、その初期応力は静水圧状態であると仮定して平面ひずみ状態における円形トンネルについて考察する。

2. 計算方針 トンネル周辺には地山材料および初期応力によって種々の異なった力学的性質を示す領域が存在する。すなわちトンネルに接近して、ゆるみ領域や、塑性領域がある。ここでは筆者の提案する岩石に対する破壊条件¹⁾を用いて、静定問題としてこれらの領域における応力分布を計算する。またこれらの領域における変形はその外側の弾性領域によって拘束され任意に変形できず弾性領域の変形にしたがう。いまトンネル掘削によるこの領域の静水圧応力成分の変化を p とすれば、それに対応する体積ひずみは $\Delta V/V = p/K$ として求められるものとする。ここで K は定数である。この関係はコンクリートに対しては破壊の直前まで成立することが実験的に確かめられている²⁾。次にトンネル掘削による半径方向変位 u は $\Delta V/V = du/dr + u/r = p/K$ から計算出来、最大せん断ひずみは、 $\gamma = 1/2(\epsilon_\theta - \epsilon_r) = 1/2(u/r - du/dr)$ として求められるトンネル内壁においてその値は最大となる。いま岩石の破壊時のひずみ状態は次の式によって表わされるものとする。すなわち $S = a + b\epsilon$ (a, b は定数) ここで S はせん断ひずみ強度 ($= \sqrt{1/6[(\epsilon_\theta - \epsilon_0)^2 + (\epsilon_0 - \epsilon_z)^2 + (\epsilon_z - \epsilon_r)^2]}$)、 ϵ は平均直直ひずみ ($= 1/3(\epsilon_\theta + \epsilon_r + \epsilon_0)$)である。これは畑野博士によって提案され²⁾ コンクリートに対して実験的に確かめられている。ここではこれが岩石に対しても成立すると仮定する。いまトンネル内壁の静水圧応力成分を p_0 とすれば、それに対応する体積ひずみは $\Delta V/V = \epsilon = p_0/K$ となり、したがって内壁での最大せん断ひずみが $|\gamma| \leq |\gamma|_{max}$ となる時、トンネルの内壁に破壊が生ずることはない。これがトンネルの安定条件である。ここで $|\gamma|_{max}$ は $S \geq 1.08 |\gamma|_{max}$ の関係を考慮して $|\gamma|_{max} \cong \{a + b(p_0/K)\}/1.08$ として求められる値である。いまトンネル周辺に破壊が生じない場合には地山の粘弾性的性質によって変形は時間の関数となるが、塑性領域などにおいては、任意に変形できないために弾性領域の変形に従う。したがって弾性領域を粘弾性領域と考え、応力状態は時間に無関係であると仮定すれば、変形量は時間の関数として求められる。そしてトンネル内壁の最大せん断応力が $|\gamma| \leq |\gamma|_{max}$ を常に満足すれば、トンネルは安定である。また時間の経過とともに p が小さくなり、ある時間で $|\gamma| = |\gamma|_{max}$ となる場合にはその時間前に覆工を施工すればよい。さて覆工をほどこすと覆工内部に作用する応力は時間とともに増大し、一方地山内部の最大主応力差の一方は減少する傾向にある。したがって、地山の全領域について弾性率により応力を計算する事ができる。以上述べた計算方針にしたがってトンネル周辺に異なった領域の存在する種々場合について、覆工を施工する時間をも考慮し計算を進めている。ここでは一例として弾性領域のみが存在する最も簡単な場合について述べる。

3. 覆工に作用する応力 1) 地山の弾性領域においては、その力学的性質は Kelvin Model に
よって表わされるものと仮定する。ただし材料の体積変化と静水圧力の関係は弾性的で時間には無
関係とする。地山全体が弾性領域の場合には、地山内部に生ずる最大せん断ひずみは $\rho = \frac{1}{2}(E_0 - E_r)$
 $= (2P_0/G)(\alpha/\lambda)^2(1 - e^{-\lambda t})$ として表わされる。ここで α はトンネル半径、 P_0 は初期応力、 G
は Time-dependent せん断弾性係数、 τ は retardation time を表わす。ただし圧縮応力を正にとる。
1) トンネル内壁 ($r=0$) において $|r| \leq |r|_{\max}$ であればトンネルは安定である。もし $|r| > |r|_{\max}$ であ
れば覆工をほどこさなければならぬ。

1) 掘削が終了した時から Kelvin Model が有効と考え、掘削と同時に覆工する場合の覆工に作用す
る応力 σ_{ro} は、覆工と地山間の変位の連続条件から、次に示す積分方程式の解として求められる。す
なわち

$$\sigma_{ro} - \lambda \int_0^t e^{-(t-\tau)/\tau} \sigma_{ro} d\tau = C(1 - e^{-\lambda t})$$

ここで $\lambda = -\alpha/AG\tau$, $C = \alpha P_0/AG$, $A = \{(1+\mu)/E_0\} \{a^2/(a^2-b^2) + [b^2/a + (1-2\mu)a]\}$, E_0, μ
はそれぞれ覆工材料のヤング率とポアソン比を示す。これはボルテウ型第2種積分方程式で、その解
は次の様になる。 $\sigma_{ro} = \{C/(1-\tau\lambda)\} \{1 - e^{-\lambda(t-\tau)}\}$ 今、 $t=0$ とすれば覆工に作用する最大応
力は、 $\sigma_{ro} = \alpha P_0/(AG + a)$ 。この時、覆工内部に生ずる最大圧縮応力は

トンネル内壁の接線方向の応力であり、その値 $\sigma_{\theta-b} = 2\sigma_{ro}/\{2(R/a) - (R/a)^2\}$
となり、これが覆工材料の許容圧縮応力以内になるように R/a を定めなければならぬ。次にトンネル掘削後ある時間経過したのちに覆工を施工する場合

には、先と同様に覆工と地山間の変位の連続条件から次の積分方程式を得る。

$$\sigma_{ro} - \lambda \int_0^t e^{-(t-\tau)/\tau} \sigma_{ro} d\tau = C \{ e^{-\lambda t} - e^{-(t+\tau)/\tau} \}$$

ここで t はトンネル掘削してから覆工を施工するまでの時間である。この方程式の解は

$$\sigma_{ro} = \{C e^{-\lambda t}/(1-\tau\lambda)\} \{1 - e^{-\lambda(t-\tau)}\} \quad \text{となる。今、} t=0 \text{ とすれば}$$

覆工に作用する最大応力がもてる。すなわち $\sigma_{ro} = \{\alpha P_0/(AG + a)\} \cdot e^{-\lambda \tau}$ となる。この
場合、覆工内部に生ずる最大応力は 前述と同じ式によって求められる。

4. 覆工を施工する適切な時間 トンネル掘削後は安定であっても、ある時間経過後にトンネ
ル内壁で $|r| = |r|_{\max}$ となる場合には覆工の必要があり、したがって 覆工の適切な時間は トンネルの
内壁において $|r| = |r|_{\max}$ となるまでの時間 t として求められる。すなわち $|r|_{\max} = \frac{1}{G}(\alpha/\tau)^2 \{P_0 \{1 - e^{-(t+\tau)/\tau}\} - \int_0^t (1 - e^{-(t-\tau)/\tau}) \frac{d\sigma_{ro}}{d\tau} d\tau\}$ に先に求めた σ_{ro} を代入して $t/\tau = -\ln \{AG/a + 1 - |r|_{\max} \cdot (AG/a + 1) G/P_0\}$ として求められる。

5. 例題 1) 地山の G と覆工材料のせん断弾性係数 G_0 との比を $G/G_0 = 1$ とし、覆工厚 $R/a = 0.1$ とし、掘削後たんに覆工をほどこす場合、それに作用する最大応力 $\sigma_{ro} = 0.22P_0$ となる。この時
の覆工内部の最大応力は $\sigma_{\theta} = 2.3P_0$ となり、これが覆工材料の許容圧縮応力以下でなければならぬ。
また、地山材料の許容最大せん断ひずみが $|r|_{\max} = 0.29G/P_0$ とすれば 覆工適切な時間は $t = 0.4\tau$ と
して求められる。

参考文献: (1) 村井, 第2回岩の力学シンポジウム, 1967. (2) 畑野, 土木学会論文集 143号 1967