

—確率過程としての水質変化の解析—

京都大学工学部 正員 合田 健

京都大学工学部 学主員 西沢 稔

I.

水系の水質変化を算定する問題は、いろいろの方法論が考えられるが(I)で述べた決定論的方法の成果は、確率論的方法による結果と比較して見る必要があると考えられる。それは水質の変化過程が必ずしも完全に決定論的にとらえ得ないからである。確率論的方法では、ある水質状態などの程度の頻度で生じるか、つまり水質状態の生起確率を論ずることが中心である。この種の方法は既に Richard P. Thayer and Richard G. Krutchcoff (Proc. ASCE, SA, 1967) が取り扱ったが、ここではもう少し一般的にかつ推移確率として扱ってみたい。

II.

水質因子の評価値、たとえばBODをある単位量で除することにより、それを段階的なものとして表現することができる。たとえばBODを指標に選んだとして、それが155 ppmであれば、単位量が10 ppmであれば汚濁段階は $155/10 = 15.5$ つまり16段階である。今、図-1に示すように流下時間 S の断面での汚濁段階が i であり、それが流下時間 t ($t > S$) で j に変化する。この場合 $t = S$ で状態 i から $t = t$ で状態 j に変化する確率、つまりその推移確率を $P_{ij}(S, t)$ とする。又 S で i である絶対確率を P_i 、 t で j を P_j とすると

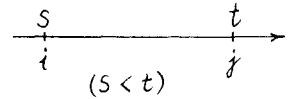


図-1

$$P_j = \sum_i P_i \cdot P_{ij}(S, t) \dots \dots \dots (1)$$

となる。つまり(1)のように考えることにより水質変化を、水量で確率共なる概念があると同様に確率水質なる概念が水質面で考えることができるであろう。

III. P_i について

P_i は S で汚濁段階 i が生じる絶対確率である。 i が生じる原因は外部から汚濁付加がありその結果 i になる、たとえてもよいし、河川のある点が単に i であると考えられる。前者の汚濁付加により i になる場合は河川外環境、主として都市、産業活動によるものと考えられる。 P_i があって(1)式に従って P_j が生じると考えてもよいし、 P_i は P_j を定めることにより(1)式に従って定められるものと考えてもよい。

IV. $P_{ij}(S, t)$ について

$P_{ij}(S, t)$ は、 i を j に変える確率、つまり移送や生物的变化などの要因をすべて含んだ自浄作用を示すものである。この $P_{ij}(S, t)$ は、水質データそのものより決定することも考えられるがここでは別の方法を用いてみる。既に述べたように河川水質を段階におし離散数として取り扱っているので、ここに次のような確率過程が適用できると考える。Kolmogorov の前向き方程式；

$$\partial P_{ij}(S, t) / \partial t = -g_{ij}(t) \cdot P_{ij}(S, t) + \sum_k g_{kj}(t) \cdot P_{ik}(S, t) \dots \dots \dots (2)$$

ここに、 S, t 時刻 ($t > S$)、 g_{kj} i から j への推移強度関数、 $P_{ij}(S, t)$ S で i をとる条件のもとで t で j をとる確率、ただし $S = t$ の時 $P_{ij}(t, t) = \delta_{ij}$ 、時刻 t で状態 i から他の値に変

化したとき変化後の値が j である確率を $\pi_{ij}(t)$ とすると, $g_{ij}(t) = g_i(t) \pi_{ij}(t)$, ただし $g_i(t)$ は推移強度関数。(2)の式をそのまま用いると一般性が保たれてよいが, 扱いに困難なため, 一つの考え方として時刻 t でおこる変化のありかたが 1 単位増加するか 1 単位減少するかのいずれかであるような過程—これは出生死亡過程として知られている—を用いる。

出生死亡過程の性質から

$$\pi_{ij}(t) = 0 \quad (j = \pm 1), \quad \pi_{i,i-1}(t) + \pi_{i,i+1}(t) = 1, \quad g_{i,i+1}(t) = g_i(t) \pi_{i,i+1}(t) = \lambda_i(t) \quad (i \geq 0)$$

$$g_{i,i-1}(t) = g_i(t) \pi_{i,i-1}(t) = \mu_i(t) \quad (i \geq 1), \quad \text{又上より } g_i(t) = \lambda_i(t) + \mu_i(t)$$

以上を Kolmogorov の前向き方程式に用いると

$$\partial P_{ij}(s, t) / \partial t = -[\lambda_j(t) + \mu_j(t)] P_{ij}(s, t) + \lambda_{j-1}(t) P_{i, j-1}(s, t) + \mu_{j+1}(t) P_{i, j+1}(s, t) \quad (j \geq 1)$$

$$\partial P_{i0}(s, t) / \partial t = -\lambda_0(t) P_{i0}(s, t) + \mu_1(t) P_{i1}(s, t), \quad P_{ij}(s, s) = \delta_{ij}$$

となる。この方程式を一般的に $\lambda_j(t), \mu_j(t)$ で解くのは困難なので次のように仮定する。

つまり, $\lambda_n = 0, \mu_n = n \cdot \mu(t)$ とおくと

$$P_{ij}(s, t) = \frac{i!}{j!(i-j)!} \left\{ 1 - e^{\tau(s)-\tau(t)} \right\}^{i-j} \cdot e^{j(\tau(s)-\tau(t))}, \quad \text{ここに } \tau(t) = \int_0^t \mu(u) du \quad \text{----- (3)}$$

i を固定して考えると, j の平均値 $\bar{j}$ と分散 σ^2 は

$$\bar{j} = i e^{j(\tau(s)-\tau(t))} \quad \text{----- (4)}$$

$$\sigma^2 = i e^{j(\tau(s)-\tau(t))} \cdot (1 - e^{j(\tau(s)-\tau(t))}) \quad \text{----- (5)}$$

水質因子を変化させる諸要因のうち, 生物反応による減少をあらわす, 一次反応型の減少だけを要因としてとりだしてみると dt 時間に濃度 C が dC 減少するとすれば, $dC = -kC dt$, ゆえに汚濁段階が dt 時間に 1 単位減少する確率は $dC/\delta = -kC dt/\delta$, 汚濁濃度 C の時の汚濁段階を n とすると $n = C/\delta$.

つまり $dC/\delta = -kndt$. $\therefore kndt = \mu(t)ndt$, $\therefore \mu(t) = k$ これを(4)に代入すると

$$\bar{j} = i e^{j(k\tau(s)-k\tau(t))}, \quad k = \text{const}, \quad t-s = T \text{ とすると } \bar{j} = i e^{-kT} \quad \text{----- (6)}$$

式(6)は段階として表現しているのを両辺に δ を乗じて, $L = L_0 e^{-kT}$ (ただし $L = \delta \cdot \bar{j}$, $L_0 = i \cdot \delta$)

これは既に Thayer and Krutshkoff によって示されているように, Streeter-Phelps の式はこの場合の平均に等しいことがわかる。同様に, $\sigma^2 = i e^{-kT} (1 - e^{-kT})$ つまり $\mu(t) = k$ とした場合に Thayer and Krutshkoff の求めた式に一致することがわかる。

V.

以上 P_{ij} を求めたが, ここで IV の扱いでは推移強度関数を考えるさい要因として考えた項が一次反応型をとる減少項のみであつたことに注意せねばならない。実際は拡散, 移送, 沈殿その他の現象を含むので, この点を考慮した推移強度関数の表現について検討をしている。なお(2)式はその取り扱いにくいために出生死亡過程を用いたが, この点についても別な角度から議論の必要があつた。こういう考え方をしたことの妥当性をみるために実測値による検討を進めているが講演のさい取れたい。