

榎栗木鉄工が 正員 中村義郎
 , , 奥村敏久
 , , 竹中定治
 , , 〇左賀良介

I. まえがき

スパンの比較的長い重複構の架設に際しては、張り出し架設工法が一般的である。そのときには、各架設段階での張り出し部先端にわきの誤差による超過部材力が問題となる。そのため、支点上上下移動させて部材力又は反力の調整が行われる。この方法は線型の誤差に直接影響するという欠点をもつ。そこで、支点上の工法にP.C.鋼棒を用いて、これを緊張、弛緩することによって反力又は部材力の調整を行おうことにすれば、その欠点は緩和される。同時に、P.C.鋼棒によってトラスにプレストレスを導入することが考えられる。

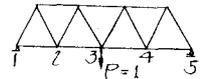
本文は、連続トラスの片持架設の際に生じる反力の誤差について考察を加え、支点上に工法にP.C.鋼棒を用いて反力調整を行おうときの効果を検討したものである。

II. 先端にわきの誤差

片持部先端にわきの誤差のおもな原因として、次のようなものがあげられる。

- (1) 床組、構構を計算で無視したことによる誤差
- (2) 部材の結合部をヒンジと仮定したことによる誤差
- (3) 製作、架設上の誤差

表1. 種々の条件におけるたわみ



(1) (2) の誤差は、部材結合の条件を変えて構造の変位を計算することによって明らかにする。その計算結果を表1に示す。(1) の誤差はほぼ 10% 程度であり、(2) の誤差はほとんど無視できることがわかる。

(3) の誤差は、製作時には部材寸法の誤差、リベット穴の誤差、仮組の誤差、架設時のリベット穴のズレなどが考えられる。これらを推定することは極めて困難であるが、たとえば、架設時にリベット穴が 0.5 mm づつズレしているとすると、60 m の片持トラスでは最大 20 mm 程度のたわみが生じることになる。

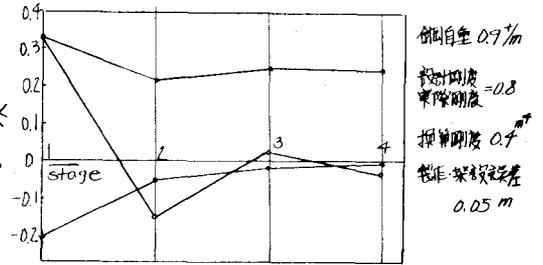
III. 反力の誤差

実際の架設順序にしたがって、先端にわきの誤差を図-1の如く仮定し、多径間の連続構造を計算すれば図-1のような残留反力が生じ累加される。

着目	載荷長	2	3	4
2	δ_1	0.08711	0.07792	0.07491
	δ_2	0.08691	0.07777	0.07486
	δ_3	0.08011	0.06933	0.03851
	δ_4	0.08034	0.06949	0.03857
	δ_1/δ_4	1.0842	1.1213	1.16617
3	δ_1	0.07792	0.13203	0.07792
	δ_2	0.07777	0.13167	0.07777
	δ_3	0.06933	0.11978	0.06933
	δ_4	0.06949	0.12019	0.06949
	δ_1/δ_4	1.12371	1.10221	1.12391

δ_1 : 慣用計算, δ_2 : 結合を無視 節点剛
 δ_3 : 結合を考慮 節点剛, δ_4 : 結合を考慮 節点剛

図-1 に示すは、無限に区間が右方に張り出し架設されている場合は、左方の中間支束の反力正方向に収束していく。しかし一般の場合はせいぜい5~6区間であり、その時長である量が残留反力として生ずる。その大きさは、剛度の大小、誤差の量で大きく変化する。図-1では正方向反力の20%程度残留している。無視しえない量である。



製作・架設の誤差は実際にはもっと大きいのである。

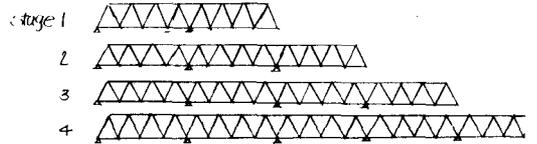


図-1

IV. PC鋼構による反力の調整とその効果

図-2 (a)は支束打上による場合であり、(b)はPC鋼構による反力調整を示す。PC鋼構の緊張は、弦材の中にジャッキをいれて行なわれる。PC鋼構はその上をポータルクレーンを走らせるために仮弦材でカバーしてやりわけは行ない。

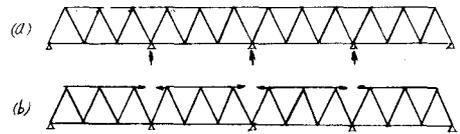


図 2

(a)のように行なった場合に対して、(b)の方法を用いると、キャンバーの誤差はスパン比1:2:1のとき $\frac{1}{3}$ ~ $\frac{1}{2}$ となって著しく減少する。しかも製作および架設誤差をPC鋼構の部分で吸収することができる。だが、製作および架設上の工数は幾分増加すると思われる。

PC鋼構の緊張力を種々に変えたときの経済効果をみるために、それぞれ緊張力に対するトラスの重量を計算した。その結果を図-3に示す。簡単のために、中央区間の長い3径間連続トラスを両側から張り出し架設する場合を例にとり、中間スパン中央まで張り出したときの最大支束モーメントを固定度=1とし、支束モーメントを全部解放した場合を固定度=0とする。このとき、普通の連続構造では固定度 $\frac{1}{3}$ 程度であり、鋼重量を最少にする場合は固定度 $\frac{1}{3}$ 程度である。 $\frac{1}{3}$ 以上あるいは $\frac{1}{3}$ 以下では架設時の部材力で決定される部材の数が多くなり、結局不経済となる。

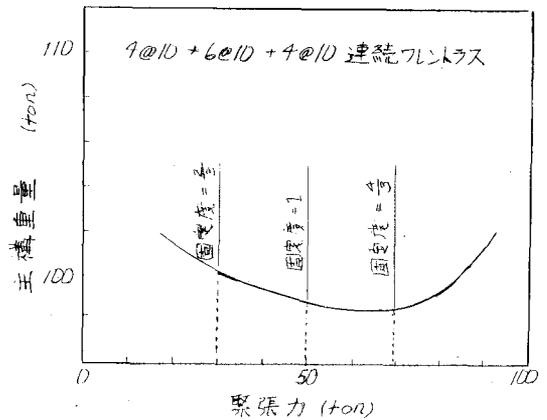


図-3 緊張力と主構重量の関係

V. 結論

製作および架設の誤差が超過の部材力を生じることが不可避であるが、これを支束移動なしに調節するのに、PC鋼構による調節が有効である。実用化にはさらに細部の検討を要すると思われる。