

図-6

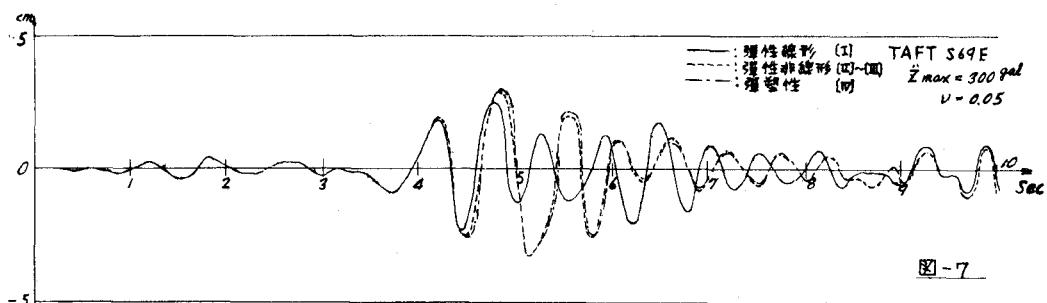


図-7

5) むすび 計算例で示した Data はケーソンの支持條件、地震の強さ、減衰常数等、変形に対して厳しい條件を選んだものであるが、図(5)(6)(7)に示す応答曲線ならびに表-1 からわかるように、ケーソンが図-1 の状態Ⅱ～Ⅲに相当する弾性浮上り振動から状態IVに相当する底面支持力の一部が限界支持力に到達し側面の地盤が弾性を保持する可逆性の復元力特性を有する弾塑性振動に移行しても、この種の( )内の値は[Ⅳ]～[Ⅲ]の値を100としたときの比率剛体ケーソンの設計上のポイントである震位についてほとんど差異はない。本州四国連絡橋の基礎として計画された他の若干のケーソンについても演算を試みたが全様の結果が得られた。先に報告<sup>1)</sup>した弾性浮上り振動、ならびに今回の報告を通して検討した多數の Data によれば、慣用の静的計算では著しい震位の増大を与える結果となるこれら核外偏心の諸状態に於いて心配しなければならないような震位の増大はみられない。

表-1 最大震位(cm)の比較

| 地震名          | 振動状態<br>[Ⅱ]～[Ⅲ] | [Ⅳ]          |
|--------------|-----------------|--------------|
| ELCENTRO N-S | 5.5<br>(100)    | 5.2<br>(95)  |
| AKASHI N-S   | 5.2<br>(100)    | 5.2<br>(100) |
| TAFT S69E    | 3.4<br>(100)    | 3.4<br>(100) |

1) 倉田、岡村、多田： ケーソンの浮上り振動について、第9回地震工学研究発表会(S.42.10)